

THE OBJECTIVE

DEL 23 DE MARZO AL 5 DE ABRIL DE 2024



Un estudio demuestra que Hamás infla las muertes en Gaza / P. 41



La presidenta de RTVE sacó un 2,35 sobre 10 en el examen para el cargo / P. 46



Por qué los grandes empresarios son (casi) siempre los malos en las películas / P. 50

La Fiscalía tuvo listo el 'caso Koldo' justo antes del 23-J, pero lo frenó / P. 1



Haz click en los títulos si quieres leer los artículos completos

- ▶ Alarma entre la Policía porque la UDEF ha dejado de investigar la corrupción política / P. 21
- ▶ España gasta en salarios públicos un 45% más que Alemania y un 15% más que la media de la Eurozona / P. 25
- ▶ Análisis: las mentiras de Zapatero, la izquierda caviar y el momento crítico de Venezuela / P. 30



Koldo mantenía interlocución directa con Armengol: «Tu consejero nos está bloqueando» / P. 9

e/ Liberal.



Récord negativo de España con los fondos UE: en 2023 solo se gastó el 27% de lo previsto / P. 15

elSubjetivo

Mrs. Handsome

GUADALUPE SÁNCHEZ / P. 58



Democracia y privilegio en España

RICARDO DUDDA / P. 64



Sobre la televisión pública

ANTONIO CAÑO / P. 68



Nos quieren enloquecer y no nos vamos a dejar

MAITE RICO / P. 72



La dictadura invisible

ANTONIO ELORZA / P. 77



Entre Abascal y Puigdemont

JORGE VILCHES / P. 83



La cuota de solidaridad es Óscar Puente

JANO GARCÍA / P. 87



Al tercer día

FERNANDO SAVATER / P. 90



ESTA EDICIÓN HA SIDO PATROCINADA POR:



MÁS INFORMACIÓN: WWW.THEOBJECTIVE.COM

Política

La Fiscalía tuvo listo el 'caso Koldo' justo antes de las generales del 23-J, pero decidió frenarlo

El fiscal Anticorrupción presentó un primer borrador de querrela sobre el 'caso Koldo' el 28 de junio de 2023



7. Parte de las ganancias obtenidas por SOLUCIONES DE GESTIÓN en los contratos adjudicados gracias a la intermediación de Koldo GARCÍA EGAOLURNE, habitual, salvo transacción a SIBRO CAPITAL BRASIL PARTICIPAÇÕES, LTDA, en una cuenta en Brasil en la entidad financiera brasileña denominada BANCO ITAU S.A. con el objeto de dilucidar el patrimonio y trayectoria del dinero. Asimismo, la sociedad SIBRO CAPITAL S.L., entidad de Víctor Oronoz DIEZ ALBARRA DELGADO, con los fondos transferidos por SOLUCIONES DE GESTIÓN a la constitución de un préstamo por importe de 1.000.000€, se realice una transmisión por importe de 1.000.000,00 € que habrá sido destinada a la sociedad STRONGHOLD CREDIT S.L., participada por STRONGHOLD PARTNERS S.L., la cual a su vez tiene como único accionista la sociedad luxemburguesa STRONGHOLD FONDS S.A.R.L.

8. Por último, unido en el curso la actividad operativa realizada por la Unidad policial encargada de la investigación, se ha percibido que Koldo GARCÍA EGAOLURNE, al igual que se aseguró en sus encuentros, pudiendo decirse que podría valerle de su mujer para contactar con personas de su círculo social y que ciertos temas de conversación por el motivo que favorecieran tratos en persona, independientemente del lugar de residencia de los interlocutores y de la duración del encuentro, describiendo el segundo encuentro que fue observado entre Koldo GARCÍA EGAOLURNE y Juan Carlos CUESTO MARTÍN y que, se produjo al día siguiente de haberse reunido, en medio de la noche, con una duración de apenas unos 70 minutos, considerando que este breve encuentro podría tener relación con la corrupción que habitan manifestado el día anterior.

Madrid, a 6 de noviembre de 2023
EL FISCAL



efectividad de la medida adecuada impone la declaración de secreto desde el comienzo de las actuaciones, pues de otro modo habría de ponerse el procedimiento en conocimiento del imputado, según dispone el art. 118 de la LECrim.

Por todo lo anterior, se interesa se tenga por presentada esta querrela, junto con la documentación que se acompaña, se proceda a su admisión, a la incoación de Diligencia Previa y a la práctica de las diligencias que se proponen.

Madrid, a 26 de junio de 2023

EL FISCAL

Fdo. Luis Pastor Motta

Segunda querrela (izquierda) y primera querrela (derecha)

Ketty Garat

@KettyGarat

kg@theobjective.com

Teresa Gómez

@teresagomezgp

tg@theobjective.com

Publicado: 26/03/2024

La cronología judicial del caso Koldo tiene un salto temporal. El fiscal Anticorrupción del caso Koldo, Luis Pastor, presentó una primera querrela contra Koldo García –el asesor de José Luis Ábalos– y los principales cabecillas de la trama el 28 de junio de 2023, justo un mes antes de las elecciones generales del 23-J, tal y como revela en exclusiva THE OBJECTIVE. Según confirman a este diario fuentes de la

Fiscalía, el fiscal general del Estado, Álvaro García Ortiz, tuvo conocimiento de esta investigación. Sin embargo, desde el Ministerio Público decidieron frenarla en plena época electoral, en la que el PSOE se jugaba seguir en el Gobierno, motivo por el cual el fiscal Pastor tuvo que elaborar otro informe con fecha del 6 de septiembre –un mes y medio después de los comicios–, que fue la querrela que, finalmente, presentó ante la Audiencia Nacional.

Este periódico ha tenido acceso en exclusiva a esa primera querrela elaborada por el fiscal Luis Pastor para judicializar el caso Koldo, donde se investiga el cobro de comisiones presuntamente ilegales en las adjudicaciones del Gobierno de Sánchez para la compra de mascarillas durante la pandemia. El fiscal siguió el protocolo habitual y elevó, en junio, el borrador ante su superior jerárquico, el fiscal jefe de Anticorrupción Alejandro Luzón. Lo hizo para que realizara el «visado», es decir, le diese el visto bueno y avanzar así a una segunda etapa que sería la presentación de la querrela ante la Audiencia Nacional. Este procedimiento no suele demorarse más de dos o tres semanas, según explican las fuentes consultadas.

Sin embargo, según ha podido saber THE OBJECTIVE, fue en ese momento cuando se informó al fiscal general, Álvaro García Ortiz, sobre dicha investigación que afectaba al Ejecutivo socialista y desde Fiscalía se decidió frenarla. Lo hizo a una semana de que empezase la campaña electoral y cuando se acaban de conformar las listas para los comicios del 23-J.



efectividad de la medida adoptada impone la declaración de secreto desde el comienzo de las actuaciones, pues de otro modo habría de ponerse el procedimiento en conocimiento del imputado, según dispone el art. 118 de la LECrim".

Por todo lo anterior, se interesa se tenga por presentada esta querrela, junto con la documentación que se acompaña, se proceda a su admisión, a la incoación de Diligencias Previa y a la práctica de las diligencias que se proponen.

Madrid, a 28 de junio de 2023

EL FISCAL,

Fdo. Luis Pastor Motta

Segundo escrito

Una vez pasadas las elecciones, la Fiscalía vio oportuno presentar la querrela y, por ello, el fiscal Luis Pastor elaboró un segundo informe con fecha de 6 de septiembre. Las diferencias entre ambos escritos no radican sólo en los dos meses y medio que les separan en el plano temporal, sino que el primer borrador tiene una extensión superior de nueve folios.

En el primer documento, de 37 páginas, se incluyen la solicitud de diligencias de la investigación, la interceptación de las comunicaciones telefónicas del exasesor de José Luis Ábalos, Koldo García Izaguirre; los supuestos cabecillas de la trama, Víctor Gonzalo de Aldama y Juan Carlos Cueto, y el empresario Iñigo Rotaeché. Igualmente, se solicitan dispositivos de seguimiento y localización de dos vehículos y dos motocicletas a nombre de Koldo García y su mujer Patricia Úriz; dos todocaminos a

nombre de Juan Carlos Cueto; otro todocamino propiedad de Víctor de Aldama; un turismo de Iñigo Rotaeché y un último asociado a José Luis Rodríguez García, a nombre de Comercializadora Pizarras Santa Barbara SL.

Sin embargo, en la querrela presentada formalmente a la vuelta del verano de 2023, y tras la celebración de las elecciones generales, desaparece el apartado cuarto sobre las diligencias de la investigación solicitadas y concluye en el apartado tercero sobre la «relación circunstanciada de los hechos» sobre los investigados. La segunda querrela, firmada el 6 de septiembre, tiene 26 páginas y en la misma se oculta la petición de interceptación de los teléfonos móviles de los investigados por la Unidad Central Operativa de la Guardia Civil. Según las fuentes consultadas, esto se debe a que dicha solicitud al juez instructor se realizó en un escrito separado para evitar filtraciones.

Así, la querrela centra su acción penal en siete de los 20 detenidos por la UCO: Koldo García y su mujer Patricia Úriz; su hermanos, Joseba García; y los empresarios Víctor Gonzalo de Aldama, Juan Carlos Cueto, Iñigo Rotaeché y José Luis Rodríguez García.



7. Parte de las ganancias obtenidas por SOLUCIONES DE GESTIÓN en los contratos adjudicados gracias a la intermediación de Koldo GARCÍA IZAGUIRRE, habrían sido transferidos a SURO CAPITAL BRASIL PARTICIPACOES LTDA”, en una cuenta en Brasil en la entidad financiera brasileña denominada BANCO ITAU BBA S.A. con el objeto de dificultar el seguimiento y trazabilidad del dinero. Asimismo, la sociedad MTM 180 CAPITAL SL –titularidad de Victor Gonzalo DE ALDAMA DELGADO–, con los fondos transferidos por SOLUCIONES DE GESTIÓN unidos a la constitución de un préstamo por importe de 1.000.000 €, se realiza una transferencia por importe de 1.600.150,50 € que habría sido destinada a la sociedad STRONGHOLD CREDIT SL, participada por STRONGHOLD PARTNERS SL, la cual a su vez tiene como único accionista la sociedad luxemburguesa STRONGHOLD TOPCO S.A.R.L.
8. Por último, unido en el curso la actividad operativa realizada por la Unidad policial encargada de la investigación, se ha percibido que Koldo GARCÍA IZAGUIRRE, adoptaría medidas de seguridad en sus encuentros, pudiendo destacar que podría valerse de su mujer para contactar con personas de su círculo social y que ciertos temas de conversación por el motivo que fuere preferiría tratarlos en persona, independientemente del lugar de residencia de los interlocutores y de la duración del encuentro, destacándose el segundo encuentro que fue observado entre Koldo GARCÍA IZAGUIRRE y Juan Carlos CUETO MARTÍN y que se produjo al día siguiente de haberse reunido, en medio de la calle y con una duración de apenas siete (7) minutos, considerándose que este breve encuentro podría tener relación con la conversación que habrían mantenido el día anterior.

Madrid, a 6 de septiembre de 2023

EL FISCAL,

Fdo. Luis Pastor Motta

25

25

Los ‘pinchazos’ no son para el verano

Fuentes de Anticorrupción se excusan y explican que se presentó la querrela del caso Koldo en septiembre –y no en junio como estaba previsto– porque «los investigadores de la UCO consideraron que realizar los pinchazos telefónicos en verano era una pérdida de tiempo». Añaden: «Los investigados no iban a hablar en esas fechas sobre asuntos importantes».

Sin embargo, otras fuentes de la Fiscalía, aseguran que «este argumento carece de sentido porque durante las épocas estivales los delincuentes continúan delinquiendo». De hecho, recuerdan que durante el mes de agosto la trama Koldo realizó viajes que

están bajo la lupa de los investigadores. El exministro de Transportes José Luis Ábalos visitó el verano de 2021 la República Dominicana y Guinea Ecuatorial de la mano de un empresario al que el Gobierno adjudicó 636.000 euros en contratos públicos a dedo durante la pandemia. El empresario se llama Ignacio Palomo y es una eminencia en el campo de la Ginecología y la Fertilidad. Presidente de la empresa Arpa Médica, Palomo es un referente en técnicas de reproducción asistida y es conocido como «el ginecólogo de la jet set».

Según adelantó THE OBJECTIVE, el primero de los viajes de Ábalos y Palomo fue la primera semana de agosto a la República Dominicana. Un viaje «de negocios» que realizaron junto al asesor más estrecho del exministro, Koldo García Izaguirre. Ese viaje se produjo apenas tres semanas después de que Ábalos abandonara su puesto en el Ministerio de Transportes, el 10 de julio de 2021. Las fuentes consultadas por este periódico subrayan el objetivo comercial de este viaje y el intento por «utilizar al exministro como carta de presentación ante las autoridades» del país. Entre ellas, el ministro de Salud Pública del Gobierno de la República Dominicana, Daniel Rivera, al que vieron el 5 de agosto y cuya reunión se plasmó en la instantánea que acompaña este artículo.



Ignacio Palomo, Daniel Rivera, ministro de Salud Pública de la República Dominicana, y José Luis Ábalos en 2021.

Intento de «tapar la investigación»

Las citadas fuentes apuntan a un intento del fiscal general del Estado de «tapar la investigación» que salpicaba a algunos miembros del actual Gobierno y que, en el pasado 28 de junio, acababan de ser blindados en las listas al Congreso y el Senado como la presidenta de las Cortes, Francina Armengol, el ministro de Política Territorial, Ángel Víctor Torres, o el exministro y número dos por Valencia al Congreso, José Luis Ábalos.

Álvaro García Ortiz tenía conocimiento de esta investigación, que se frenó hasta después de los comicios. De hecho, desde la Fiscalía General del Estado se emitió una circular, hace más de un año, donde se estableció la obligatoriedad de que constara una comunicación sobre asuntos de especial trascendencia, que, a su vez, viene determinada por «la gravedad, alarma social

y/o relevancia política de los hechos investigados, la notoriedad pública de la persona sospechosa o su condición de aforados».

Según la circular 2/2022 de 20 de diciembre, sobre la actividad extraprocésal del Ministerio Fiscal en el ámbito de la investigación penal, «la comunicación de los asuntos de especial importancia y trascendencia deberá realizarse siempre antes de desarrollar actuación alguna, consista en la incoación de diligencias de investigación, en su archivo, en la interposición de denuncia o querrela, o en su caso, en un decreto de propuesta de imposición de pena. Un mandato imperativo establecido en aras del principio de unidad de actuación para el fiscal general del Estado que deberá vehicular a través de la Secretaría Técnica».

España

Koldo mantenía interlocución directa con Armengol: «Tu consejero nos está bloqueando»

La expresidenta de Baleares dio órdenes para que se atendiera a una empresa de la 'trama Koldo'



Francina Armengol y José Luis Ábalos. | Isaac Buj (Europa Press)

Ketty Garat

@KettyGarat
kg@theobjective.com

Teresa Gómez

@teresagomezgp
tg@theobjective.com

🕒 Publicado: 01/04/2024

Koldo García Izaguirre, exasesor del ministro José Luis Ábalos, mantenía una interlocución directa con la expresidenta de Baleares y actual presidenta del Congreso de los Diputados, Francina Armengol, durante la adjudicación de los contratos de las mascarillas a la empresa Soluciones de Gestión y Apoyo a Empresas. Según ha podido saber THE OBJECTIVE, el principal investigado por la Unidad Central Operativa de la Guardia Civil, que da nombre a la

trama, llamaba directamente por teléfono a la entonces presidenta de Baleares para que le agilizara los trámites en la compra de las mascarillas.

Una relación de cercanía que llevó incluso al entonces todopoderoso asesor del ministro de Transportes, una de las cuatro autoridades delegadas durante el estado de alarma, a llamar directamente a Armengol para quejarse de que en la Conselleria de Salut no le daban el plácet definitivo a la compra del material sanitario a la empresa Soluciones de Gestión. «Tu consejero nos está bloqueando», le llegó a decir en una ocasión Koldo a Armengol, según fuentes de la investigación consultadas por este diario.

A raíz de esta conversación, Armengol dio directrices a uno de los responsables de la Consejería. Esta es la explicación, manifiestan las mismas fuentes, por la que el empresario Íñigo Rotaetxe escribió directamente un mensaje al email personal del entonces director de gestión y presupuestos del Servicio Balear de Salud (IB-Salut) y que luego sería director general, Manuel Palomino. Las citadas comunicaciones concuerdan con lo desvelado hace semanas por fuentes socialistas a THE OBJECTIVE: el exministro y entonces número tres del PSOE, José Luis Ábalos, presumía de tener «ascendencia» sobre Francina Armengol y Ángel Víctor Torres cuando eran barones.

Email a Palomino

Éste es el primer correo intervenido por los agentes de la Unidad Central Operativa (UCO) de la Guardia Civil. Pese a ser el primer email cruzado entre el empresario con la administración autonómica, Rotaetxe ni siquiera se presenta, sino que se dirige directamente a Palomino, en tono afable, para comentar un tema del que se presupone que el alto cargo ya conoce a través, directa o indirectamente, de la presidenta balear.

El email, intervenido por la UCO y que está incorporado al sumario, fue enviado el 25 de abril a las 16:25 horas bajo el asunto «Contenido Avión 26042020 (KN95)». El representante de la empresa, ahora investigada por el presunto cobro de comisiones, escribe: «Estimano Manuel, te mando la documentación de calidad del avión que está llegando el 26.04.2020 a Barajas mañana a mediodía o principios de la tarde. Este avión se podría escalar en Barajas destino Baleares». El apoderado de Soluciones de Gestión, investigada por el presunto cobro de comisiones por la venta de material sanitario durante la pandemia, detalla el contenido del cargamento de mascarillas, 1,4 millones en total.

Responsables del Govern

Finalmente, según consta en los informes del caso Koldo, el contrato fue adjudicado en mayo de 2020, para el suministro de material COVID19 por importe de 3.701.500 euros. Y los agentes recalcan un dato importante: “Se puede aseverar que la entrega de las mascarillas se produjo el 27 de abril de 2020, si bien no fue hasta el 29 de abril cuando se solicitó al órgano de contratación la declaración de tramitación de emergencia para el contrato de suministro de mascarillas y no fue hasta el 4 de mayo cuando se produjo la resolución del órgano de contratación en la que se acordaba la tramitación de emergencia de dicho suministro”. Es decir, explican, “la entrega del material sanitario se produjo antes de que se formalizara contrato alguno, incluso antes de que se acordara la tramitación de emergencia de ese suministro en concreto”.

Además, los agentes de la UCO señalan a dos cargos de la consejería del Govern de Armengol como responsables directos: “Antonio Marcaró, en calidad de subdirector de Compras y Logística del Servicio de Salud de las Islas Baleares con fecha 29 de abril de 2020 solicita al órgano de contratación la tramitación de emergencia para el contrato con Soluciones y Gestión SL y posteriormente es Julián Fuster en calidad de director general del Servicio de Salud de las Islas Baleares el que acuerda que se tramite de emergencia el referido

contrato con fecha 4 de mayo de 2020”. Sin embargo, no hay que olvidar que, según fuentes de las negociaciones previas a la venta del material sanitario, estos trabajadores “se limitaron a ejecutar las órdenes de Armengol”.

Intervención de Koldo

Sin embargo, esta no es la única vez que Koldo interviene directamente para solucionar un problema entre Soluciones de Gestión SL y la administración pública balear. En octubre de 2023, el Govern balear le reclamó a la empresa de la trama Koldo casi tres millones de euros debido al estado de las mascarillas que se suministró a ese organismo. Resulta que las mismas no eran FFP2 sino quirúrgicas.

El representante de la empresa, Íñigo Rotaetxe, y el propietario real, Juan Carlos Cueto se pusieron en contacto con Koldo García. En ese momento, los tres ya tenían intervenidas las llamadas telefónicas desde septiembre. Koldo comenzó a realizar gestiones “desconocidas en la fecha actual”, para la Guardia Civil, con el fin de ayudar a los empresarios y conseguir que la administración pública retire dicho requerimiento. En las conversaciones, Koldo transmite que ahora tiene mayor dificultad para influenciar debido a que ya no gobierna el PSOE. Sin embargo, Cueto le pide a Koldo “que pregunte al otro subnormal que estaba ahí antes, qué es lo que ha pasado”. Una petición que demuestra una posible comunicación directa y fluida con los anteriores responsables.

En una de las conversaciones entre los empresarios Rotaetxe y Cueto, el primero pregunta qué opina Koldo –al que le llaman “el vecino”– de requerimiento del Govern y el segundo le responde: «El vecino pues... que no tenía ni idea de qué iba el tema... que flipaba... que no sé... que le puedo preguntar a la otra que está ahora aquí... y si te hace falta una mano con los otros para que den un toque allí... pues... pues también lo puedo conseguir... digo bueno... espérate a ver cómo va el tema y ya te diré».

documento que tiene delante, donde se detalla una cuestión relativa a la entrega de mascarillas. Además, afirmaba que lo había traído para que lo vea.



Tras el encuentro con KOLDO, ese mismo día CUETO recibía una llamada¹⁵ de IÑIGO a quien le informaba de que KOLDO le había dicho que iba intentar “tocar también a los otros”, pudiendo referirse al actual gobierno de baleares, con los que KOLDO tendría relación. En este contexto, CUETO le comentó a IÑIGO: “Joder Iñigo... ¿que quieres que te diga?... si es que esto no es fácil... es un tema jodido... pero... a lo mejor también se puede trabajar para que se les olvide el tema ejecutivo... ¿me explico? He estado hoy con tu vecino que me ha dicho que va a intentar tocar también a los otros...que también tiene muy buena relación... y le digo bueno... pues ya te diré si hacemos algo o no”.



En otro pasaje de la conversación, IÑIGO le preguntó “y nuestro vecino... ¿se ha sorprendido del tema o que?”, a lo que CUETO respondió: “el vecino pues... que no tenía ni idea de que iba el tema... que flipaba... que no sé... que le puedo preguntar a la otra que está ahora aquí... y si te hace falta una mano con los otros para que den un toque allí... pues... pues también lo puedo conseguir... digo bueno... espérate a ver como va el tema y ya te diré”.

Fuentes consultadas por THE OBJECTIVE aseguran que cuando Koldo transmite a Cueto que puede “preguntar a la otra que está ahora aquí” se refiere a Francina Armengol que actualmente se encuentra en Madrid desde que fue nombrada presidenta del Congreso de los Diputados.

Economía

Récord negativo de España con los fondos UE: en 2023 solo se gastó el 27% de lo previsto

En tres años del Plan de Recuperación apenas se han realizado pagos equivalentes al 36% del dinero comprometido



Pedro Sánchez y María Jesús Montero durante la sesión de control al Gobierno en el Congreso el pasado 20 de marzo. | Gabriel Luengas / Europa Press



Fernando Cano

@canocadiz
fc@theobjective.com

🕒 Publicado: 03/04/2024

La ejecución de los fondos europeos Next Generation cerró 2023 con las peores cifras desde que existe en Plan de Recuperación y Resiliencia. Los datos de la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE) cribados por THE OBJECTIVE y conocidos con un desfase de tres meses indican que al cierre de 2023 se realizaron pagos por apenas 9.822 millones de euros, lo que equivale solo al 27% de todo el dinero comprometido al comienzo de ese año.

Es la cifra más baja de los tres años del Plan de Recuperación tanto en términos absolutos como porcentuales y se produce cuando, según el Gobierno, la ejecución de fondos está a pleno rendimiento y el dinero por fin comienza a llegar al tejido productivo. Hace un mes la vicepresidenta primera y ministra de Hacienda, María Jesús Montero, compareció en el Senado para insistir en que «España es uno de los países líderes en la recepción y ejecución de estos fondos europeos»

Según sus datos, ya se han asignado más de 35.000 millones a más de 600.000 beneficiarios, entre ellos 400.000 empresas, 150.000 particulares y casi 6.000 municipios. Unas cifras que coinciden con las de la IGAE que indica que se han realizado pagos (dinero que efectivamente ha llegado a su destinatario final) por valor de 32.096 millones de euros en los tres años transcurridos entre enero de 2021 hasta diciembre de 2023.

Ejecución de los fondos europeos 'Next Generation'

(En millones de euros)

■ CRÉDITOS FINALES ■ OBLIGACIONES NETAS RECONOCIDAS ■ PAGOS REALIZADOS

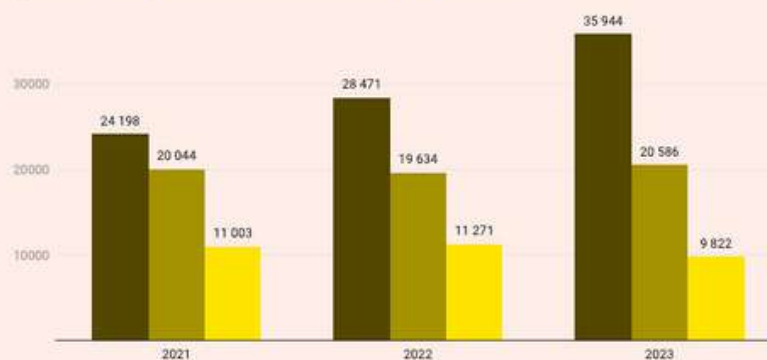


Gráfico: THE OBJECTIVE • Fuente: IGAE • Creado con Datawrapper

Plan de Recuperación

Lo que la vicepresidenta no dice es que en ese periodo el Gobierno ha consignado en los Presupuestos Generales del Estado 88.613 millones, es decir el dinero previsto para gastar en cada año. Esto supone que en tres años el Estado apenas ha pagado el 36% de todo el dinero comprometido, lo que refleja la lentitud con la que los recursos están llegando a quienes solicitan los fondos europeos Next Generation.

Y lo peor es que la cifra de ejecución baja cada año. En 2021 los pagos llegaron a 11.003 millones, un 45,5% de los 24.198 millones consignados en los Presupuestos Generales (PGE) de ese año; en 2022 el dato cayó hasta los 11.271 millones, un 39,6% de los 28.471 millones comprometidos; y en 2023 se situó en los 9.822 millones, un 27,3% de los 35.944 incluidos en los PGE.

En 2024 las cosas no van mejor. Según los datos de la IGAE recopilados en los dos primeros meses del año, en este periodo se han gastado apenas 8,7 millones de euros de los 29.231 millones consignados. Al no tener nuevos Presupuestos, el Gobierno ha prorrogado los del año pasado destinando una partida equivalente a las de años anteriores para fondos europeos Next Generation.

Pagos realizados

El «pago realizado» es la métrica más fiable para medir el despliegue de los fondos aunque el Gobierno utilice otros indicadores en los que su gestión sale más beneficiada como las «obligaciones reconocidas» o «gasto comprometido». Con todo, si utilizamos los parámetros del propio Ejecutivo el balance tampoco es alentador y la tendencia de ejecución también es descendente.

En relación a «obligaciones reconocidas» (dinero autorizado, pero no entregado al destinatario final), se consignaron 15.641 millones hasta diciembre, un 57,3% sobre el total, mientras que en 2022 se llegó al 69% (19.634 millones) y en 2021 al 83% (20.044 millones). Por su parte, el «gasto comprometido» en 2023 llegó a los 23.557 millones (el 65,5% del total), que se compara con los 21.647 millones (76%) de 2022 y de los 20.967 millones (86,7%) de 2021.

Pese a estas cifras, el Gobierno está lejos de hacer autocrítica. En el Senado, Montero dijo que el Ejecutivo va a centrarse ahora en desplegar la segunda fase del Plan, la Adenda, «que permitirá conseguir un crecimiento más justo, sostenible e inclusivo» desde el punto de vista económico, social y medioambiental. «El impacto económico de la adenda podría aumentar el PIB hasta un 3% anual hasta 2031», dijo.

Desembolso de fondos UE

En 2023, la Comisión Europea aprobó la segunda fase de este plan con otros 84.000 millones en créditos que se suman a los más de 70.000 millones que ya se habían concedido en ayudas directas. En total, el Plan de Recuperación y Resiliencia permitirá movilizar hasta 163.000 millones de euros en el periodo 2021-2026.

El Gobierno ha recibido hasta la fecha 37.000 millones en tres pagos de Bruselas y espera recibir otros 10.000 millones del cuarto desembolso que ya ha solicitado. Sin embargo, ya ha pasado más de un año desde que se recibió el tercer pago de 6.000 millones y cuatro meses desde que se pidió el último ingreso, una petición que se retrasó tras las dificultades para poner en marcha las últimas reformas comprometidas.

IV Informe de Ejecución

El Gobierno ha indicado que a partir de 2024 España presentará dos solicitudes de pago cada año, en lugar de la solicitud anual inicialmente prevista. En el IV Informe de Ejecución presentado por en diciembre pasado indica que 28.000 millones se han distribuido desde la Administración General del Estado (ministerios y organismos dependientes) y 5.600 millones se han ejecutado desde las comunidades autónomas.

En relación a los receptores, 17.000 millones han llegado a empresas y autónomos

(incluyendo empresas públicas como Renfe o ADIF, según consta en el reciente informe de los principales adjudicatarios de los Next Generation), 7.200 a entidades locales, 3.000 a autonomías y otros 2.100 millones para entidades de I+D+i.

Tribunales

Alarma entre la Policía porque la UDEF ha dejado de investigar la corrupción política

La Unidad Central de Delincuencia Económica ha desaparecido de los juzgados desde la llegada de un afín al PSOE



Fernando Alonso, jefe de de la UDEF | Foto UIMP



Teresa Gómez

[@teresagomezgp](https://twitter.com/teresagomezgp)
tg@theobjective.com

🕒 Publicado: 25/03/2024

«¿Qué coño es eso de la UDEF?», la famosa frase de Jordi Pujol vuelve a ser recordada estos días por numerosos agentes de la policía y funcionarios de la Audiencia Nacional. Y es que esta unidad de élite, encargada de investigar la corrupción en España, ha desaparecido en los juzgados desde la llegada de Fernando Alonso a su cúpula. Un hombre afín al partido socialista que el ministro del Interior, Fernando Grande-Marlaska, puso en el puesto a

mediados de 2022 con un objetivo claro: impedir que se indagara sobre los casos que afecten al PSOE, según fuentes consultadas por THE OBJECTIVE. Y, a tenor de su ausencia de actuaciones, parece que lo ha conseguido.

Lejos quedan los tiempos en los que la Unidad Central de Delincuencia Económica y Fiscal (UDEF) era un referente en la lucha contra el blanqueo de capitales y la corrupción. Los agentes de esta unidad estuvieron al frente de macrocausas como la Operación Malaya, la trama Gürtel; el caso Pujol; el caso PDVSA sobre la investigación abierta a la petrolera venezolana, el caso Idental, el caso Carreteras que afectó al Gobierno de Miguel Revilla, el caso Neurona sobre la corrupción en Podemos, el caso Viu Europa vinculado a Juan Carlos Monedero y, más recientemente, el caso Tito Berni o la compra de votos por correo en Melilla.

Desaparece la UDEF

Sin embargo, en los últimos meses la UDEF ha desaparecido del mapa. No está llevando ni una de las grandes y, por ende, mediáticas causas de corrupción como la trama Koldo, que investiga la adjudicación de contratos por parte del Gobierno de Pedro Sánchez durante la pandemia; el caso Negreira, sobre los pagos del FC Barcelona al ex número dos de los árbitros; el caso Rubiales, en el que se investigan los contratos de la Real Federación Española de Fútbol; o la operación Soule, en la que se

investiga al expresidente de la Federación de Fútbol, Ángel María Villar, y su hijo, Gorka Villar. Es la Unidad Central Operativa (UCO) de la Guardia Civil quien está investigando estas causas y trabajando a destajo.

Fuentes policiales y judiciales señalan que el responsable de la casi desaparición de la Policía Nacional en la lucha contra la corrupción es Fernando Alonso. «Casi ni le conocemos en la Audiencia Nacional ni en la Fiscalía Anticorrupción», señalan fuentes judiciales a THE OBJECTIVE. Y es que, añaden, «la tierra es para quien se la trabaja y la Guardia Civil lo hace».

Reducción de plantilla

Un dato revelador, que se suma al descenso de casos asumidos por la UDEF, es la reducción de los agentes que trabajaban en esta unidad. La unidad ha reducido su personal en un 50% y es que ha habido una fuga de agentes que han solicitado el traslado a otros destinos donde pueden «sentirse más realizados», aseguran a este periódico.

Alonso llegó a la UDEF hace un año y medio para ocupar la vacante que dejó libre Fernando Moré. Contó con la ayuda de Marlaska que le promocionó a la categoría de comisario principal, para que pudiera ocupar el puesto de jefe de la unidad.

«Alonso carece de la experiencia necesaria para dirigir una unidad tan especializada como la UDEF», señalan fuentes solventes. Añaden que «nunca ha desempeñado puestos en delincuencia económica ni en ninguna otra rama de la policía judicial». De hecho, antes de desembarcar en el complejo policial de Canillas, provenía de la Unidad Central de Redes de Inmigración Ilegal y Falsedades Documentales, dentro de la Comisaría General de Extranjería y Fronteras, que nada tiene que ver con la lucha contra la corrupción. Pero eso era justo lo que estaba buscando Marlaska: colocar al menos capacitado para el cargo y reducir al mínimo la productividad de esta unidad.

La falta de formación del jefe de la UDEF en materia de anticorrupción no es novedosa para los mandos policiales. Las mismas fuentes advierten que Marlaska le nombró en contra del criterio del comisario general de la Policía Judicial, Rafael Pérez, y del director adjunto operativo (DAO), José Ángel González. Estos mandos, explican a este periódico, «conocían la evidente falta de capacitación de Fernando Alonso para el puesto, pero les fue definitivamente impuesto por Marlaska».

Economía

España gasta en salarios públicos un 45% más que Alemania y un 15% más que la Eurozona

En la actualidad hay seis asalariados privados por cada funcionario público, cuando hace seis años era de siete a uno



Pedro Sánchez, presidente del Gobierno, con María Jesús Montero, vicepresidenta primera del Gobierno. | Europa Press



Carmen Obregón

[@tamenobregon](#)

co@theobjective.com

🕒 Publicado: 24/03/2024

España se sitúa entre los países de la Eurozona que más gastan en salarios de sus empleados públicos. Concretamente, un 15% más que la media y hasta un 45% más si nos comparamos con el gasto público que destinan a esta partida países como Alemania. En comparación al PIB, España gasta 21.000 millones de euros más que la media de la Eurozona y 49.000 más que Alemania.

«Así lo recoge un informe elaborado por el Instituto Juan de Mariana, al que ha tenido acceso THE OBJECTIVE, titulado Las sombras del mercado laboral español. Paro privado, maquillaje estadístico y exclusión laboral. Un trabajo dirigido por Manuel Llamas en que se pone de manifiesto cómo la tasa de paro real alcanza ya el 15,8%, frente a la cifra oficial del 11,8%.

El estudio de la fundación liberal también se detiene en el peso del empleo público sobre el total de ocupados, observando el crecimiento de esta cuota, con todo lo que esto supone en términos del gasto soportado por familias y empresas. Y es aquí donde demuestran que, en efecto, la relación entre asalariados públicos y ocupados privados (autónomos y trabajadores por cuenta ajena) muestra una tendencia muy clara, tanto que, si en junio de 2017 había casi 7 ocupados en el sector privado por cada empleado público, a cierre de 2023 encontramos que esta relación es ahora de 6 a 1, una cifra muy cerca del máximo registrado en plena pandemia.

El excesivo crecimiento del empleo público no es un fenómeno súbito -apunta este think tank-, «sino una tendencia anterior incluso a la crisis del coronavirus». «De hecho -señala- desde julio de 2017 hasta febrero de 2020, el número de trabajadores de las Administraciones creció un 7,1%, casi duplicando el aumento del 3,7% registrado en el ámbito privado y, ahondando en esta línea, también el primer año de la pandemia

(marzo de 2020 a febrero de 2021) se saldó con un repunte del empleo público del 11,7%, frente al desplome del 4,2% en la ocupación privada.a

49.000 millones de ahorro

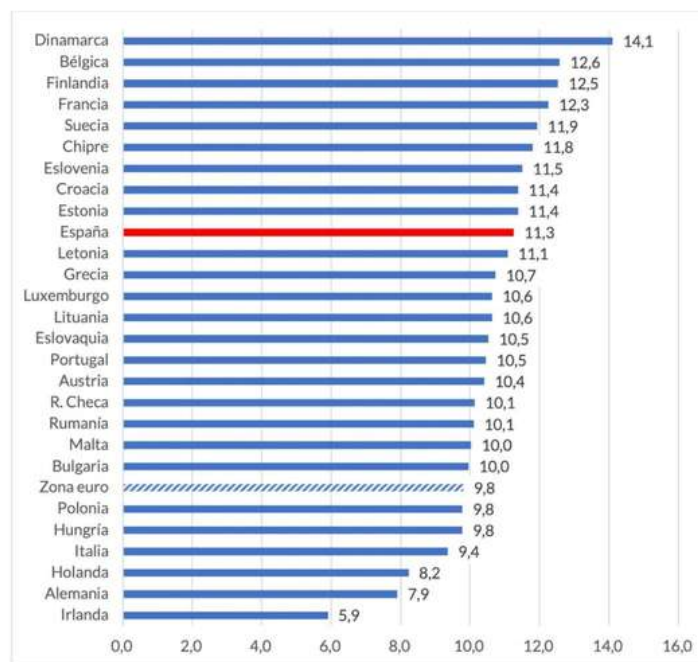
Desde ese momento, hasta mayo de 2023, el empleo público ha seguido aumentando, acumulando un incremento del 2,1%. Por lo tanto, superada la urgencia sanitaria, lo cierto es que, en vez de amortizar las plazas públicas creadas en la pandemia, tales empleos se han llegado a consolidar y, es más -añade el estudio-, «también desde el segundo trimestre de 2023, el empleo público ha crecido sistemáticamente más deprisa que el privado».

Con este preámbulo, el informe recalca que España gasta más en salarios públicos que la media de la Eurozona. Una tendencia, además, creciente, que vienen mostrando los desembolsos, lo que en términos comparados se puede verificar observando el gasto en remuneraciones de empleados público, que en España ya alcanza el 11,3% del PIB. Y, esto supone 1,5 puntos más que el promedio observado en los países de la Eurozona (9,8% del PIB).

Así, entre los países que gastan más que España -explica la Llamas a este diario-, «figuran los escandinavos, así como Francia y Bélgica. Por el contrario -señala-, los socios de la UE que asumen menores erogaciones -salida de recursos financieros-

en salarios públicos «figuran Portugal, Grecia, Austria o República Checa, entre otros. Además -afirma-, hay un grupo de países avanzados que gastan mucho menos por este concepto, como es el caso de Italia (9,4% del PIB), Holanda (8,2%), Alemania (7,9%) o Irlanda (5,9%).

Gráfico 6. Gasto en empleo público, como % del PIB (datos provisionales a cierre de 2023).



Fuente: IJM a partir de Eurostat.

Con los datos de 2023 sobre la mesa, la Fundación Juan de Mariana determina que, «si España dedicase a sueldos públicos una cantidad homologable a la observada en la Eurozona, el gasto público sería inferior por un monto cercano a los 21.000 millones de euros anuales. Y de igual modo -subraya-, si el gasto español en salarios públicos fuese, como proporción del PIB, el mismo que el de Alemania, el ahorro sería de 49.000 millones de euros por ejercicio».

El desmesurado gasto público

Por otro lado, si comparamos la evolución de estos desembolsos a lo largo de la última década, esta fundación llega a una serie de conclusiones y, es que si tomamos como referencia el gasto en nóminas públicas, medido siempre como proporción del PIB, se puede ver que, «entre los 27 países de la UE, un total de 11 socios lo han reducido entre 2014 y 2023, frente a otros 14 restantes que lo incrementaron. Pero -indica- España se encuentra en el segundo grupo, con un incremento de una décima, de modo que el problema viene de lejos». Eso sí -destaca también-, «seis países que en 2014 gastaban menos que España en salarios públicos presentan en 2023 unos desembolsos aún más bajos en comparación. Es el caso de Irlanda, Italia, Holanda, Austria, Polonia y Hungría. Asimismo -puntualiza-, tres países que en 2014 gastaban proporcionalmente más que España han reducido el gasto de tal manera que ahora figuran por debajo de nuestro país, como ha ocurrido en Portugal, Grecia y Malta».

Acotando el análisis al periodo de gobierno de Pedro Sánchez (del tercer trimestre de 2018 al mismo periodo de 2023, último dato disponible), la Fundación Juan de Mariana encuentra que el gasto en nóminas públicas del conjunto de Administraciones Públicas creció un 27,3%, porcentaje que se sitúa casi un 25% por encima de la media de la Eurozona, donde el repunte fue del 22,1%.

Lo cierto es que el excesivo y creciente peso del empleo público, señala Llamas, «es una de las razones que explican el mal comportamiento de la economía española en relación con la UE-27, reflejado en los resultados del Indicador de Gestión Económica del Instituto Juan de Mariana, y que sitúa a España como el país con peores resultados durante el periodo 2019-2023, en base a variables como el PIB, los salarios, la deuda, el empleo o la presión fiscal». Además, y en términos agregados, el gasto público aumentó entre 2018 y 2023 de menos del 42 a más del 47% del PIB entre 2018 y 2023. Durante este periodo, la posición de España en el ranking mundial de PIB per cápita cayó del puesto 32 al número 37.

Por último, y de cada uno de los cinco años analizados en este trabajo, nuestro país se ha visto superado por otro, hasta terminar por debajo de Chipre, Eslovenia, República Checa, Israel y Aruba. Por eso -colige Llamas y, en línea con los estudios de eficiencia del gasto público del Instituto de Estudios Económicos y las recomendaciones de la Airef-, «los partidarios de seguir aumentando el gasto ignoran la cruda realidad de una economía que cada vez presenta peores resultados, como consecuencia directa de la continua expansión de los dispendios públicos».

Opinión

Las mentiras de Zapatero, la izquierda caviar y el momento de Venezuela

«El problema con Venezuela es que no hay elecciones libres, democráticas y competitivas»



Zapatero y Maduro en una imagen de archivo. | Europa Press



Omar Lugo

@omarlugo

🕒 Publicado: 24/03/2024

Es fama que los chavistas, tanto los de dentro como los de fuera de Venezuela, exhiben una capacidad ladina para distorsionar la verdad, forzar la realidad y difundir sus versiones de los hechos fuera de contexto, y con ello pretender poner el mundo al revés, de acuerdo a la conveniencia de un sistema autoritario.

Como especialistas en fomentar fake news y de hacer que ciertas personas creen a pie juntillas lo que dicen, se recrean rizando el rizo de las mentiras, o pretendiendo convertir en argumentos válidos lo que son justamente evidencias del equívoco, del atropello y de ese autoritarismo.

Algo así es lo que acaba de hacer José Luis Rodríguez Zapatero, acaso el chavista con más prestaciones del lado este del Atlántico (aunque en eso compite con Ignacio Ramonet) al afirmar que el asunto hoy en Venezuela con María Corina Machado es que «ya estaba inhabilitada», lo que la descalificaría de entrada para las presidenciales de este año.

El problema con Venezuela es que no hay elecciones libres, democráticas, competitivas en las que se respeten los derechos electorales de las personas en edad de votar, ni los derechos políticos de los candidatos con mayor arraigo popular, ni de sus partidos políticos.

En las elecciones de mayo de 2018, en las que resultó electo Nicolás Maduro (y que no fueron reconocidas por unos 60 países donde rigen democracias de corte occidental), ya habían sido violados esos mismos derechos: los comicios fueron convocadas fuera del lapso constitucional, y por una Asamblea Constituyente organizada por el gobierno para darle el balazo en la nuca al acosado Parlamento (la oposición había alcanzado en 2015 la mayoría absoluta y tenía poderes hasta para enjuiciar a Maduro).

En esas elecciones de 2018 hubo un uso grosero de los recursos del Estado a favor del ventajismo oficialista; todos los medios de comunicación públicos y privados fueron puestos obligatoriamente al servicio de la candidatura del gobierno y los principales líderes opositores y sus partidos políticos tenían prohibido competir, por vía de inhabilitaciones administrativas.

El desconocimiento de ese congreso opositor, esas elecciones ilegítimas, y la dura represión a sangre y fuego de las protestas masivas callejeras entre 2014 y 2017 explican en parte la aguda crisis política que persiste en Venezuela y que hoy corre el riesgo de convertirse en un paisaje internacional, en una situación estancada.

Zapatero al zapato chavista

Ahora, seis años después, en las elecciones de 2024 un régimen chavista francamente autoritario, impopular y sin dinero apunta a repetir este expediente para perpetuarse en el poder. La comunidad internacional responde como puede: con tibios comunicados de preocupación, en un mundo con otras urgencias. Desde afuera el chavismo cuenta con tipos como Zapatero para imponer una narrativa que le ayude a darle un barniz pasable a este proceso que busca perpetuar un régimen agotado, en un país donde una minoría fuertemente armada y rica impone sus designios a una mayoría empobrecida y sin derechos democráticos.

Las inhabilitaciones son solo un expediente para escoger cuáles candidatos pueden postularse y cuáles no; cuáles sirven de actores secundarios para ayudar a reelegir a Maduro en un proceso donde se vota pero no se elige. Para los que llegaron tarde a esta zaga, María Cortina Machado está inhabilitada por una decisión administrativa, ordenada por el gobierno de Nicolás Maduro a través de la Contraloría General de la República y ratificada más tarde por el también chavista Tribunal Supremo de Justicia (TSJ). Todo ello sin que mediara un juicio de donde derivara una sentencia firme y definitiva, lo que contraría la Constitución Nacional y convierte en inconstitucional, que es decir ilegal, esa decisión, según explican juristas.

En Venezuela, para los que no se dan por enterados, no hay separación de poderes, y tanto el Congreso (Asamblea Nacional), como la Contraloría, el Consejo Nacional Electoral (CNE, supuesto poder electoral devenido en «ministerio de las Elecciones»), la Fuerza Armada y todas las demás instituciones son controlados por el Ejecutivo, que hoy es decir Nicolás Maduro y la nomenclatura del alto chavismo en el poder absoluto desde hace 25 años.

«Para Zapatero, como todos los chavistas de la élite, permitir unas elecciones libres equivale para el régimen a entregar el poder»

Machado está inhabilitada para concurrir a cargos públicos por designios de un régimen que se niega a aceptar unas elecciones libres, democráticas, competitivas y en igualdad de condiciones para todos los candidatos. Desde la ONU hasta la Unión Europea, pasando por todas las democracias de corte occidental y el venezolano de a pie, abogan por unas elecciones libres y democráticas como única forma de detener la larga crisis política, económica y social que sufre este agobiado país y que se agudizó desde 2013, cuando Maduro llegó al poder como heredero a dedo del caudillo Hugo Chávez.

Por las buenas o por las malas

El de Maduro es un régimen sumamente impopular (solo tiene 9% de apoyo, según encuestas como la de Delphos, a finales de 2023), mientras el 85% de los venezolanos quiere un cambio político que se les niega con jugarretas y faroleos como los que justifica Zapatero. Aunque hoy palidece ante lo que ocurre en Ucrania, en Gaza, Siria o Sudán, la crisis de Venezuela sigue siendo una de las peores en su tipo en América, y origen de un continuo éxodo de migrantes y refugiados que se han esparcido por el mundo (incluyendo España, hoy quinto destino mundial de esta diáspora que ya suma 7,7 millones de personas, según Acnur). Cerrar las posibilidades de un cambio político en condiciones democráticas, pacíficas, electorales y constitucionales es la apuesta arriesgada del

régimen y sus acólitos como Zapatero. Y para ello apuestan a la impunidad, a forzar la barra cada vez más y a buscar legitimidad justamente con esas elecciones.

Fueron anunciadas el 5 de marzo, fecha en la que se informó de la muerte de Chávez, y se realizarán el 28 de julio, esa sí con certeza, la fecha del nacimiento del caudillo militar que gobernó a sus anchas y cuya imagen todavía el régimen quiere exhibir como si fuera el insepulto cadáver del Cid, para alentar a sus decepcionadas huestes. Las elecciones, valga decir, deberían ser en diciembre, según la Constitución. Pero al adelantarlas y acelerar la inscripción de candidatos sin oportunidades reales de ganar, y dispuestos a bailar al son de la marcha militar, el gobierno elimina de entrada a competidores reales, mientras presume de ejercer una supuesta «democracia real y participativa». Para los sesudos analistas, esas solas fechas emblemáticas ya ilustran por sí solas la debilidad electoral del régimen de Maduro. Un régimen sin calle, sin seguidores, sin dinero, sin legitimidad, sin argumentos más allá de la fuerza y la violencia... y de los razonamientos forjados, como los de Zapatero. «No hay no hay condena penal contra Machado, por lo que no se la puede inhabilitar según la Constitución», observa en un análisis la ONG Acceso a la Justicia sobre el caso de la frustrada candidata Machado.

El Tribunal Supremo de Justicia no permitió a la defensa de Machado acceso al expediente que consagró la inhabilitación administrativa, ni le dio derecho a exponer sus alegatos, lo que «denota una clara denegación de justicia» sobre este caso en el que nunca se respetaron los lapsos ni el debido proceso. «La defensa y la asistencia jurídica son derechos inviolables en todo estado y grado de la investigación y del proceso. Toda persona tiene derecho a ser notificada de los cargos por los cuales se le investiga, de acceder a las pruebas y de disponer del tiempo y de los medios adecuados para ejercer su defensa. Serán nulas las pruebas obtenidas mediante violación del debido proceso. Toda persona declarada culpable tiene derecho a recurrir del fallo, con las excepciones establecidas en esta Constitución y la ley», señala el artículo 49 de la Constitución de Venezuela, citada por Acceso a la Justicia. El caso es que la líder clara de la oposición, la ganadora de la elección primaria con 92% de los votos, queda fuera de la carrera presidencial.

El propio Zapatero, en su nefasta intervención en el programa La Noche, en 24H, argumenta que para el chavismo «el fin justifica los medios». Por estas horas, mientras transcurre el plazo final para inscribir candidatos aceptados por el régimen de Maduro, hay más detenciones de opositores, especialmente dirigentes del partido Vente, de Machado, suben las presiones y amenazas autoritarias contra activistas por los derechos humanos, periodistas, políticos opositores y

ciudadanos comunes que se atrevan a protestar por los constantes cortes de luz y agua, falta de combustibles, o en demanda de aumentos de salarios y pensiones en el sector público.

Un país de escandalosas desigualdades

En Venezuela, por cierto, un pensionado recibe el equivalente a 25 dólares por mes y el salario mínimo equivale a \$4 por mes, no sube desde hace dos años, aunque el país compite desde hace años en el podio de la tasa de inflación más alta en el mundo. La economía, estúpido, es una de las razones del fracaso y la impunidad de la supuesta revolución chavista. De manera peregrina, el gobierno culpa de la crisis a las sanciones impuestas por Estados Unidos y la Unión Europea al régimen y sus protagonistas principales por sus atentados contra la democracia, los derechos humanos y la corrupción generalizada.

El gobierno llama esas sanciones «el bloqueo». Pero basta con darse una vuelta por Caracas para saber que por aquí se consiguen productos de todo el mundo, para las mayorías lo que no hay es con qué comprarlos. En tiendas exclusivas brillan camionetas de lujo que valen más que un piso en un barrio de clase media, hay chocolates, whisky y jamones europeos más baratos que en el Duty Free de cualquier aeropuerto (entran sin pagar aranceles porque el propio gobierno y sus empresarios civiles y militares allegados controlan en beneficio propio esa economía de puertos).

Mientras, estudios como la encuesta Encovi, divulgada esta semana por la prestigiosa Universidad Católica Andrés Bello, exponen que el 40% de los alumnos entre 3 y 17 años de edad no pueden asistir a clases con regularidad; el 89% de los hogares están en condiciones de «inseguridad alimentaria», es decir, pasan hambre.

En medio de la anárquica liberación de la economía, el 83% de los hogares son pobres por ingreso (sin dinero suficiente para comprar una canasta básica) y el 52% están atrapados en la pobreza multidimensional, la vinculada no solo a los ingresos, sino a condiciones como vivienda, servicios públicos, protección social, trabajo y educación. «La apertura económica de facto que ha tenido lugar en economía venezolana, a partir del año 2019-2020, ha hecho que se amplíen las diferencias sociales. Éstas no solamente están relacionadas con el estrato social de pertenencia sino muy especialmente al acceso de las oportunidades», destaca el informe de Encovi.

Hay otros hallazgos que ilustran el fracaso de la llamada revolución bolivariana, ese movimiento caudillista vendido por la izquierda como lo último que trajo el barco de la historia cargado de espejitos de justicia social: en el país no existe el crédito, esa palanca de movilidad social y solo 1% de los hogares tiene algún ahorro (en 2015 era el

27%). La izquierda caviar europea, de la que Zapatero es uno de sus más rancios exponentes, todavía pretende vender el asunto Venezuela como una confrontación entre ricos y pobres, donde los buenos son los pobres y libertarios chavistas, con su «presidente obrero», y su «comandante eterno», el insepulto Hugo Chávez, con su olor a pólvora de las guerras de Simón Bolívar, y una supuesta justicia social que no se ve por ninguna parte.

Según ese discurso chavista, del otro lado de este sainete estarían los imperios de Estados Unidos y la Unión Europea, con sus vende patria dentro del país y sus «títeres», como los políticos opositores que en realidad se montan sobre la ola de las ansias de un cambio en justicia, libertad y democracia. El problema es que en Venezuela las acusaciones de «terrorista», «traidor de la patria» son dos de las muletillas más socorridas para montarle expedientes a cualquier opositor, detenerlos de manera arbitraria, desaparecerlos por horas o días, torturarlos, mandarlos al exilio obligado o voluntario, suprimirles sus derechos políticos y dejarlos presos sin sentencia.

Esos son los medios que terminan justificando tipos como el bien informado de Rodríguez Zapatero.

Internacional

Un estudio demuestra que Hamás infla los datos de las muertes en Gaza

Según sus informes, el 70% de los fallecidos serían mujeres y niños, y tan solo un 25% hombres combatientes



Escombros en Gaza. | Agencias



Chema Muñoz

@MuPradosJM

🕒 Publicado: 25/03/2024

La revista Tablet ha revelado, a través de un estudio y estadísticas, que Hamás lleva inflando los datos de las muertes en Gaza desde octubre de 2023 y, por tanto, pone en cuestión los reportes de víctimas aportados por el Ministerio de Salud de Gaza, controlado por la organización terrorista.

Hamás ha publicado a través de esa entidad el número de muertos que se acumulan en Gaza desde el pasado 7 de octubre del 2023. Periódicamente, han ido filtrando datos, muy difíciles de contrastar y verificar con motivo del cierre de sus fronteras, que son protagonistas del debate público, en donde constantemente se plantea si estos son reales o no. Pues bien, analizando los propios datos publicados por dicho ministerio, desde el 7 de octubre del 2023 habrían muerto «más de 30.000» personas con motivo del conflicto. Y curiosamente la mayoría de ellas serían mujeres y niños.

Desde el 26 de octubre de 2023 hasta el 10 de noviembre del mismo año, Hamás, a través del Ministerio de Salud de Gaza, publicó cifras diarias de víctimas, que incluyen tanto el número total como un número específico de mujeres y niños. Así, según sus cifras recogidas en un estudio de la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), este número de víctimas aumentaba de una forma «extremadamente regular» durante el período de tiempo anteriormente citado.

Cualquiera esperaría cierta variación diaria en el número de muertes, sin embargo, según sus datos alrededor de 270 personas perdían la vida cada día. Este recuento no puede ser contrastado, ya que no se dispone de datos de control verificados, pero las cifras que aporta Hamás plantean dudas sobre su veracidad.

Según el Ministerio de Salud de Gaza, cada día mueren en el conflicto el mismo número de niños y de mujeres, sin variación alguna. Tratándose de civiles, sus muertes responderían a los ataques por impactos en zonas residenciales y túneles. Sin embargo, dentro de sus datos aportados, cuando hacen diferenciación entre el grupo de mujeres y el grupo de niños, el de estos últimos no guarda ninguna relación con el de mujeres asesinadas, por lo que la organización cae en una contradicción. Por otra parte, el número diario de víctimas femeninas debería estar altamente correlacionado con el número de personas que no son mujeres ni niños (es decir, hombres) reportadas, algo que tampoco es así según sus informes.

El motivo detrás de esto último no es otro sino la naturaleza de batalla, lo que evidenciaría una diferenciación entre los hombres muertos en combate y las mujeres y niños civiles fallecidos. Los flujos y reflujos de los bombardeos y ataques de Israel deberían hacer que el recuento diario avance al mismo tiempo. Pero eso no es lo que muestran los datos. No sólo no hay una correlación positiva, sino que hay una fuerte correlación negativa, lo que no tiene ningún sentido y establece la tercera prueba de que las cifras no son reales.

Cifras respaldadas por Estados Unidos

Existen otras anomalías entre los datos recogidos y analizados en Tablet: según Hamás, el recuento de muertes informado el 29 de octubre contradice las cifras reportadas el día 28, en la medida en que implican que 26 hombres volvieron a la vida. Pero resulta que en los tres días en que el conteo de los hombres es cercano a cero, lo que sugiere un error, el conteo de las mujeres es alto. De hecho, el mayor número diario de víctimas femeninas se produce en esos tres días.

El Ministerio de Salud de Gaza ha afirmado sistemáticamente que alrededor del 70% de las víctimas son mujeres o niños. Este total es mucho mayor que las cifras reportadas en conflictos anteriores con Israel. Otra señal de alerta, planteada por Salo Aizenberg (experto en el conflicto israelí) y sobre la cual se ha escrito extensamente, es que si el 70% de las víctimas son mujeres y niños y el 25% de la población son hombres adultos, entonces, o Israel no está eliminando con éxito a los combatientes de Hamás o el recuento de víctimas masculinas adultas es extremadamente bajo.

En conjunto, Hamás informa no sólo de que el 70% de las víctimas son mujeres y niños, sino también que el 20% son combatientes. Esto no es posible a menos que Israel de alguna manera no esté matando a hombres

no combatientes, o que Hamás afirme que casi todos los hombres en Gaza son combatientes de Hamás. Hace dos semanas el Gobierno estadounidense de Joe Biden respaldó estos datos, considerándolos «oficiales». Así, Lloyd Austin III, secretario de Defensa, declaró que «estaba citando una estimación del Ministerio de Salud controlado por Hamás», afirmando: «Demasiados, demasiados de los más de 27.000 palestinos muertos en este conflicto han sido civiles y niños inocentes, incluidos miles de niños».

Televisión

La nueva presidenta de RTVE sacó un 2,35 sobre 10 en el concurso para dirigir el ente

El comité de expertos destrozó su proyecto para entrar en el consejo de administración: «Muchas generalidades»



La nueva presidenta interina de RTVE, Concepción Cascajosa. | RTVE



Marcos Ondarra

@MarcosOndarra

mo@theobjective.com

🕒 Publicado: 27/03/2024

«No hace diagnóstico del sector. No hay diagnóstico serio, no hay estructura empresarial. Muchas generalidades, planteamientos superficiales. Tiene en cuenta el cambio tecnológico. Sin apartado de viabilidad económica ni similar. Proyecto sin estructurar, sin incluir modelo económico ni estructura empresarial. Con generalidades en otros apartados, aunque se preocupa de incluir perspectiva de género».

Ese es el comentario que el Comité de Expertos de RTVE hizo en diciembre de 2018 sobre Concepción Cascajosa, la nueva presidenta interina de la televisión pública, en un informe de evaluación de la idoneidad de los candidatos a miembros del Consejo de Administración de la corporación. La militante socialista suspendió entonces con una paupérrima puntuación total de 2,35 sobre 10, siendo colocada por los expertos en el puesto 85 de los 95 candidatos que se presentaron, y obteniendo un 1,75 sobre 10 en el apartado de «méritos profesionales».

Pese a este demoledor informe, Cascajosa ha sido la elegida por Moncloa para asumir los mismos poderes ejecutivos del organismo público. Su principal mérito es su afinidad al PSOE, aún mayor que la que tenían los dos anteriores presidentes apoyados por el Gobierno: José Manuel Pérez Tornero y Elena Sánchez, cesados por no plegarse lo suficiente a los intereses de Pedro Sánchez y sus socios.

Concepción Cascajosa era miembro del Consejo de Administración de RTVE, pese al demoledor informe antes citado, desde 2021, cuando PP y PSOE alcanzaron un acuerdo. Su inclusión a propuesta del PSOE soliviantó a Vox y Ciudadanos, que acusaron a populares y socialistas de «repartirse» las instituciones «como si fueran cromos» y de haber «desoído al comité de expertos».

Y es que ella no fue la única inclusión polémica. Jenaro Castro, otro de los consejeros incluidos entonces, obtuvo un cero, por no ajustarse su proyecto a «ningún aspecto susceptible de ser considerado». También entró Ramón Colom, pese a su «mediocre» proyecto de «cuatro apuntes» y la propia Elena Sánchez, que presentó lo que, según los expertos, «parece un manual copiado de Wikipedia».

Militante socialista

Cascajosa se definió en una comparecencia en el Congreso de los Diputados en 2021 como «militante del Partido Socialista». «Considero que esa militancia forma parte de mi compromiso social y de mis ideas progresistas», dijo en ese momento.



TO THE OBJECTIVE 
@TheObjective_es · Follow

Así presumía Concepción Cascajosa, nueva presidenta de RTVE, de pertenecer al PSOE: «Soy militante del Partido Socialista y esa militancia forma parte de mi compromiso social y de mis ideas progresistas».

Moncloa la ha colocado este miércoles como jefa de la radio televisión... [Show more](#)

TO Watch on X

THEOBJECTIVE.COM

1:30 PM · Mar 27, 2024

Lejos de esconder que su militancia podría influir en su forma de proceder, presumía de carnet: «Eso manifiesta un compromiso con unas ideas que tengo y defenderlas, obviamente, considero que forma parte de mi vida profesional». Queda así en entredicho el compromiso de «preservar la independencia» de RTVE que este martes prometió la portavoz del Gobierno, Pilar Alegría.

El PP reacciona

El Partido Popular, de hecho, ha reaccionado a su nombramiento denunciando que el hecho de que «tras colocar a quien fue su jefe de comunicación en La Moncloa como presidente de la agencia EFE, Sánchez elige ahora a una militante del PSOE como presidenta de RTVE». «Concepción Cascajosa es la última consejera del ente público con obediencia total al PSOE. Ni la Agencia EFE ni RTVE pueden convertirse en la avanzadilla mediática de Moncloa», censuran fuentes populares.

Estas mismas lamentan que «Sánchez ponga al servicio de sus intereses hasta el último organismo y entidad del Estado ha dejado de ser noticia», ya que «lo ha hecho con la agencia EFE, el CIS, con el Tribunal Constitucional, el Consejo de Estado y con la Fiscalía General del Estado», y «ahora lo hace con RTVE».

La otra cara del dinero

Por qué los grandes empresarios son (casi) siempre los malos en las películas de Hollywood

Ponerse del lado del débil puede ser una explicación, pero no son los únicos villanos posibles: está también el Gobierno



Después de ver 'El lobo de Wall Street', los votantes no necesitan muchos más argumentos para convencerse de que hay que meter en cintura a esos desalmados especuladores (o al menos subirles los impuestos). | TO

**Miguel Ors Villarejo**

@MOrsVillarejo

Publicado: 03/04/2024

Acaba de llegarme la primera liquidación de mi novela [¡Petróleo!](#) y, a pesar de que mis expectativas no eran altas, ha logrado defraudarlas.

«No ha funcionado como merecía», me consuela amablemente en su email el editor. Yo le he contestado con una cita de Gabriel Miró: «Los libros dan tanto, que no se les

puede exigir que además den dinero». La recoge César González-Ruano en sus memorias, o sea, que tiene una fiabilidad relativa («No tendrá usted la pretensión de que sepa taquigrafía», le espetó a una entrevistada que debió de ver que tomaba pocas notas), pero la frase no puede ser más acertada. Una novela es como una carrera popular. Si de niño un visitante del futuro me hubiera anunciado: «Cuando crezcas, participarás en una maratón y llegarás en el puesto 10.564», habría respondido: «¡Vaya mierda!». Pero no lo es en absoluto y cruzar aquella meta de la mano de mi hijo fue un hondo motivo de satisfacción. Igual que acabar ¡Petróleo!

Lo cual no me exime de hacer el obligado examen de conciencia. ¿Qué ha podido fallar?

No hay sexo

A mi hermano Alberto le sorprendió que no hubiera sexo, y con toda razón. Pocas ficciones (literarias o cinematográficas) carecen hoy de escenas tórridas, pero no hubieran añadido nada a la trama. Incluso si esta hubiera requerido que dos personajes se enamoraran, no creo que hubiera descrito sus gemidos y contorsiones. Ernst Lubitsch no abrumaba al espectador con todos los detalles. Mostraba la puerta del dormitorio cerrándose o la sorpresa de la criada al encontrar una horquilla en la almohada del señorito al día siguiente.

En ¡Petróleo! tampoco hay una oscura intriga, en la que un detective medio alcoholizado destapa el crimen inconfesable de algún omnímodo magnate sin escrúpulos.

Mi intención era pasear una mirada por la comunidad política, empresarial y periodística que he conocido a lo largo de mis años de profesión, y que es mucho más cómica que trágica. Es evidente que este papel de Balzac del siglo XXI me viene grande y ahí puede radicar una de las claves del escaso interés suscitado.

Otra es que la novela sea, efectivamente, un asco, pero van a permitirme que deje de lado esta posibilidad para analizar otra hipótesis.

Por qué hacemos ficción

Durante la presentación de ¡Petróleo! recordé un pasaje de mi anterior novela, La escritura invisible, con la que me fue todavía peor, porque para esa ni siquiera encontré editor.

En un momento dado, uno de los personajes cuenta que ha leído una entrevista en la que Manuel Puig, el autor de El beso de la mujer araña y Boquitas pintadas, dice a propósito de su pasión por el cine: «Donde vivía, en aquel pueblo de la pampa, la realidad era incomprensible y, sin embargo, las películas eran algo que se .

entendía muy bien. Yo en el cine entendía el mundo, en el pueblo, no. En el cine, en la sala, era donde yo me había sentido cómodo en mi vida. Todo en el cine era una realidad muy clara»

No he encontrado una explicación más convincente de por qué hacemos ficción.

Los ensayos y los tratados científicos se justifican por sí solos. Sirven para determinar cómo se reproducen las células o cómo funcionan las neuronas, y curar el cáncer o el alzhéimer. Las películas y las novelas parecen, por el contrario, un mero entretenimiento, cuando en realidad son indispensables, porque ordenan la vida, le ponen un arriba y un abajo, un antes y un después, la hacen inteligible. «Sin la ficción —concluía mi personaje—, el hombre se hallaría indefenso ante el caos que lo rodea».

Los malos de la película

Al lector que buscara ese alivio, ¡Petróleo! le habrá sin duda decepcionado.

No proporciono ninguna de las tranquilizadoras claves al uso. Los acontecimientos no son consecuencia de ninguna mano negra, sino de descuidos y chapuzas. Tampoco hay crímenes inconfesables, porque en nuestras democracias se mata más bien poco. Si el caso Gürtel fuera un episodio de CSI o de Ley y Orden, no habría habido caso Gürtel, porque el exconcejal del PP de

Majadahonda habría aparecido en una cuneta antes de poder denunciar nada.

Pero, sobre todo, lo que no hay en ¡Petróleo! son esos omnímodos magnates sin escrúpulos a los que el cine nos tiene habituados.

En «La visión hollywoodiense de los negocios», un artículo de 2009, el abogado Larry E. Ribstein enumera unos cuantos ejemplos de esa aversión. «El síndrome de China, en la que el simpático Jack Lemmon interpreta al empleado de una empresa que, junto con una reportera de televisión encarnada por la simpática Jane Fonda, destapa los problemas de seguridad en una central nuclear; [...] Una acción civil, en la que el simpático John Travolta se encarga de un [...] número inusual de casos de leucemia infantil relacionados con un suministro de agua que podría estar contaminado; [...] El jardinero fiel, sobre una malvada compañía farmacéutica; Diamantes de sangre, sobre el malvado comercio de diamantes; Michael Clayton, en la que el malvado consejero general de una malvada empresa química intenta ganar un pleito a cualquier precio, por absurdo que sea».

¿Por qué el empresario es (casi) siempre el malo de la película?

No sabes cómo son, esperan resultados

«Ponerse del lado del débil es una popular técnica cinematográfica», sugiere con buen criterio David Walker.

La historia de David y Goliat es una de esas tramas básicas (como la Cenicienta o la Odisea) que vienen funcionando desde tiempos inmemoriales, pero «la gran empresa no es el único villano posible —objeta Ribstein—. ¿Por qué no [se meten con] el Gobierno?» Con alguna honrosa excepción, como Todos los hombres del presidente, la imagen del inquilino de la Casa Blanca es generalmente positiva y oscila entre el acróbata infatigable de Air Force One y el santo laico de El Ala Oeste.

La explicación de Ribstein es que los directores se defienden del «poder que más les afecta».

A diferencia del productor, el Gobierno está en la otra punta del país y apenas les presta atención. Lo expresa con gran lucidez el investigador de lo paranormal Raymond Stantz, encarnado por Dan Aykroyd, en Cazafantasmas: «Personalmente, me gustaba la universidad. Nos facilitaban dinero e instalaciones, no teníamos que entregar nada. Nunca has estado en el sector privado. Esperan resultados».

El natural deseo de recuperar su dinero lleva a los productores a interferir en el proceso creativo, y esa es la peor de las abominaciones.

«La hostilidad [a la figura del empresario] — sostiene Ribstein— tiene su origen en el resentimiento que los cineastas experimentan ante las limitaciones que los productores imponen a su visión artística». Y alerta de que este sistemático desprestigio del patrón no es inocuo, porque «inclina la balanza política hacia la regulación». Después de ver El lobo de Wall Street, los votantes no necesitan muchos más argumentos para convencerse de que hay que meter en cintura a esos desalmados especuladores (o al menos subirles los impuestos).

Ideología y vanidad

Hay que decir, además, que la mitología de Hollywood no opera en el vacío.

Durante décadas la izquierda ha promovido la idea de que el mercado libre deja que las compañías crezcan en poder e influencia hasta dominar por completo la sociedad. Según el economista polaco Oskar Lange, la Gran Depresión fue la consecuencia previsible de las prácticas monopolísticas que se habían adueñado de los Estados Unidos. O la sociedad reacciona y se rebela contra esas gigantescas y rapaces corporaciones, o se entrega a la dictadura totalitaria.

Es un discurso fácil, claro, plausible y equivocado.

Cualquiera que haya estado al frente de un negocio sabe que, por influyente que sea, su acción está constreñida por una miríada de actores. No son solo los rivales, la Administración y unos políticos ávidos de fondos con los que financiar sus promesas electorales. Están también los sindicatos, los periodistas, las ONG, el banco central, la comisión de la competencia, Bruselas... En nuestras sociedades democráticas el poder está muy repartido y la cuota de la gran compañía no es la mayor; ese honor corresponde con diferencia al editor del BOE.

Sería, no obstante, injusto atribuir la caricatura del omnímodo magnate sin escrúpulos a Hollywood y la propaganda marxista.

Hay otro responsable principal, y es el propio gran empresario, cuya vanidad le impide reconocer que es mucho menos influyente de lo que piensa. Al protagonista de ¡Petróleo! le encanta que los demás piensen que es el maestro titiritero y que todos nos movemos al compás de sus golpes de muñeca, cuando su éxito debe más a la casualidad que a cualquier otra circunstancia.

Mientras no entendamos esta verdad elemental e insistamos en coartar porque sí la acción corporativa, seguiremos lastrando la creación de riqueza (y yo venderé muy pocos libros).

Opinión

Mrs. Handsome

«No sólo Pedro Sánchez goza de un ego insaciable. Parece que su esposa, Begoña Gómez, también llegó a Moncloa con hambre de halagos y reconocimiento»



Ilustración de Alejandra Svriz



Guadalupe Sánchez
@Proserpinasb

Publicado: 05/04/2024

Hace un par de semanas este periódico revelaba que Pedro Sánchez había colocado como asesora en el Congreso de los Diputados a una señora, de nombre Montse Gusano, cuyo principal cometido es gestionar la cuenta de la red social X (antes Twitter) llamada ‘Mr. Handsome’ -que traducido del inglés significa ‘Señor Apuesto’-. El laborioso cometido de la susodicha es ensalzar la guapura del presidente y hacer apología de su gallardía y belleza en sus publicaciones. Por tan sacrificado encargo, de innegable utilidad pública, la agraciada percibe del erario en torno a los cuarenta y ocho mil euros. No es magia, son tus impuestos.

Pero no sólo Pedro goza de un ego insaciable. Parece que su esposa, Begoña Gómez, también llegó a Moncloa con hambre de halagos y reconocimiento. Su trayectoria formativa y profesional antes de convertirse en primera dama está envuelta en el misterio. Apenas existe información en Internet, lo que ha llevado a algunos a sospechar que podría haber borrado su huella digital. Me temo que nunca lo sabremos.

En un programa del Congreso Nacional de Marketing y Ventas de 2017 se presentaba a Begoña como directora de negocio para España y Portugal de INMARK. En este documento se la describe como: «Experta en el Tercer Sector, en el desarrollo de planes de captación de fondos privados para las principales ONG. Directora en la UCM del Máster de captación de fondos para ONI. Es licenciada en Marketing, Máster en MBA y CRM por ESIC. Ponente y profesora en diferentes escuelas de formación. Colaboradora habitual como articulista en medios de comunicación».

En 2018, tras ser fichada por el Instituto de Empresa como directora del recién creado Instituto de Estudios Africanos, el diario El Independiente publicó que la labor de Begoña en INMARK consistía realmente en reclutar personal para que recogieran donativos para las ONG. En OK Diario aseguraron que el título que le sirvió para dirigir ese African Center no lo consiguió en ESIC (una escuela de negocios que ofrece

grados universitarios), sino en la M&B Escuela Superior, un centro privado madrileño que expedía títulos no homologados oficialmente para lo que no se exigía como requisito tener aprobada la Selectividad, bastando el bachillerato para poder matricularse. En El Español afirmaron que, tras ponerse en contacto con el Instituto de Empresa, el equipo del presidente del Gobierno, la Universidad Complutense de Madrid -donde Gómez codirigía cursos de formación-, y el ESIC, ninguno se avino a facilitarles una breve trayectoria académica de la esposa del presidente del Gobierno.

A pesar de las evidentes sospechas sobre sus carencias formativas, en 2020 fue nombrada directora de la Cátedra Extraordinaria Transformación Social Competitiva y codirectora y profesora del Máster con el mismo nombre, diseñado para captar fondos públicos. Por cierto, del tribunal que la escogió para tan importante desempeño formaba parte Juan Carlos Doadrio que, para más señas, fue el vicerrector que dimitió ante la decisión de esa Universidad de reconocer a la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, como 'Alumni Ilustre', por ser «la primera alumna de la facultad en ostentar la Presidencia de una comunidad autónoma y la primera en la historia autonómica española licenciada en el área». Una lástima que esos escrúpulos

demostrados por el vicerrector en el reconocimiento de Ayuso -que sí posee la licenciatura en cuestión- no apareciesen también cuando nombró a la esposa de Sánchez. Casualidades de la vida.

«Begoña no es una ciudadana privada, sino que goza de una proyección pública propiciada, en buena medida, por su ascenso profesional a costa de su relación con el presidente»

La cosa es que, según viene publicando El Confidencial, el nombre y la firma de Begoña aparece en cartas de apoyo a empresas que resultaron decisivas en la puntuación que obtuvieron para hacerse con más de diez millones de euros en concursos públicos, imponiéndose a otras mercantiles que presentaron mejores ofertas económicas.

También debe de ser casualidad que Carlos Barrabés, uno de los accionistas de las empresas que ganaron esos concursos con la inestimable colaboración de las cartas firmadas por Begoña como directora del Máster, fuera quien diseñara y llenara de contenido ese Máster en cuestión. Y por si fuera poco, la casualidad también ha querido que el tal Barrabés sirviera de nexo entre Begoña y Air Europa, del grupo Globalia, con cuyos directivos también se reunió la esposa del presidente antes de que

fuera rescatada. La última casualidad dentro de este gran cúmulo de casualidades es que Wakalua, empresa que patrocinó el African Center durante el tiempo que estuvo al frente Begoña, fue creada por el grupo Globalia para ese preciso cometido.

Ascender profesionalmente a costa del parentesco conyugal presidencial está feo, muy feo. Pero el panorama que se atisba en el horizonte parece trascender a meras cuestiones estéticas. Si los hechos descritos son constitutivos de algún tipo de ilícito no me corresponde ni a mí ni a usted determinarlo, sino a los tribunales. Lo que sin duda merecemos los ciudadanos son explicaciones, por más que Feijoó haya renunciado a pedírselas a su protagonista en el Senado.

Porque si para algo tienen que servir esas comisiones –además de para procurar un sobresueldo a sus miembros– no es para solapar la acción de la justicia, sino para dilucidar responsabilidades políticas. Begoña no es una ciudadana privada, sino que goza de una proyección pública propiciada, en buena medida, por su ascenso profesional a costa de su relación conyugal con el presidente. Que ella o terceros se hayan podido valer de ese parentesco por afinidad para obtener algún tipo de ventaja económica que involucre dinero público proveniente de alguno de los ministerios del Gobierno que encabeza su

esposo, debería desembocar en la ineludible e inexcusable dimisión de Pedro Sánchez. El matrimonio 'Handsome' nos debe unas cuantas respuestas.

Opinión

Democracia y privilegio en España

«La brecha generacional es económica y también de valores. Los jóvenes creen menos en la democracia porque creen que tienen menos que ganar en ella»



Ilustración de Alejandra Svriz



Ricardo Dudda
[@rdudda](#)

🕒 Publicado: 30/03/2024

El principal conflicto de clase en la España contemporánea es también un conflicto generacional. Es entre una clase propietaria cercana a la jubilación o ya pensionista, con una renta mediana de casi 77.000 euros por hogar, y una clase inquilina que tiene una renta mediana de 28.000 euros por hogar. Es entre unas clases productivas que llevan años con los salarios reales prácticamente congelados y una clase jubilada que es el único colectivo que no ha perdido poder adquisitivo desde la crisis

financiera y que tiene la renta y la riqueza más altas. Desde la revalorización de las pensiones, las pensiones de jubilación de los nuevos beneficiarios están ya por encima del salario medio en España. Los pensionistas son, desde el fin de la pandemia, el grupo social con más consumo de España, con un 16% más que los trabajadores.

El otro día, el ministro de cultura, Ernest Urtasun, hizo un anuncio que presupuestariamente no era muy relevante, pero sí lo era simbólicamente: el Gobierno dedicará 12 millones a subvencionar el cine a dos euros (solo los martes) para los pensionistas. El problema no es la cantidad de dinero, irrisoria para el presupuesto de un ministerio, sino su dirección: es un privilegio más para una clase privilegiada (mucha gente que cuestiona este supuesto privilegio no entiende que es una comparación con las clases trabajadoras, no un juicio absoluto: evidentemente hay pensionistas pasándolo mal, pero en general es una clase con una tasas de propiedad cercanas al 100%, con un nivel de ahorro muy alto; y hay que distinguir entre renta y riqueza).

«A las generaciones crecidas en la democracia ésta les suena más a un ideal abstracto que a un sistema que mejora sus vidas»

Hace poco el CEO, el CIS catalán, en su Encuesta de Valores, preguntó a los encuestados si preferirían vivir en un país gobernado democráticamente, aunque no garantice un nivel de vida adecuado a sus ciudadanos, o vivir en un país capaz de garantizar un nivel de vida adecuado a sus ciudadanos, aunque no sea del todo democrático. La diferencia de las respuestas era generacional. Como explica Ángel Villarino en El Confidencial, «la primera opción era mayoritaria entre los nacidos durante el franquismo, mientras que la segunda lo era entre los que vinieron al mundo tras la muerte del dictador. Resulta que los más mayores (+65 años) eran quienes más valoraban la democracia. Mientras que los más jóvenes (16-24 años), los que más valoraban el nivel de vida. Y el punto de inflexión se situaba precisamente entre los nacidos en los años de la Transición».

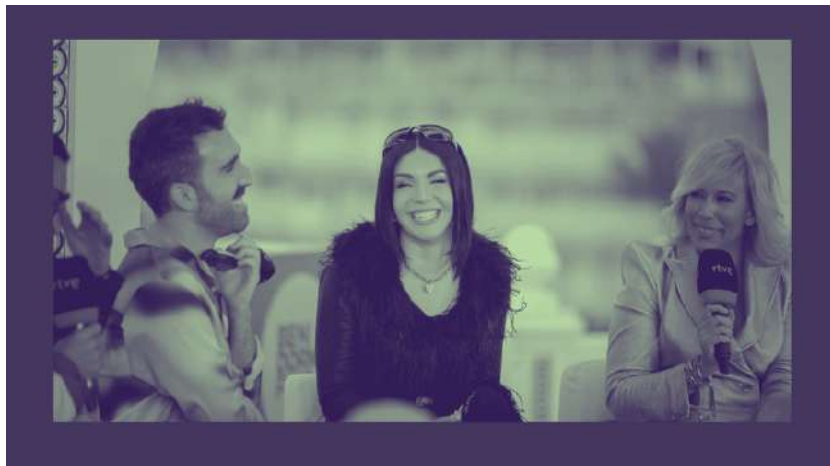
A menudo la dicotomía entre democracia y eficiencia es falsa: un régimen sin legitimidad democrática pero que da resultados puede acabar resultando ineficiente y autoritario (en los momentos de crisis la única manera que tiene el líder de mantener la estabilidad es la represión). Pero es comprensible la brecha generacional sobre ese dilema. Las generaciones que no vivieron la democracia la valoran positivamente. La mejor manera de comprender el valor de la democracia es

vivir sin ella. Como ha dicho Enrique Krauze, «la libertad, como el aire, solo se vuelve tangible cuando falta». Las generaciones que crecieron en democracia, en cambio, quizá la dan por sentada. Y, sobre todo, les suena más a un ideal abstracto que a un sistema que mejora sus vidas. La brecha generacional en España no es solo económica sino también de valores. Los jóvenes creen menos en la democracia porque creen que tienen menos que ganar en ella. Es una perspectiva deprimente para el futuro de un país.

Opinión

Sobre la televisión pública

«Uno de los signos más evidentes de una democracia degradada es el uso partidista y sectario de los medios pagados por los contribuyentes»



Presentadores de RTVE. | Europa Press



Antonio Caño
[@Antonio_Cano](#)

🕒 Publicado: 01/04/2024

Hablo de mi propia experiencia: muchos de los mejores periodistas con los que me he cruzado a lo largo de mi carrera eran de TVE o de la Agencia Efe. Por lo general, mucho mejores que los de otros medios de comunicación y, salvo excepciones, por encima también de los de las televisiones privadas, que nunca dedicaron esfuerzo y recursos suficientes a los programas informativos, caros y poco rentables.

Con el fin de optimizar sus gastos, las televisiones privadas introdujeron la moda de sustituir las noticias por las tertulias. Primero en Estados Unidos, después en el resto del mundo. Es mucho más barato sentar en una mesa a cuatro personas a discutir sobre la actualidad que enviar a un equipo de reporteros a contarla. Una de las consecuencias de esa moda es que los ciudadanos han perdido auténtica información y, en su lugar, han sido arrastrados a la agitación y la polémica, cuando no al escándalo injustificado y la provocación.

«Entre todos han destruido a lo largo de los años el prestigio de la televisión pública»

Recuerdo todo esto a propósito del debate suscitado por el reciente nombramiento de la militante de un partido político al frente de RTVE. No existe peor forma de desprestigiar lo público que utilizarlo de forma sectaria en favor de los intereses propios. En el caso de la televisión, lo ha hecho antes el PP y lo hace ahora el PSOE. Lo hacen ambos igualmente en las televisiones autonómicas que les toca administrar. Es indignante la naturalidad con la que partidos políticos que se denominan demócratas se creen con el derecho de poner a su servicio medios de comunicación pagados con el dinero de los contribuyentes.

Es alarmante que esto ocurra año tras año a la vista de todos sin que se considere siquiera la posibilidad de que pagarán algún precio político por ese abuso. Entre todos han destruido a lo largo de los años el prestigio de la televisión pública. Pero, desde mi punto de vista, es mucho más grave el daño que le inflige la izquierda porque la derecha siempre estará dispuesta a la solución definitiva de la privatización, con la que todos perdemos.

Es la izquierda la que tiene que demostrar que es posible la existencia de una televisión pública que no represente una carga económica insostenible y que sea capaz de dar satisfacción al interés general de la sociedad, que no es otro que el de disponer de información verídica, elaborada por profesionales sin visión ni intenciones partidistas.

Como profesional del periodismo creo en la televisión pública. Creo porque, como decía, he conocido en ese medio los mejores colegas y los mejores trabajos. Pero incluso los buenos se ven obligados a sobrevivir de acuerdo a las reglas impuestas por los políticos. Todos saben que quien saca la cabeza la pierde y que quien discrepa, será relegado. Y ahí quedan muchos, en silencio, agazapados a la espera de que vuelvan los suyos para recuperar protagonismo.

Una democracia robusta no debería permitirse continuar con esta mascarada. Seríamos un país mejor con una televisión

pública fuerte y profesional, capaz de ocupar los espacios de calidad a los que renuncian las televisiones privadas y que son convenientes para favorecer una sociedad menos polarizada y más libre. Aún con sus inconvenientes y dificultades, no hay duda de que la BBC es una garantía de la vitalidad democrática del Reino Unido y un orgullo nacional.

Aunque estemos muy lejos de la excelencia británica, debe de existir un término medio mejor que la burda manipulación a la que nos someten desde hace años desde las pantallas públicas. Es una responsabilidad, sin duda, de los políticos, que toman sin escrúpulos las televisiones que le corresponden como parte de su botín electoral. Pero es responsabilidad también de los profesionales, que viven hoy más cómodamente en las barricadas ideológicas que en el frente de la noticia.

Opinión

Nos quieren enloquecer y no nos vamos a dejar

«La lectura de 'Indomables' lleva a preguntarse cómo es posible que el sentido común haya quedado barrido por un 'neofeminismo' disparatado y sectario»



Ilustración de Alejandra Svriz.



Maite Rico

Publicado: 02/04/2024

Un grupo de militares y policías, con nombre, aspecto y, presumiblemente, genitales masculinos, han declarado sentirse mujeres y como tales han modificado su sexo en el registro. También lo han hecho dos presos de El Dueso. Les ampara la llamada ley trans, que garantiza la libre autodeterminación de género sólo con la manifestación de la propia voluntad. Los colectivos que la han impulsado los acusan

de fraude. ¿Por qué? ¿Tiene un soldado menos derechos que una influencer? Que se anden con cuidado, porque la ley prevé multas de 150.000 euros por acoso discriminatorio.

También en estos días un tipo que abusó de su sobrina ha visto rebajada su condena en dos años, gracias a ley del sólo sí es sí. Como otros 1.200 delincuentes sexuales. Mientras, España se desploma en los rankings de seguridad y bienestar de la mujer, y aumentan las violaciones. Esta es la ejecutoria de un Gobierno que ha entronizado, de la mano de la izquierda radical, un feminismo sectario, tenebroso e inane, que borra a las mujeres y el sentido común.

En medio de este aquelarre distópico, la lectura de Indomables. Diez mujeres frente al feminismo hegemónico (Ladera Norte) deja un poso de melancolía, porque lleva a preguntarse, justamente, cómo es posible que la inteligencia y la sensatez resulten excéntricas en un panorama dominado una ideología que victimiza e infantiliza a la mujer, criminaliza al hombre, destroza el idioma y promulga leyes disparatadas con consecuencias perversas. Un feminismo, que, como dice Paula Fraga, una de las autoras, no sabe definir qué es una mujer.

Desde posiciones distintas, en incluso dispares, las diez articulistas repasan las falacias y las aberraciones conceptuales que han acabado por imponerse. Desde el

campo del Derecho, Guadalupe Sánchez denuncia el uso del feminismo como parapeto ideológico del populismo para destruir el orden liberal, y cómo su traslación a las leyes ha consagrado la asimetría penal en función del sexo y acabado con la igualdad de los ciudadanos ante la ley.

Miriam Tey aboga por abandonar el talante frentista que desvirtúa las relaciones afectivas, sexuales y familiares y por asumir la dictadura genética y las contradicciones para poder avanzar de forma constructiva. Intuiciones que Teresa Giménez Barbat aterriza con estudios científicos desmitificadores sobre la revolución sexual y la emancipación. Desde una perspectiva conservadora, María Calvo defiende la necesidad de volver a reconocer la importancia social de la maternidad y recobrar conceptos como el cuidado y el compromiso; y desde la izquierda feminista Paula Fraga vapulea las tesis posmodernas y queer, analiza las amenazas que suponen el transgenerismo y el identitarismo que legitima el hiyab y aboga por el retorno de un feminismo ilustrado que recupere la racionalidad y la igualdad.

«Por encima de las ideologías o de las creencias están el sentido común, los datos, la ciencia, la inteligencia»

María Blanco analiza la posición de la mujer en el mundo de la economía y los prejuicios que aún rodean a estas actividades. Marta Martín Llaguno recorre las relaciones de la mujer y la política y la hipocresía de los partidos con sus «políticas de género» y Rebeca Argudo pone el dedo en la llaga más vergonzante: la pasta, amigos. El maná de subvenciones del que trincan observatorios, fundaciones, colectivos, activistas, expertos y académicos oportunistas, con un ejemplo vergonzante de la Universidad de Granada.

Y por último, las coordinadoras del libro se centran en las consecuencias prácticas. Berta González de Vega desgrana los efectos del discurso «antihombre» sobre las nuevas generaciones: los niños crecen en un entorno educativo hostil, bombardeados con talleres en los que la masculinidad se trata como si fuera una patología y en un sistema que los penaliza (como muestran las estadísticas del fracaso escolar). Y Yaiza Santos evoca la fiebre desatada por el #MeToo en México, la caza de brujas con denuncias anónimas que estalló en redes sociales y sus consecuencias catastróficas.

Los diez textos encajan perfectamente, porque por encima de las ideologías o de las creencias están el sentido común, los datos, la ciencia, la inteligencia. Componen, en suma, un rompecabezas ilustrado de la complejidad de los problemas reales.

Dice Lupe Sánchez que «la duración de los ciclos populistas dependerá de la predisposición de los ciudadanos a consumir un relato inexacto, infantil y moralizante de la sociedad». El problema no es tanto la gente como las élites: los partidos políticos (también la derecha, siempre dispuesta a comprarle motos averiadas a la izquierda), los medios de comunicación, la academia, las propias empresas, que con grandes dosis de hipocresía se apuntan al mainstream, aunque la corriente nos lleve al precipicio. La silenciosa opinión a pie de calle, sospecho, va por otro lado. Por eso libros como este son un sano contrapunto a la locura ambiental y un llamamiento a la resistencia.

Opinión

La dictadura invisible

«Sánchez se niega a explicar la compra masiva de gas a Rusia, su inhibición ante las necesidades militares de Kiev y lo que significaría una derrota de Ucrania»



Ilustración de Alejandra Svriz.



Antonio Elorza

Publicado: 02/04/2024

«El gobernante invisible existe, yo lo he visto». Es algo que puede decir cualquier español, y no porque a nuestros gobernantes les falte la virtud de aparecer y desaparecer según su propia voluntad, que la tienen en el ejercicio de su gestión de carácter general, sino porque existen aspectos esenciales de la misma donde su ausencia es absoluta. Todo el esfuerzo que desarrollan en tapan las infracciones y las

corrupciones propias, y en destruir al adversario, saltándose con tranquilidad la división de poderes, se difumina en áreas de gobierno, tales como Asuntos Exteriores. Estamos conmemorando el centenario del surrealismo, pero no se trata solo de eso, de un juego de imágenes de apariencia contradictoria, sino de un propósito firme de impedir que los ciudadanos tengan el menor conocimiento de las cosas importantes que suceden en el mundo, y de lo que hacen ellos ante las mismas.

En el tema de Ucrania, por lo menos el Gobierno español no está solo en ese curioso ejercicio de declarar el apoyo al país agredido y luego no hacer ni decir nada que responda a la gravedad del problema. Peor es la actitud del papa Francisco, que expresa su malintencionado pacifismo pidiendo a Zelenski que presente bandera blanca, es decir, que ofrezca la rendición, sin dirigirse nunca en el mismo sentido a Putin, al parecer también creyente, que algo tiene que decir sobre el tema. Ya en septiembre del pasado año, la rápida conquista de Karabaj por Azerbaiyán salvó al Pontífice de la vergüenza de haber exigido de inmediato el fin de la lucha a los agredidos armenios. Tampoco son muy brillantes las posiciones recientemente adoptadas por Hungría, que está en su papel de peón de Rusia, por Polonia oponiéndose a la exportación de cereales ucranianos, por Alemania al no entregar los misiles de largo alcance necesitados por Kiev, entre otras reticencias, y por la propia Francia que habla de intervención militar y ofrece ayuda económica decreciente.

Es un escenario en que Pedro Sánchez se mueve como pez en el agua, o mejor, no se mueve ni dice nada, hacia Europa ni hacia nuestro país. Parece que ha optado por no incomodar a miembros y aliados del Gobierno, los cuales, por lo que sabemos de Enrique Santiago (PCE) y Ione Belarra (Podemos) tienen ya tomada posición, en línea con el pacifismo -léase oposición a la OTAN- antioccidental de matriz soviética. Solo falta que intervenga el recién recuperado Pablo Iglesias, mientras Pedro Sánchez -¿existe el ministro Albares?- se niega a explicar las razones de la compra masiva de gas a Rusia, de la inhibición ante las necesidades militares de Kiev, y sobre todo de dar cuenta a la opinión de lo que significaría una derrota de Ucrania por falta de ayudas, militares y económicas, para el futuro europeo, y para nuestro futuro.

No se trata de alentar el numantinismo, sino de darse cuenta de en qué consiste la estrategia de Putin, sabedor de que una guerra de apariencia interminable, con la resistencia de Ucrania en declive, y su previsible derrota final, es el primer paso para dar el siguiente en su búsqueda restauración del imperio ruso de 1989. Nuestro hombre de la KGB es perfectamente predecible, no se detendrá y nada le hará cambiar de opinión, salvo la amenaza cierta del fracaso. Lo acaba de explicar su filósofo de cabecera, ese Alexander Dugin cantor de la Rusia eterna, visitante no hace mucho de los círculos de extrema derecha en Madrid. A su juicio, no cabe suponer que la rama del ISIS, autora de

los atentados de Moscú, haya atacado a Rusia, buena amiga del islam: ha debido actuar como instrumento de sus enemigos, la «terrorista» Ucrania y las potencias occidentales. A pesar de las bestiales torturas, Putin no ha podido arrancar falsas pruebas en ese sentido. Le da lo mismo: su avance será inevitable de no verse frenado.

Putin habla, Sánchez calla, lo mismo que a la hora de intervenir en la tragedia de Gaza, una vez que compuso la figura de progresista en los primeros momentos, y luego proponiendo los dos Estados y el reconocimiento de Palestina. Ya ha cumplido y obtenido réditos ante la opinión. Tampoco los rehenes israelíes le preocupan, claro. Que hagan política otros.

«Ante Rabat, Sánchez calla y otorga, lo que significa callar y desprestigiar una vez más a la opinión pública española»

Llegamos al punto donde el silencio ya no es oro, sino miseria política y moral inexplicable: la actitud ante Marruecos. Por lo demás, la responsabilidad no es aquí únicamente suya. Cuando tuvo lugar aquella mezcla de tragedia y farsa de la carta de entrega del Sáhara, solo Bildu, en el Congreso de Diputados, solicitó una explicación que obviamente nadie le dio desde el Gobierno. En toda esta historia, Yolanda Díaz se ha limitado a aplicar la fórmula de Berlanga en Plácido: ponga un

saharai en su candidatura. Entre tanto, el misterio sigue y las ventajas de aquella vergonzante operación siguen siendo desconocidas.

Es obvio también que entre las muchas lagunas del conocimiento por parte de Pedro Sánchez, se encuentra el de la mentalidad árabe, para lo cual le vendría bien el viejo libro muy discutido de ese título, obra de Raphael Patai, donde se analiza un concepto que conviene tener en cuenta: el de wajh, no perder la cara, es decir, respetar siempre al otro, que no se sienta humillado, y que tú tampoco tolere la humillación.

Aplicado a nuestro tema, esto quiere decir que no se trata de buscar conflicto alguno con Mohamed VI, pero que te equivocas cediendo siempre, porque a cada pérdida de tu propio honor, quien se ha impuesto insistirá hasta hacerte sentir como un pelele, estimación que él ya tiene de ti. Desde aquella extraña entrega del Sáhara, nada se ha avanzado en la comunicación con Ceuta y Melilla, el Rey te ha hecho saber que se siente soberano sobre las plazas en el tema de los visados y a modo de respuesta a los apoyos sistemáticos de España a su gobierno ante la UE, te responde con una afirmación nueva de superioridad, y partiendo desde el Sáhara.

Tal es el significado de estas maniobras navales de la Armada marroquí, por jornadas enteras y a lo largo de tres meses, que más que maniobras, representan la ocupación simbólica y efectiva de un espacio marítimo próximo a las Canarias (y con prohibición de pesca). Y ante Rabat, Sánchez calla y otorga, lo que significa callar y despreciar una vez más a la opinión pública española en un asunto importante, al no proporcionar la información exigible. Parece que el gobierno marroquí ni siquiera se ha dignado informar acerca de su propósito.

Claro que puesto también a callar, Feijóo ha probado una vez más la ausencia de toda iniciativa propia en política exterior. Gobernar es algo más que administrar. Estamos, pues, no solo ante un gobierno, sino también ante una oposición invisible.

Opinión

Entre Abascal y Puigdemont

«Salvador Illa no es un líder regional, sino un delegado del sanchismo, un portavoz del discurso único que sale de Moncloa»



Ilustración de Alejandra Svriz.



Jorge Vilches

@Jorge_Vilches

Publicado: 30/03/2024

Uno de los poderes de Sánchez es convertir a las personas en peleles. Es la estrategia del maltratador. Primero halaga a la víctima, sus capacidades y posibilidades políticas. Luego le promete un futuro brillante y muestra un plan para conseguirlo. Después le hace creer que su éxito depende de que siga sus indicaciones, y le reprende por cosas menores para destruir su autonomía y personalidad. Al tiempo, la víctima no se atreve a hacer unas declaraciones o a tomar una decisión política sin el visto bueno del maltratador; es decir, Sánchez. Por último, el sumiso asume la personalidad del mandatario y sobreactúa para agradarle.

Esta es la trayectoria de Salvador Illa. No hace falta más que tirar de hemeroteca, y ver la fama de buen gestor y de persona seria con la que llegó a la política nacional. Era un constitucionalista, un adversario del nacionalismo, fiero enemigo de los indultos y luego de la amnistía. Hoy, tras pasar por el tamiz del maltratador, no es más que una marioneta de Sánchez. Hará y dirá lo que ordene y espera el presidente del Gobierno.

El PSC ya no es lo que era. Illa no es un líder regional, sino un delegado del sanchismo, un portavoz del discurso único que sale de Moncloa. No hay diferencia entre lo que dicen Patxi López, Pilar Alegría y Salvador Illa, y eso que el PSC llevaba a gala, como una medallita, el ser un partido autónomo. Sin embargo, ahora la palabra del jefe del PSC carece de valor, como su programa. Si ya de por sí las promesas de los políticos en las campañas electorales valen menos que un euro de cartón, las de Illa serán una traslación del cambiante deseo del ventrílocuo jefe.

A esta distancia de las elecciones Salvador Illa está en el momento de marcar su perfil izquierdista por eso de asegurar el cinturón rojo de Barcelona y el área metropolitana de Tarragona. Toca entonces mentar al facha, que es Santiago Abascal. Por eso, en una entrevista en el diario The Times, Illa declaró que el líder de Vox es una «amenaza mayor» para la democracia que el mismísimo Carles Puigdemont. Es más; soltó que si votan al PSC será como dar el visto bueno a su política de «conciliación», vamos, a la amnistía.

En el argumento está la condena. Salvador Illa dice que Abascal, sin delito alguno y siempre dentro de la ley, es un peligro mayor que Puigdemont, un golpista, prófugo de la justicia, malversador, y traidor a la patria según el Código Penal por tratar con Putin la desestabilización de España, que, además, no se arrepiente de los delitos que cometió. Esto significa que Salvador Illa, el sanchista, prefiere gobernar con rupturistas y delincuentes, tal y como hace su jefe, Sánchez. Olvida que para la ley, quien cabalga con cuatrerros es cómplice de la fechoría. En consecuencia, votar al PSC es absolver a los delincuentes, aplaudir el delito, y sumarse a la banda.

«El insulto gratuito y exagerado a Abascal sirve para alimentar a Vox y restar fuerzas al PP»

El asunto tiene otra derivada. ¿Qué entienden por democracia Salvador Illa y el sanchismo? Quizá es que conservan aquella vieja idea del PSOE de que la democracia es que gobiernen los suyos, y que cuando el poder está en manos de otro partido simplemente es un paréntesis negro. A veces es un bienio, y otras dos legislaturas, quién sabe, ¿verdad?

Ese planteamiento no hace del PSOE un partido democrático, sino un partido que actúa dentro de la democracia, que es una cosa diferente. Si el sanchismo halaga a quienes se saltan la ley porque su Gobierno depende de sus votos parlamentarios, deja

de formar parte del universo democrático y entra en el mundo aritmético. Pero la democracia no es un número, es un espíritu y un comportamiento, especialmente de las élites políticas. En este caso, el PSOE deja mucho que desear.

Aunque no todo es una declaración bocachancla de Salvador Illa. Detrás hay una estrategia. Si insulta a Vox hace a Abascal protagonista de la campaña electoral, lo que quita foco a Alejandro Fernández y al PP. La baza de los populares en Cataluña es convertirse en el partido de los constitucionalistas. Si obtiene un buen resultado catapultará al PP, reforzará a Feijóo y se presentará como un rechazo importante a la amnistía. Para eso Alejandro Fernández necesita los votos de Cs, que ya los tiene, un porcentaje del PSC, que es posible, y un puñado de los que confiaron en Ignacio Garriga.

Resumo: el insulto gratuito y exagerado a Abascal sirve para alimentar a Vox y restar fuerzas al PP. Que nos conocemos. Si los populares sacan un resultado mediano en Cataluña, empatados con Vox o poco más, no pintarán nada ni se podrá presentar como un triunfo de Feijóo. ¿A quién beneficia esto? A Sánchez. ¿Por qué ha insultado entonces Salvador Illa a Abascal? Para beneficiar al señorito. Pues eso.

Opinión

La cuota de solidaridad es Óscar Puente

«Quizás deberíamos plantearnos realizar un test de cociente intelectual a quienes pretenden ostentar un cargo público»



Ilustración de Alejandra Svriz.



Jano García

[@janogarcia](#)

Publicado: 03/04/2024

Que al PSOE le da todo igual lo demuestra que exhiban sin pudor personajes como Óscar Puente. Cualquier persona medianamente sensata jamás habría nombrado como ministro a un tipo que cada vez que habla sube el pan y lo tendrían escondido en alguna esquina del Congreso de los Diputados. Pero como lo cuerdo y sensato no es lo que se lleva ahora, el susodicho se plantaba ayer en el programa de Carlos Alsina y lo hacía para dejar un recital de delirios de grandeza que, lamentablemente, no van acompañados por la realidad.

En una parte de la entrevista se quejaba de que lo insultaran por feo. Debe ser que eso de los insultos a Óscar Puente le disgustan cuando no es él quien los profiere. Sin embargo, el menor de los problemas de Puente es su aspecto físico. Es más, ojalá fuera ese el problema. El inconveniente de que un tipo como él gobierne es más bien una cuestión de orden mental. Para dar fe de ello el propio Puente se dejó en evidencia cuando en un momento de la entrevista reveló –ante un atónito Alsina– que había encargado a su equipo investigar qué columnista le insultaba.

Sólo alguien que encaja como un guante en el artículo 49 de la Constitución -ya saben, el artículo recién modificado sobre los discapacitados- puede ser capaz de vender como una idea brillante que está utilizando el dinero del contribuyente para sus paranoias. ¡Miren qué idea tan buena he tenido!, pensó el ministro que olvidó que no estaba en una reunión del PSOE sino en un estudio de radio y que estaba siendo grabado.

«La masa española es tan estúpida que ha permitido que tipos como Puente, Patxi López o Yolanda Díaz redacten el BOE»

Si su problema fuera físico podría malversar «el dinero público» apuntándose a uno de estos cursos que salen por internet en el que te prometen que hacer pesas te convertirá, además de en Adonis, en un portento intelectual a la altura de Newton. Su problema, me temo, no tiene remedio ya que referido a la carencia intelectual no hay mucho que se pueda hacer.

Quizás deberíamos plantearnos seriamente realizar un test de cociente intelectual a aquellos que pretenden ostentar un cargo público. Porque uno puede tolerar que nos estafen, nos roben, nos empobrezcan, pero hacernos pasar vergüenza ajena ya es demasiado. Estaría más que satisfecho teniendo que abonar mensualmente lo que el Gobierno ha llamado «cuota de solidaridad» para mantener a estos tipos que no han sido tocados por la vara de la inteligencia, eso sí, a cambio de que no tuvieran ningún tipo de responsabilidad pública.

Pero también acuñó un término fascinante. Dijo que a Pedro Sánchez no le habían dado un respiro democrático. Esto debe ser que una vez eres investido presidente el resto del mundo debe guardar silencio y limitarse a aplaudir cada una de las medidas que se aprueben en la cochiguera nacional. Y en esto sí tiene razón. Los españoles necesitamos un respiro democrático que nos permita olvidar, al menos por unos días, que la masa española es tan estúpida que ha permitido que tipos como Puente, Patxi López o Yolanda Díaz redacten el BOE.

Opinión

Al tercer día

«Respeto e incluso envidia a los sinceros creyentes en Dios, aunque no les comprendo (me parece mucho más difícil definir a Dios que creer en él)»



Semana Santa. | EP

**Fernando Savater**

@Savater

Publicado: 31/03/2024

Respeto e incluso envidia a los sinceros creyentes en Dios, aunque no les comprendo (me parece mucho más difícil definir a Dios que creer en él). Después de todo, su fe quizá les consuele en algunas ocasiones y desde luego no les perjudicará en nada: si están en lo cierto, cuando mueran se llevarán un premio (y quizá una sorpresa); si se equivocaron, ni se enterarán. También respeto a los ateos íntegros, aunque no conozco a tantos como se supone (la dificultad para definir a Dios es igual si se le afirma que si se le niega). A falta de un piadoso consuelo sobrenatural, les

reconforta el sereno orgullo de rechazar las supersticiones interesadas, lo que Bernard Shaw llamó «el soborno del cielo». Cuando mueran, si acertaron no tendrán ningún sobresalto y si estaban equivocados siempre podrán decir al inopinado Juez lo que recomendaba Bertrand Russell para esa ocasión: «Señor, no nos distes pruebas concluyentes».

«¿Por qué ese algo más del que nada sabemos debe parecerse a Jehová o a Vichnú y no a una piedra magnética, a un agujero negro o a cualquier otra de esas cosas a las que nadie se le ocurriría rezar?»

No tengo nada contra los creyentes ni contra los ateos, todos apuestan desde la buena voluntad. Pero los que me resultan indigeribles y ridículos hasta las peores carcajadas, los que creo que albergan en sus filas a los mayores hipocritones y cagapoquitos son los que buscan y encuentran, claro, cómo no, pruebas científicas de la existencia de Dios. Se remontan trabajosamente por las leyes de la termodinámica arriba o de la entropía abajo hasta llegar hasta llegar al Big Bang o lo que en mi juventud estaba de moda en su lugar, la «sopa cósmica originaria» del ruso Oparin. Como nadie sabe qué es lo que hace un ibang! tan big allá en el confín del universo ni mucho menos ha probado la

sopa del chef Oparin, es el momento oportuno de invocar con voz hueca el consabido «debe haber algo más que lo comienza todo». Y ya estamos dónde queríamos llegar. Lo que nadie explica es por qué debemos llamar «Dios» a ese algo más: evidentemente el título divino exige la referencia a algo personal, intencional, sea positivo como en la mayoría de las mitologías o negativo como en las maniqueas y sobre todo en la propuesta por Lovecraft. ¿Por qué rastreando la inmensa cadena de efectos y causas cósmicos, impersonales, debemos o, al menos, podemos llegar finalmente a una gran personalidad creadora? Si el universo y sus circunvoluciones deben su comienzo a un algo más, ¿por qué ese algo más del que nada sabemos debe parecerse a Jehová o a Vichnú y no a una piedra magnética, a un agujero negro o a cualquier otra de esas cosas a las que nadie se le ocurriría rezar? Si Dios, ningún Dios en el que hayan creído los humanos, puede considerarse un concepto científico (imenuda decepción blasfema si lo fuese!), ¿cómo va a poder probarse científicamente su existencia? ¿Para qué sirve un Dios científico, salvo para dar tema a cursos universitarios? ¿Cómo vamos a sentirnos reconocidos o consolados por un fenómeno galáctico? Encontrar a Dios por el camino de la ciencia es como descubrir el amor leyendo un tratado de obstetricia.

Por supuesto, todo lo dicho contra la pretensión de probar científicamente la existencia de Dios puede replicarse en

dirección opuesta contra la no menos absurda insolencia de querer negar científicamente dicha existencia suprema. Los esfuerzos autocomplacientes de Richard Dawkins y otros estruendosos ateos de la ciencia anglosajona por aplicar argumentos tomados de la biología o la física para desmontar razonamientos teológicos mas que escándalo (salvo en ciertos piadosos párrocos) despierta ternura...Y también algo de lástima, porque gente de talento hable de lo que no entiende o no entienda de lo que habla.

«Noli foras ire», recomienda Agustín de Hipona, que de estos asuntos sabía en cambio bastante. No busques fuera de ti lo que sólo puedes encontrar dentro. A mí me pasa como al resto de mis congéneres humanos, que no sé si hay Dios o no, ni siquiera sería capaz de definir un Dios de manera intelectualmente aceptable. Sólo sé que desde luego no siento especial interés por un creador de soles y galaxias, un gran trujamán de universos, un hacedor de estrellas como el que da título a la estupenda novela de ciencia ficción que escribió Olaf Stapledon. No es un creador lo que busco sino un salvador. No me tranquilizaría que hubiese razonamientos científicos para creer en su existencia porque esas argumentaciones se basan en la lógica y sus consecuencias necesarias y eso ya sé a dónde lleva: precisamente de lo que quiero librarme es de la necesidad omnipotente

que me mata y matará lo que amo. Yo sólo me atrevería a llamar Dios a un algo más que hiciera posible lo imposible. Y eso no lo encuentra uno mirando por un telescopio o un microscopio. La verdad es que no lo encuentra uno busque dónde busque, pero la propia búsqueda se refleja mejor en el relato y los rituales de la Pasión de Cristo que en ninguna Academia de Ciencias Aplicadas. De pequeño tuve la suerte, que luego malgasté, de que mis padres me llevaran a la iglesia en Jueves Santo y Viernes Santo para asistir a la lectura del relato de La Pasión. Los oficiantes alternaban los distintos papeles del drama y ese fue el primer teatro recitado al que asistí. La lectura se cantaba en latín, claro, nunca me acostumbraré a oírla de otro modo. Mi recuerdo más nítido es una sola palabra, que caía con tono grave de labios del Redentor torturado: «Sitio». Tengo sed. Yo no puedo pasar de ahí, pero cuentan que Jesús resucitó al tercer día.