

THE OBJECTIVE

DEL 13 AL 19 DE ABRIL DE 2024



Félix Revuelta: «El problema del paro es que la gente no quiere trabajar»
/ P. 33



Aspirantes a diplomático critican que Albares favorece a las mujeres
/ P. 53



Ayuso amadrina EL LIBERAL, el nuevo portal económico de THE OBJECTIVE
/ P. 62

Sánchez a Rubiales sobre el Mundial 2030: «Marruecos está de acuerdo» / P.1



- ▶ Pedro Rocha mintió ante la juez: sus 'whatsapp's demuestran que es íntimo de Luis Rubiales / P. 16
- ▶ El Gobierno desconoce el paradero de los miles de inmigrantes enviados de Canarias a la Península / P. 24
- ▶ Ribera cede a la presión de Sánchez y aceptará ser la candidata del PSOE en las elecciones europeas / P. 28



Al menos 11 ministerios se han involucrado en las actividades privadas de Begoña Gómez / P. 6



El hermano de Sánchez acumula dos millones de patrimonio con un sueldo de 55.000 € / P.11

elSubjetivo

Mujeres 'de'

ROSA CULLELL
/ P. 70



Begoña Gómez o la insoportable cutrez del ser

SONIA SIERRA
/ P. 75



Corrupciones varias

FÉLIX DE AZÚA
/ P. 80



Fumando espero

FERNANDO SAVATER
/ P. 85



Los despojos podemitas

JORGE VILCHES
/ P. 90



El cura y la democracia

JAVIER BENEGAS
/ P. 95



¿Para qué sirve una televisión pública?

RICARDO DUDDA
/ P. 102



Podemos: ¿hay vida después de la muerte?

JOSÉ LUIS PARDO
/ P. 105



ESTA EDICIÓN HA SIDO PATROCINADA POR:



MÁS INFORMACIÓN: WWW.THEOBJECTIVE.COM

España

Sánchez ayudó a Rubiales para lograr el sí de Marruecos a organizar juntos el Mundial 2030

THE OBJECTIVE publica los mensajes de 'whatsapp' entre el presidente del Gobierno y el expresidente de la RFEF



Luis Rubiales y Pedro Sánchez. | Alejandra Svriz



Teresa Gómez

@teresagomezgp
tg@theobjective.com

🕒 Publicado: 18/04/2024

El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, medió desde 2018 con el entonces presidente de la Real Federación Española de Fútbol (RFEF), Luis Rubiales, para que Marruecos también organizara, junto a España y Portugal, la celebración del Mundial en 2030. Así consta en los mensajes intercambiados entre Sánchez y Rubiales a los que ha tenido acceso THE OBJECTIVE.

Las conversaciones entre Sánchez y Rubiales sobre la candidatura conjunta entre los países ibéricos y el reino alauita se inician el 8 de julio de 2018. Ese día, a las 20.25 horas, Rubiales –que sólo llevaba un mes y medio al frente de la RFEF– le escribe un whatsapp al presidente del Ejecutivo para pedirle «ayuda» ante lo que, decía, era algo más que una «operación deportiva», que era «una cuestión de Estado».

El mensaje rezaba así: «Estimado Presidente!!! Querido Pedro, quería que supieras por mí, que, de manera confidencial, estamos trabajando en una futura precandidatura para organizar el Mundial de Fútbol de 20230 junto a Marruecos y Portugal. Lo comentaré con el Ministro Guirao para obtener un imput por parte del Gobierno de la Nación que espero sea positivo, antes de seguir avanzando y anunciarlo públicamente. En el futuro esta operación será más que algo deportivo... será cuestión de Estado y necesitaremos colaborar todos juntos. Un fuerte abrazo!!» (sic). El presidente del Gobierno le contestó de manera inmediata comunicándole que le ayudaría. «Claro! Lo hablamos cuando quieras. Un fuerte abrazo, Luis!!!», respondió.



Así se iniciaron las conversaciones desde La Moncloa con Marruecos para una candidatura inédita, pues es la primera vez que se jugará un mundial en tres continentes. A Pedro Sánchez, confesó el presidente en estas conversaciones con Rubiales, le parecía un «proyecto ilusionante». Y así se lo transmitió en más de una ocasión al expresidente de la REFF.

Aunque las comunicaciones habituales para tratar este asunto tuviesen como interlocutor principal al entonces ministro de Cultura y Deporte, José Guirao, Sánchez le pidió expresamente a Rubiales que le mantuviese informado. «Habla con él y luego con nosotros», manifestó el presidente. El exdirigente granadino también le transmitió que el presidente de la FIFA, el suizo Gianni Infantino, quería hacerle una visita en septiembre para proponerle esta candidatura conjunta con Lisboa y Rabat.

Y así fue. El 13 de septiembre de 2018, Infantino y Rubiales se reunieron en La Moncloa con Pedro Sánchez. En ese encuentro, según se desprende de otros mensajes a los que ha tenido acceso este periódico, la FIFA y la federación española plantearon al presidente del Gobierno que organizará el principal evento deportivo del mundo. Y que lo hiciera en ticket con Marruecos y Portugal.



Este extremo no trascendió y desde la federación y el Gobierno comunicaron que el acto estaba enmarcado en un «encuentro cordial» entre el representante del máximo responsable del fútbol mundial con los gobiernos de sus Estados miembros.

A la espera de Mohamed VI

Tiempo después de que Infantino y Rubiales le ofreciesen este plan a Sánchez, el presidente comunicó al dirigente del fútbol español que desde Rabat le llegaban vibraciones positivas.

El 27 de octubre del mismo año, sólo un mes y medio después del encuentro en La Moncloa, el presidente del Gobierno informó a Rubiales sobre sus gestiones con Portugal y Marruecos para la celebración del Mundial 2030. «Los portugueses ya me han dicho que sí al proyecto del Mundial. Me falta el ok de Marruecos. Ya se lo he comentado. A la espera del Rey» (sic), alegó Sánchez en referencia a Mohamed VI.

Un mes después, el 19 de noviembre, Sánchez ya tenía el acuerdo cerrado con el régimen alauí. «Los marroquíes están de acuerdo en echar a andar el proyecto del mundial a tres!» (sic), le escribió Sánchez a Rubiales.



Ese día el presidente del Gobierno viajó a Marruecos y comunicó oficialmente que había invitado al país vecino a sumarse a una candidatura conjunta con Portugal y España para solicitar la organización del Mundial de fútbol 2030. Sin embargo, esas conversaciones se habían iniciado mucho antes, como mínimo en octubre, cuando le comunicó a Rubiales que los marroquíes estaban pendientes del ok de Mohamed VI.

España

Al menos 11 ministerios se han involucrado en las actividades privadas de Begoña Gómez

La Complutense, Correos, Cofides, Aecid o Redeia también han participado en los proyectos de la 'primera dama'



Begoña Gómez se ha implicado en numerosos proyectos. La mayoría ha estado vinculada a un ministerio. | Europa Press

Enrique Morales
[@enriquemorales](#)
em@theobjective.com

Fernando Tadeo
[@tadeotorio](#)
ft@theobjective.com

🕒 Publicado: 19/04/2024

Al menos 11 ministerios se ha involucrado en las actividades privadas de Begoña Gómez, mujer del presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, desde que este llegó a La Moncloa en 2018 hasta la actualidad. Es decir, la mitad de los 22 departamentos en los que se ha dividido el Ejecutivo de coalición.

Según toda la información recabada por THE OBJECTIVE, Industria, Agricultura, Economía, Transición Ecológica, Transportes, Derechos Sociales, Ciencia, Sanidad, Educación, Igualdad y Exteriores han apoyado distintos proyectos y foros liderados o en los que ha participado Begoña Gómez en los últimos años. El 27 de octubre del mismo año, sólo un mes y medio después del encuentro en La Moncloa, el presidente del Gobierno informó a Rubiales sobre sus gestiones con Portugal y Marruecos para la celebración del Mundial 2030. «Los portugueses ya me han dicho que sí al proyecto del Mundial. Me falta el ok de Marruecos. Ya se lo he comentado. A la espera del Rey» (sic), alegó Sánchez en referencia a Mohamed VI.

Un mes después, el 19 de noviembre, Sánchez ya tenía el acuerdo cerrado con el régimen alauí. «Los marroquíes están de acuerdo en echar a andar el proyecto del mundial a tres!» (sic), le escribió Sánchez a Rubiales.

El respaldo de los ministerios se ha sustentado, en su mayoría, en patrocinios a eventos en los que la esposa de Sánchez ha estado presente y ha sido ponente. Pero en otros casos, el vínculo se ha dado en forma de reuniones para hablar de negocios o recomendar a colaboradores cercanos para conseguir fondos. Es más, en diversos casos, las instituciones o empresas cercanas a Begoña Gómez han recibido subvenciones o contratos públicos.

Patrocinadores de Begoña Gómez

Todo este sostén estatal no ha sido el único, ya que diferentes organismos y sociedades de la Administración General también han estado financiando sus iniciativas, como la Universidad Complutense, Correos, Cofides, Aecid o Redeia (antigua Red Eléctrica, presidida por la exministra socialista Beatriz Corredor, de la que la Sepi tiene el 20% del capital).

La mujer de Sánchez se presenta como experta en el tercer sector y en áreas de sostenibilidad. Y, por ello, lleva impulsando activamente distintos programas y organizaciones con el fin de transformar la economía y la sociedad española bajo el paraguas de la Agenda 2030. Así, lidera la Cátedra TSC en la Complutense, apadrina Fundraising y colabora con Ruraltivity, El Hueco, Fademur o Aecid.

Desde que estalló el caso Koldo, sus relaciones profesionales y personales son objeto de polémica, ya que, entre otras cuestiones, Begoña Gómez se reunió con el comisionista de la trama de las mascarillas, Víctor de Aldama; estuvo sentado con Globalia, justo antes de que el Consejo de Ministros aprobara el rescate millonario de su filial Air Europa en plena pandemia; y suscribiera unas cartas de recomendación para que el ideólogo de su máster en la Universidad, Juan Carlos Barrabés, se llevara

varios contratos públicos. Además, la 'primera dama' -que es así como ella se promociona- creó recientemente, en noviembre pasado una empresa privada para asesorar en sostenibilidad, un proyecto en el que colabora la Complutense.

Rurality, moda y el máster

En febrero de 2019, el Ministerio de Sanidad patrocinó el primer Encuentro Estatal de Emprendedores puesto en marcha por Rurality, una plataforma para impulsar el autoempleo en el mundo en los pueblos. En dicho acto participó como ponente Begoña Gómez y fue clausurada por la entonces responsable de dicho departamento, María Luisa Carcedo. Según su página web, en la actualidad dicha plataforma está apoyada financieramente por el Ministerio de Asuntos Sociales y entre sus colaboradores se encuentran Correos Market, división de la sociedad pública postal, y Redeia.

En 2023, también en febrero, el Ministerio de Ciencia esponsorizó unas jornadas organizadas por Cenieh, una infraestructura científica en la que el Estado tiene un 50% del capital. En dicho acto tuvo como protagonista, una vez más, a Begoña Gómez, en la que habló el papel de la mujer y la ciencia en la transformación social.

Durante junio de 2022, la mujer de Sánchez estuvo presente en el acto de presentación de la Fundación Española de la Moda Española. Dicho encuentro estuvo

patrocinado por el Ministerio de Educación y acudió la ministra de entonces, Pilar Alegría. En el Pedro del Hierro, firma textil de Tendam, se convirtió en el benefactor de dicha institución. Se de la circunstancia de que este grupo es uno de colaboradores que tiene Begoña Gómez en su máster de la Complutense.

Más actos de Begoña Gómez

Uno de los vínculos más controvertidos entre los negocios de Gómez con el Gobierno es la ayuda directa de 96.397 euros a la plataforma G-100, de la que se benefició un proyecto contra la despoblación. Esta plataforma ha repartido la ayuda en cinco proyectos, entre los que se encuentra uno dirigido por la mujer del presidente en el que se desarrolla el concepto de Ruralanía, como ella misma lo denomina, orientado a reflexionar sobre «la transición del espacio rural hacia nuevos horizontes de futuro».

El máster TSC, que codirige la ‘primera dama’, ha tenido numerosos apoyos de empresas privadas y algunas públicas. Correos, como en otros actos, contrató los servicios de la Complutense para impartir el citado curso a alguno de sus empleados. En ese momento, al frente de la sociedad postal estaba Juan Manuel Serrano, íntimo amigo del presidente Sánchez. En la lista de clientes aparece también Redeia.

Política

El hermano de Sánchez acumula dos millones de patrimonio con un sueldo de 55.000 euros

David Sánchez Pérez-Castejón tiene tres pisos, 64.000 euros en criptomonedas y 1,4 millones en acciones de BBVA



David y Pedro, los hermanos Sánchez Pérez-Castejón.



Fernando Tadeo

@tadeotorio
ft@theobjective.com

🕒 Publicado: 17/04/2024

David Sánchez Pérez-Castejón, hermano de Pedro Sánchez, ha declarado poseer un patrimonio de dos millones de euros, según una información que ha adelantado Vozpópuli y de la que también dispone THE OBJECTIVE. Todo, pese a que su salario anual como trabajador de la Diputación de Badajoz es de 55.000 euros. En concreto, el hermano del presidente del Gobierno posee en propiedad tres pisos (en

Madrid, San Petersburgo (Rusia) y Elvas (Portugal), 63.880 euros en diversas criptomonedas, 1,4 millones de euros en acciones en el BBVA y, entre otros, 114.973 euros en depósitos en cuentas bancarias.

David Sánchez Pérez-Castejón, conocido con el pseudónimo de David Azagra, no es residente en España al estar teletrabajando desde la localidad lusa en la que tiene uno de sus pisos, motivo por el cual no llegó a pagar IRPF ni impuesto de patrimonio en los ejercicios de 2021 y 2022, de acuerdo con los datos a los que ha tenido acceso este periódico. Lo normal sería que tampoco lo pagara en la presente campaña de la declaración de la Renta.

Los pisos del hermano de Pedro Sánchez

En la declaración de bienes inmuebles, se destaca en primer lugar la propiedad de un piso en Madrid adquirido en 1992, junto con una plaza de garaje en la capital española, ambas con valores catastrales significativamente bajos (29.773 y 6.439 euros, respectivamente). También se menciona la adquisición de un piso en San Petersburgo en 2001 por parte del hermano del presidente del Gobierno por valor de 42.056 euros. Hay que tener en cuenta que el hermano de Sánchez fue durante años fue nombrado director artístico del Teatro Mijáilovsky en la ciudad rusa. Por último, David Azagra tiene a su nombre un piso en Elvas en 2023 por un coste de adquisición de 240.000 euros, que fue comprado el año pasado.

Nombre y apellidos:		DAVID SÁNCHEZ PÉREZ-CASTEJÓN				
ACTIVIDADES						
Cargo	Jefe de Oficina de Artes Escénicas y Música	Organismo	Diputación de Badajoz			
Retribución		a) <input type="checkbox"/> SÍ <input type="checkbox"/> NO				
Actividades privadas por cuenta propia			NO			
Cualquier otra remuneración con cargo a los presupuestos de las Administraciones Públicas, sus organismos o empresas			NO			
BIENES PATRIMONIALES						
A. BIENES INMUEBLES.						
Tipo de bien	Ubicación	Cargas o gravámenes	Coefficiente de propiedad	Año de adquisición	Título de adquisición	Valor catastral (€)
Piso	Madrid	No	100%	1992	Compraventa	29.773,43
Garaje	Madrid	No	100%	1992	Compraventa	6.439,54
Piso	San Petersburgo (Rusia)	No	100%	2001	Compraventa	42.094,32 (coste de adquisición)
Piso	Eivas	No	100%	2023	Compraventa	240.000,00 (coste de adquisición)
B. BIENES MUEBLES:						
B.1. Vehículos:						
Marca y modelo		Fecha adquisición				
Honda CRV		28 de octubre de 2017				
Peugeot Bover		1 de mayo de 2023				
B.2. Valores representativos de la cesión a terceros de capitales propios:						
Descripción	Entidad	Valoración media (€)				
Mun. Virt. Binance	Binance, Kraken	63.880,00				
B.3. Valores representativos de la participación en fondos propios de cualquier tipo de entidad:						
Descripción	Entidad	Valoración nominal (€)				
Acciones cotización oficial	BBVA	68.469,31				
B.4. Depósitos en cuentas corrientes o de ahorro, a la vista o plazo, cuentas financieras y otros impositivos en cuentas:						
Entidad bancaria	Porcentaje de titularidad	Saldo medio (€)				
Depósitos en cuentas bancarias	100%	114.073,09				
B.5. Otros bienes y derechos de valor unitario superior a 18.000,00 euros: NO.						
C. REFERENCIA A LA LIQUIDACIÓN DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DEL PATRIMONIO Y DE SOCIEDADES.						
A los efectos de los citados impuestos, declaro haber procedido a la liquidación correspondiente con el siguiente resultado:						
Impuesto	Ejercicio	Resultado	No presentado por no estar obligado			
IRPF	2022	-	0			
Impuesto	Ejercicio	Cuota	No presentado por no estar obligado			
I. Patrimonio	2022	-	0			
I. Sociedades	2022	-	0			

El patrimonio declarado por David Sánchez Pérez-Castejón.

Criptomonedas y acciones del BBVA

Además de los bienes inmuebles, se suman a la declaración 68.469,31 euros en criptomonedas en plataformas como Binance y Kraken, junto con 114.073,09 euros en depósitos bancarios. Destacando entre sus activos financieros, se declara un considerable valor nominal de acciones de **BBVA** por un total de 68.469,31 euros. Calculando el número de acciones en función del capital social y su cotización actual de 10 euros, se estima que posee 139.732 acciones, valoradas en aproximadamente 1,4 millones de euros.

Dos vehículos desde su fichaje por la Diputación de Badajoz

Además, en su declaración, el hermano de Pedro Sánchez cuenta con otras propiedades. Destacan dos vehículos, que fueron adquiridos tras su fichaje por la Diputación de Badajoz para ser jefe de su Oficina de Artes Escénicas. Un nombramiento que causó una gran polémica, ya que se materializó una vez que el actual presidente del Gobierno logró reconquistar la secretaría general del PSOE. Se trata de un Honda CRV, que fue comprado en 2017, con una tasación cercana a los 50.000 euros. Y una furgoneta Peugeot Boxer, de la que es titular desde el 1 de mayo de 2023, cuyo precio puede llegar hasta los 60.000 euros en función de la gama.

Tras su designación, la Diputación de Badajoz -que sigue en manos del PSOE-, puso en marcha una serie de programas culturales. Entre ellas se encuentra Ópera Joven, con un presupuesto que ha ido aumentando con el paso de los años. En 2023 el dinero que recibió este plan fue de 350.000 euros. Además, el departamento que dirige el hermano de Sánchez ha recibido fondos europeos para poner en marcha una iniciativa junto con Portugal. El ejercicio pasado la inyección de estos recursos fue de 128.000 euros.

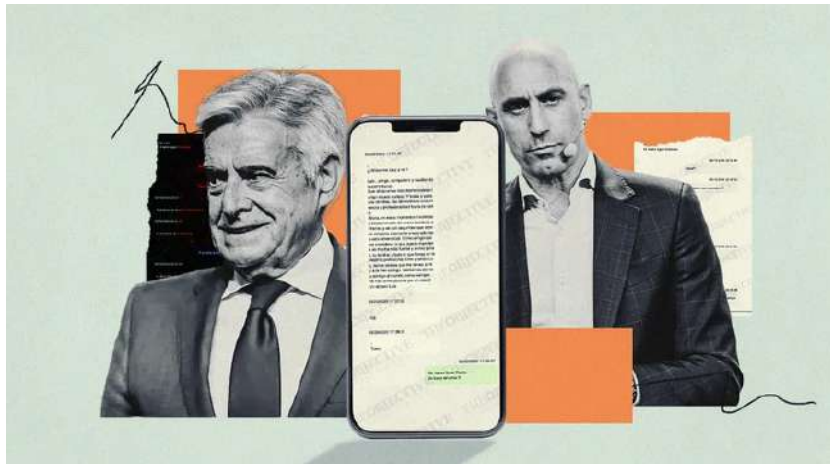
Recientemente, David Azagra ha sido elegido asesor del Teatro Real. Este fichaje

se ha producido después de que el Gobierno incrementara en siete millones de euros la aportación que hace cada año a esta institución a través del Ministerio de Cultura y Deportes.

Tribunales

Pedro Rocha mintió ante la juez: sus 'whatsapp's demuestran que es íntimo de Luis Rubiales

THE OBJECTIVE accede a los mensajes personales del presidente de la RFEF y de su predecesor



Pedro Rocha y Luis Rubiales. | Ilustración de Alejandra Svriz

Teresa Gómez
[@teresagomezgp](https://twitter.com/teresagomezgp)
tg@theobjective.com

Fran Serrato
[@FcoSerrato](https://twitter.com/FcoSerrato)
fs@theobjective.com

🕒 Publicado: 17/04/2024

Un trato «correcto y profesional». Esa era la relación que aseguró mantener Pedro Rocha con Luis Rubiales ante la juez que investiga los contratos irregulares que suscribió el dirigente granadino durante su etapa al frente de la Real Federación Española de Fútbol (RFEF). Sin embargo, los mensajes a los que ha tenido acceso THE OBJECTIVE demuestran que el

autoproclamado este martes como presidente del ente federativo disfrutaba de una amistad con su predecesor, que le nombró vicepresidente en 2020 y al que dejó al frente del organismo cuando tuvo que abandonarlo por el polémico beso a Jenni Hermoso. El Consejo Superior de Deportes (CSD) podría inhabilitarle este miércoles de forma cautelar tras una denuncia por haberse excedido de sus funciones.

Rocha entró el pasado viernes al juzgado como testigo y acabó siendo imputado. Durante su declaración se produjo una fuerte discusión entre el fiscal y el expresidente de la Comisión Gestora de la RFEF que motivó que el primero pidiera que cambiara su condición. El dirigente extremeño, el único que obtuvo los avales suficientes para convertirse en presidente interino, afirmó que desconocía el contrato que permitió llevarse la Supercopa de España a Arabia Saudí y su extensión porque esos temas los llevaba Rubiales.



Luis Rubiales y Pedro Rocha se abrazan en una imagen enviada vía Whatsapp por el primero. | Foto: The Objective

Este diario ha tenido acceso a los mensajes de WhatsApp que se comenzaron a intercambiar Rocha y Rubiales a partir de 2016, cuando este último aún presidía la Asociación de Futbolistas Españoles (AFE). Ambos dirigentes han mantenido durante años una relación cercana: se elogiaban mutuamente, se preguntaban por la familia, se visitaban y compartían secretos y confidencias. Incluso se llegaron a decir en multitud de ocasiones que se querían, «aunque sin mariconeo».

Rocha, lugarteniente de Rubiales

La relación comenzó a fortalecerse a partir de 2018, después de que Rubiales fuese elegido presidente de la RFEF. En octubre de ese año, el expresidente de la federación envía un mensaje a su sucesor con una fotografía en la que ambos se fundían en un sentido abrazo. «Me encanta la foto», admite Rubiales. Rocha le contesta que también e incide en la amistad que han fraguado.

El 9 de febrero de 2019, tras los mensajes intercambiados con asiduidad durante los meses anteriores, Rocha escribe a Rubiales para felicitarle por su nuevo cargo en la UEFA. Dos días antes, el dirigente granadino fue elegido para ocupar una de las siete vacantes del Comité Ejecutivo.

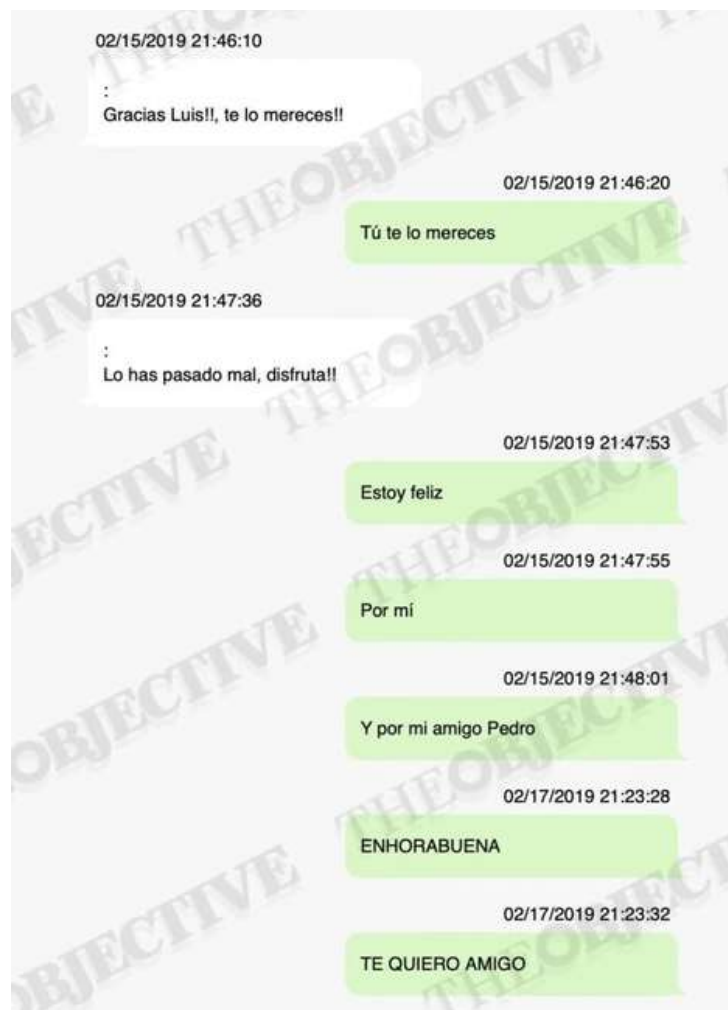


«Buenos días amigo Luis, ayer quise hacerte la llamada para felicitarte por el nuevo cargo que vas a ostentar en el Comité Ejecutivo de UEFA. No he podido hablar antes contigo porque estoy recuperándome en cama de una una gripe descomunal. Espero vernos pronto, así te daré la enhorabuena en persona. Un fortísimo abrazo», escribe Rocha. Rubiales le agradece el gesto.

Unos días más tarde, el 15 de febrero, comienzan a hablar sobre la final de un partido en el que «ganan 5-0». Se trata de la semifinal del Europeo de fútbol sala femenino en el que la Selección Española golea a Rusia. «Vamos a ganar la final», sostiene Rubiales por Whatsapp. «A por ella», le contesta Rocha.

«Te quiero, amigo»

El combinado nacional consigue imponerse 4-0 a Portugal, país anfitrión, y levanta el título. Rubiales, eufórico, vuelve a escribir a su amigo, que fue jugador profesional de fútbol sala y durante años ejerció de directivo de esta disciplina en la RFEF. «Estoy feliz. Por ti y por mí, amigo Pedro. Enhorabuena. Te quiero, amigo».



Rubiales a Rocha: «Me haces llorar»

El 25 de marzo de 2020, meses antes de que Rubiales nombrara a Rocha vicepresidente económico de la RFEF, el dirigente

extremeño envía a su antecesor un emotivo mensaje: «Amigo, compañero y capitán de nuestro barco». Y prosigue: «Como amigo que me considero, lo que puedo mandarte es mucha fuerza y ánimo para ti, tu familia, y todo lo que llevas en la mochila profesional. Eres grande Luis. Nunca olvides que me tienes a mí y a la Fex (Federación Extremeña de Fútbol) contigo. Saldremos de esta contigo al mando, como siempre». «Me haces llorar, Pedro. Un beso enorme», responde Rubiales.



En otras de las conversaciones, el expresidente inhabilitado por la FIFA pregunta a Rocha por su madre, que se encontraba enferma: «Aquí tienes a un amigo para lo que necesites y si quieres que baje a verte o algo me lo dices». Es decir, el

dirigente granadino, con residencia habitual en Madrid, está dispuesto a visitar a su compañero de fatigas a Cáceres, ciudad en la que vive Rocha.

Rubiales le nombra vicepresidente de la RFEF en octubre de 2020. Sin embargo, Rocha asegura ante la juez que no sabe por qué lo hace porque la relación entre ambos era puramente «profesional y correcta». Tras la insistencia de la instructora, aseguró que creía que podía ser porque él se consideraba a sí mismo un «hombre de fútbol, honrado y transparente» que aceptó el cargo «por echar una mano».



Entonces se olvidó de la estrecha relación que le unía a Rubiales, con quien solía hablar de temas familiares como, por ejemplo, de sus hijas. La confianza del dirigente granadino en Rocha era tal que en agosto, la noche previa a la Asamblea Extraordinaria en la que finalmente no se fue, destituyó a tres de sus cuatro vicepresidentes, todos salvo al presidente de la Federación Extremeña, su elegido para que se quedara al frente de la RFEF si era suspendido por el CSD.

España

El Gobierno desconoce la ubicación de los inmigrantes enviados de Canarias a la Península

El Ministerio de Migraciones asegura que no sabe dónde están las 29.000 personas trasladadas en 2023



Decenas de migrantes a su llegada al puerto de La Restinga, a 31 de octubre de 2023. | Europa Press



Marcos Ondarra

[@MarcosOndarra](https://twitter.com/MarcosOndarra)

mo@theobjective.com

🕒 Publicado: 15/04/2024

El Gobierno de España no controla a qué regiones fueron a parar los 29.000 inmigrantes ilegales llegados a Canarias desde África en cayucos en el año 2023, que fueron posteriormente repartidos por toda la península ibérica. Así lo ha admitido el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones en una resolución de Transparencia a la que ha tenido acceso THE OBJECTIVE.

Preguntado por el municipio peninsular de asignación, el número de personas desplazadas a esos municipios, lugar de alojamiento, condiciones y plazos, el departamento que dirige Elma Saiz admite su ignorancia: «Los inmigrantes son alojados en los recursos habilitados a lo largo de todo el territorio nacional, tanto en recursos estables/permanentes como en recursos de carácter excepcional/provisional (esto es, plazas de emergencia que, por su propia naturaleza, son variables al requerir apertura y cierre inmediato como respuesta a las grandes llegadas que se producen a las islas, por lo que no resulta posible ofrecer un dato preciso sobre la cifra de inmigrantes que recibe cada recurso)».

Esto, a juicio del experto en transparencia Guillermo Rocafort, que es quien solicitó la información, evidencia el «descontrol de los procesos migratorios irregulares que sufre España, en donde este Gobierno tiene un papel activo y dinamizador».

El gabinete de Saiz sí que reconoce en la resolución que en el año 2023 se desplazaron un total de cerca de 29.000 personas irregulares de las Islas Canarias a la península. Según este ministerio, además, se han destinado 60,6 millones de euros para sus necesidades básicas en dicho año, lo que supone una media de unos 2.089 euros por irregular llegado a las Canarias y trasladado a la península.

El negocio de la inmigración

Las entidades que realizan dichas contrataciones son organizaciones no gubernamentales como Cruz Roja, a la que Salvamento Marítimo subcontrata su recogida o rescate en el mar, «con lo que dicha entidad tiene varios roles en el negocio económico de la inmigración ilegal», según el reclamante.

El ministerio tampoco tiene información sobre si se han avisado a las autoridades locales de dichos desplazamientos, incidentes que se han causado con dichos desplazamientos en las reubicaciones de inmigrantes irregulares, qué se va a hacer con esas personas una vez que pasen los periodos contratados con los hoteles e informes de impacto turístico, sanitario, de orden público y de todo tipo que haya para medir el efecto que tendrá en las localidades de asignación.

«Fuerte preocupación»

En lo que va de 2024, la llegada de embarcaciones ilegales a las costas canarias se ha disparado un 630,6% con respecto al año pasado, con 11.704 inmigrantes irregulares sólo antes del 15 de febrero. El Gobierno de Canarias ha admitido una «fuerte preocupación» en vista a las proyecciones, sobre todo teniendo en cuenta que en el primer mes y medio del año alcanzaron las costas del archipiélago más personas que las que lo hicieron durante ocho meses del 2023 (11.439).

El pasado fin de semana, sin ir más lejos, Salvamento Marítimo rescataba otros 119 inmigrantes ilegales que viajaban en una neumática (50) y en un cayuco (69) cuando navegaban en aguas cercanas a Fuerteventura y Gran Canaria.

«Mi convicción es que el destino de España bajo Pedro Sánchez es convertirse en un Estado tapón de la Unión Europea para concentrar en España a la inmigración irregular proveniente de Africa», considera Guillermo Rocafort. Máxime después de que el Congreso de los Diputados haya aprobado la toma en consideración para la regularización de más de medio millón de ilegales, generando, tal y como ha contado este medio, un efecto llamada sin precedentes por todo el Magreb.

«Es fundamental exigir al Gobierno una mayor transparencia sobre su inacción y descontrol al objeto de que la opinión pública española tome conciencia de que España se dirige irreversiblemente al caos migratorio mientras el resto de las Naciones de la Unión Europea toman medidas enérgicas de control de los procesos migratorios irregulares», zanja Rocafort.

Política

Ribera cede a la presión de Sánchez y aceptará ser candidata a las elecciones europeas

El plan es que la vicepresidenta se mantenga en el Gobierno hasta que pase a ser comisaria



La vicepresidenta tercera del Gobierno, Teresa Ribera. | Europa Press



Ketty Garat

@KettyGarat

kg@theobjective.com

🕒 Publicado: 16/04/2024

Teresa Ribera no quería ser la candidata del PSOE a las elecciones europeas, pero «la presión ha sido enorme». Según desvelan fuentes socialistas a THE OBJECTIVE, «Teresa ha cedido y ha dicho que sí este fin de semana porque no hay otra opción». Oficialmente, el PSOE mantiene todavía el secretismo y circunscribe la decisión sobre el candidato en el ámbito de «sólo tres personas», entre las cuales se encuentra el secretario de Organización del PSOE,

Santos Cerdán, a quien el presidente del Gobierno y secretario general del PSOE, Pedro Sánchez, llamó el pasado miércoles al Palacio de La Moncloa para tomar una decisión urgente sobre la candidatura europea, como adelantó este periódico. La dirección federal dará a conocer su propuesta a lo largo de los próximos días, según fuentes de Ferraz, pero las fuentes socialistas consultadas aseguran que la vicepresidenta tercera ya se ha puesto el traje de candidata europea.

El rechazo definitivo de Josep Borrell la semana pasada a encabezar la candidatura socialista al 9-J obligó al jefe del Ejecutivo a «retornar al plan inicial», y éste siempre fue que la vicepresidenta tercera del Ejecutivo encabezara la lista a las elecciones al Parlamento Europeo. Una opción que quiso evitar a toda costa la propia Ribera, hasta el punto de que Pedro Sánchez se vio forzado a explorar otras opciones. Unas no salieron y las otras no convencieron. Y la negativa inicial de Ribera empezó a generar tensiones con el presidente Sánchez y un distanciamiento entre ambos porque «ella se resistía y entendía que el presidente estaba presionando demasiado a fin de que aceptara». Y así ha sido.

La número cuatro del Ejecutivo intentó desvincularse de la lista europea en la confianza de que surgiera un candidato alternativo que convenciera al presidente. Se buscaron perfiles independientes, fichajes estrella que declinaron el

ofrecimiento, y se barajó premiar el trabajo de la cicerone socialista europea, Iratxe García, como «comodín del público», en tándem con la secretaria de Política Internacional del PSOE, Hana Jalloul. Pero, finalmente, se decidió activar una operación impensable hace unos meses. En el clima de continuidad de Bruselas, en el que repiten los primeros espadas de la Comisión y el Europarlamento como Ursula von der Leyen o Roberta Metsola, se le ofreció repetir a Borrell, quien se coronó hace cinco años con el porcentaje más alto de un partido socialdemócrata, un 32,86% de voto. Pero tanto el exministro como su pareja sentimental, Cristina Narbona, a la sazón presidenta del PSOE, rechazaron la oferta de Sánchez.

Solución de urgencia la semana pasada

Como adelantó THE OBJECTIVE, el presidente del Gobierno Pedro Sánchez llamó al número tres del PSOE, Santos Cerdán, al Palacio de La Moncloa el pasado miércoles por la tarde para tomar una decisión con urgencia. Las agrupaciones del PSOE ya habían empezado a pedir nombres a Ferraz. Las direcciones provinciales y regionales querían saber a quién debían proponer para cumplir con las directrices de la dirección federal. Pero, ante la ausencia de candidato, las órdenes fueron erráticas. En la confianza de que Borrell acabaría aceptando, se deslizó el nombre del Alto

ofrecimiento, y se barajó premiar el trabajo de la cicerone socialista europea, Iratxe García, como «comodín del público», en tándem con la secretaria de Política Internacional del PSOE, Hana Jalloul. Pero, finalmente, se decidió activar una operación impensable hace unos meses. En el clima de continuidad de Bruselas, en el que repiten los primeros espadas de la Comisión y el Europarlamento como Ursula von der Leyen o Roberta Metsola, se le ofreció repetir a Borrell, quien se coronó hace cinco años con el porcentaje más alto de un partido socialdemócrata, un 32,86% de voto. Pero tanto el exministro como su pareja sentimental, Cristina Narbona, a la sazón presidenta del PSOE, rechazaron la oferta de Sánchez.

Continuará hasta otoño del 2024

Sin embargo, la elección de un miembro del Consejo de Ministros como cabeza de cartel tiene un doble handicap: el riesgo de descapitalización del Ejecutivo (es la segunda vicepresidenta que abandona Moncloa junto a Nadia Calviño) y la incompatibilidad entre su permanencia en el Gobierno y la recogida de su acta de europarlamentaria. Hace cinco años, Borrell renunció a la misma para prolongar su estancia en Moncloa hasta que asumió su verdadero objetivo: un puesto en el Ejecutivo comunitario, lo cual no se produjo hasta noviembre de 2019. A juzgar por lo que explican fuentes de Moncloa, el patrón

será el mismo. Ribera no abandonará el Gobierno hasta otoño de 2024, cuando se conforme el Ejecutivo comunitario, en el que aspira a coronarse como comisaria europea de Clima, con estatus de vicepresidenta de la Comisión.

Para ello, la actual vicepresidenta tercera del Gobierno tendría que seguir el precedente de Borrell y renunciar a su acta de parlamentario europeo tras los comicios del 9 de junio, puesto que el reglamento interno del Parlamento Europeo establece que la condición de parlamentario europeo es incompatible con la de miembro del Gobierno de un Estado miembro, así como otros cargos de representación como el de diputado nacional. Y esta es la intención que verbalizan fuentes gubernamentales y socialistas: que Ribera extienda su presencia en Moncloa hasta el último minuto posible a finales de 2024. Un contexto en el que el PSOE habrá pasado ya el rally electoral de este año y en el que la legislatura nacional está supeditada a las vascas y, en mayor medida, las catalanas. Según su entorno, Pedro Sánchez es consciente de que no puede desprenderse de sus escudos políticos y pesos pesados en un momento de máxima precariedad como el actual. Y, por ello, ha pactado con Ribera una solución intermedia. Una salida europea en diferido compatible con su cartel electoral.

El Podcast de El Liberal

Félix Revuelta: «El problema del paro en España es que la gente no quiere trabajar»

«Las empresas acuden a la Comunidad de Madrid porque ofrece una fiscalidad baja y un gran mercado»



Miguel Ors Villarejo

@MOrsVillarejo

🕒 Publicado: 14/04/2024

Si les digo que Félix Revuelta (Hoz de Valdivielso, Burgos, 1947) es presidente ejecutivo del Grupo Kiluva, no les va a sonar mucho. Pero si añado que Kiluva es a su vez el dueño de Naturhouse, seguro que lo sitúan. ¿Cómo ha acabado este humildísimo nieto de agricultores al frente de una multinacional de la dieta que cuenta con más de 2.000 franquiciados y está presente en 32 países?

A base de equivocarse «con esfuerzo y tesón».

Las memorias que acaba de publicar se llaman justamente El fracaso es el principio del éxito y en ellas cuenta que su padre era guardia civil y él se disponía a seguir sus pasos cuando cayó en sus manos la biografía de Lee Iacocca (titulada algo narcisistamente Iacocca). Aquel libro le cambió la vida. «Yo quiero ser como él», se dijo. Dejó la benemérita, se licenció en Económicas y empezó a trabajar en Térmicas del Besós, una empresa del INI, a la espera de su oportunidad.

Lo que sigue es una transcripción extractada y editada de la charla que mantuvimos en The Objective, y que puede verse o escucharse íntegra en distintos soportes.

Pregunta.- ¿Cómo se te ocurrió crear Naturhouse? Mucha gente leyó sin duda Iacocca, pero no todos han levantado una multinacional.

Respuesta.- Recuerdo que en aquella época [1973] mi mujer [Luysa Rodríguez] y yo vivíamos en Barcelona. Teníamos muy poco dinero y, para pagar las letras del piso, me dedicaba por las tardes a hacer estudios económicos. Cataluña estaba entonces llena de pequeñas compañías cuyos dueños no tenían mucha formación y yo les asesoraba. Una de aquellas pymes resultó ser del afamado doctor [Antonio] Puigvert [creador de la fundación urológica que lleva su nombre]. Me dijo: «Tiene usted que mirarme este negocio [Dietisa] que lleva mi hijo. Me debe ya 20 millones de pesetas y no sé si seguir poniendo dinero o cortar el

grifo». La empresa se dedicaba a la dietética, pero no tenía nada que ver con lo que se hace ahora, vendían sobre todo hierbas y cosas de la época. Total, que hice el estudio, concluí que era viable, cobré mis 25.000 pesetas y, al cabo de un mes, me llama Puigvert y me dice: «Oiga, joven, esto que ha escrito usted, ¿lo podría desarrollar también?». «Pues no lo sé —le dije—, déjeme unos días». Aunque no era una decisión fácil, finalmente le dije a mi mujer: «Mira, en el INI no hay modo de hacer carrera, porque si no tienes un padrino no asciendes, así que nos la jugamos». Fui a ver a Puigvert y le dije muy digno: «Quiero el 10% de las acciones». Luego me di cuenta de que, si le hubiera pedido el 40%, me lo hubiera dado igual. En cualquier caso, me puse en marcha y pensé: ¿quiénes son los mejores en este sector? Los estadounidenses. Pues venga, le dije a mi mujer, vámonos a San Francisco, y allí descubrí un mundo nuevo. En España nadie hablaba de estética ni de salud ni de forma física. Al revés. Hacer régimen era signo de mala salud. En Estados Unidos, los productos dietéticos eran para personas sanas, que querían estar a gusto con sus cuerpos. De vuelta en Dietisa empecé a cambiarlo todo y, en 13 años, aquella ruina de negocio que había cogido era líder del mercado.

P.- Y el hijo de Puigvert, ¿qué había sido de él?

R.- Seguía conmigo, pero ya tenía sus años, era mayor que yo y, como había ganado un dinero y quería disfrutarlo, cuando [la química y farmacéutica francesa] Rhône Poulenc hizo una oferta por Dietisa, ni él ni su padre se lo pensaron dos veces antes de vender. Los nuevos dueños me ofrecieron la posibilidad de quedarme, pero irme de director general a París no me seducía y en 1986, con lo que había cobrado por la venta de mis acciones, decidí instalarme por mi cuenta y fundar el family office [gestora de un patrimonio familiar] Kiluva, acrónimo formado con las sílabas iniciales de mi hijo Kilian, mi mujer Luysa y mi hija Vanessa. ¿Y dónde podía yo rentabilizar mejor una inversión? En el área que ya dominaba, que era la dietética. Creé mi propia línea y me dediqué a comercializarla, hasta que en 1990 todo cambia con la liberalización. De repente, cualquiera podía fabricar aquellos productos sin pasar por los largos y costosos registros sanitarios y, al desaparecer esa barrera, irrumpieron nuevos competidores y nuestras ventas cayeron.

P.- ¿Y qué hiciste?

R.- Irme otra vez a Estados Unidos y analizar cómo se las arreglaban los grandes del sector. Y me di cuenta de que lo que necesitaba era reagrupar toda la actividad bajo una marca que fuera reconocible en todas partes. Así surgió Naturhouse. La registramos en muchos países y [en 1992] abrimos una primera tienda en Vitoria.

P.- ¿Por qué Vitoria?

R.- Es una ciudad que se presta bien a los estudios de campo: es rural e industrial, es vasca y castellana... Me permitió afinar la oferta y, cuando la tuve más pulida, pensé: «¿Cómo se comportará el producto en una ciudad turística?» Y lancé una segunda tienda en Las Palmas. Y luego dije: «Ahora vamos a coger sector alto», y me fui a un gimnasio de lujo de Barcelona... Y así, poco a poco, mediante ensayo y error vi que había una fórmula que se basaba en dos principios: la reducción de peso y la reeducación alimenticia. A alguien que quiere adelgazar no lo puedes dejar que elija lo que considere más apropiado. Hay que darle el apoyo de un dietista que supervise su nutrición y lo mentalice para perseverar, porque nadie pierde 40 kilos de golpe. A partir de ahí y teniendo un producto que sabíamos que era rentable, franquiciamos un montón de puntos de venta de golpe.

«Los españoles se ríen de los fracasos y lloran los éxitos. Si alguien triunfa, en seguida salta uno que dice: “Qué no habrá hecho...” Y cuando fracasa, falta tiempo para que otro comente: “Ya te lo decía yo que este era gilipollas”»

P.- Naturhouse está ahora embarcada en la expansión internacional y la digitalización. ¿Qué desafíos son más complicados? ¿Los que afronta el empresario ya establecido o los del emprendedor que parte de cero?

R.- Todo tiene su complicación, no hay nada fácil en la vida, yo me he pegado muchas tortas, pero muchísimas. Lo que pasa es que luego hay que reunir las fuerzas y seguir. Porque si las cosas no se siguen, no se consiguen. Esto es básico.

P.- Alguna vez se ha señalado que los españoles no sabemos fracasar. Los americanos y, sobre todo, los israelíes también se caen, pero se levantan, se sacuden el polvo y vuelven a la brecha. ¿Es algo que da el macizo de la raza?

R.- En Italia y en Francia sucede lo mismo que aquí. Yo no sé si es algo relacionado con nuestra educación cristiana o qué... Lo que sí sé es que los españoles se ríen de los fracasos y lloran los éxitos. Si alguien triunfa, en seguida salta uno que dice: «Qué no habrá hecho...». Y cuando fracasa, falta tiempo para que otro comente: «Ya te lo decía yo que este era gilipollas». Somos así de crueles y eso influye en que la gente se lo piense antes de emprender, pero hay que quitarse ese miedo. Fracasar es bueno. Yo he tenido muchos fracasos, y los cuento en el libro. A mí la vida me ha sacudido duro. Mi abuelo se dedicaba a la agricultura, pero era también carpintero, herrero, veterinario... En aquella época no había medios y tenías que saber de todo. Yo lo admiraba profundamente y un día, yendo a vender unos bueyes, uno de los animales lo enganchó por el chaleco, lo tiró y acabó bajo las ruedas de un camión. Para mí fue, que tenía 12 años, fue un golpe tremendo. Pero

es que a los 19 mi padre se mató en un accidente de tráfico y, como yo era el mayor, tuve que hacerme cargo de mis hermanos. ¿Te debilita todo esto? Al contrario. Si sabes sobreponerte, te endurece.

«En Estados Unidos, nunca vas a captar fondos con las manos vacías. A mí, cuando un señor me presenta una idea genial, lo primero que le pregunto es: «¿Y tú cuánto pones?» Y si me responde que nada, pues yo tampoco pongo nada»

P.- A la hora de encajar un fracaso empresarial, también influye el tipo de financiación. Si has hipotecado tu casa para montar el negocio, dispones de un solo tiro, porque en el banco no te van a prestar más. Pero si el dinero lo aporta un grupo de inversores particulares es más fácil que te arriesgues de nuevo.

R.- Y luego hay otra cosa: en Estados Unidos, nunca vas a captar fondos con las manos vacías. Yo he visto a emprendedores que se tiran tres o cuatro años simultaneando dos empleos. No gastan ni un centavo, porque están 16 horas diarias trabajando, y cuando tienen reunidos 20.000 o 30.000 dólares, van al banco y le dicen: «Necesito 100.000 dólares, pero una parte la pongo de mis ahorros». Eso facilita

las cosas. A mí, cuando un señor me presenta una idea genial, lo primero que le pregunto es: «¿Y tú cuánto pones?». Y si me responde que nada, pues yo tampoco pongo nada.



Félix Revuelta, durante su conversación con Miguel Ors. Foto: Carmen Suárez.

P.- Es la famosa diferencia entre implicación y compromiso: en un plato de huevos con beicon, la gallina está implicada y el cerdo está comprometido.

R.- Sí, Estados Unidos es el modelo a imitar y, gracias a Dios, muchos jóvenes españoles van ahora allí a estudiar.

«El nivel de formación de los jóvenes españoles es superior al de mi época. Aparte de dominar más lenguas, están más preparados en todos los ámbitos. Si tuviera que ponerles una pega, es que no tienen que hacer el servicio militar»

P.- ¿Qué piensas, por cierto, de los jóvenes españoles?

R.- Hay de todo... Su nivel de formación es superior al de mi época. Para empezar, son políglotas. Yo tengo un francés malo y un inglés peor y, como siempre he sido muy consciente de ello, a mis hijos les he obligado a estudiar varios idiomas. Mi hija [Vanessa] habla seis y mi hijo [Kilian] cuatro y, gracias a ello, pude apoyarme en ellos cuando inicié la expansión internacional.. Pero aparte de dominar más lenguas, los jóvenes están hoy más preparados en todos los ámbitos. Si tuviera que ponerles una pega, es que no tienen que hacer el servicio militar, como nosotros.

P.- Yo lo hice y me pasé todo el tiempo llorando.

R.- Pero te formó, seguro... Muchos países lo están reintroduciendo [los bálticos y Suecia, además de Ucrania], porque te disciplina, te infunde amor por un país y una bandera, te enseña compañerismo, te permite conocer a tus compatriotas de otras regiones.

P.- Eso nos contaban, que la mili contribuía a vertebrar el país.

R.- Muchos catalanes no tienen hoy ningún trato con los andaluces. En el cuartel te juntabas con un gallego, con un madrileño, con un mallorquín... Cada uno tenía su tierra, y eso no es malo. Yo siempre digo que el nacionalismo es bueno, lo que no es bueno es el separatismo y el

independentismo, eso es una falta de solidaridad... Pero lo fundamental era la disciplina. La mili te daba mucha.

«Los políticos viven de los empresarios. Si estos no crearan riqueza, ¿de dónde iba a sacar el Estado los medios para costear sus programas?»

P.- Aquí mismo, en THE OBJECTIVE, en uno de los episodios de la serie «Así empecé», te he oído recomendar el libro Madre tigre, hijos leones, cuya autora, Amy Chu, cuenta cómo educó a sus hijas en la excelencia, obligándolas a sacar siempre sobresalientes o a ensayar dos horas diarias de piano o violín. Y aunque reconoce que fue duro, volvería a hacerlo todo igual, porque las niñas se han graduado en Harvard y Yale, han tocado en el Carnegie Hall y son ahora profesionales de éxito.

R.- Es la historia real de un matrimonio mixto, compuesto por una mujer china y un hombre judío. Cuando se plantean la educación de sus niñas, el marido no tiene ningún problema en adoptar el método de la esposa, que básicamente consiste en exigencia, exigencia y exigencia.

P.- En el informe PISA, que mide el rendimiento académico en una treintena de países, las mejores calificaciones las sacan desde luego los asiáticos: China, Singapur, Macao... ¿A qué atribuyes el fracaso español?

R.- En otras culturas, como la judía, se han cultivado tradicionalmente talentos muy diversos. No estaba mal visto ser médico, banquero, intelectual... Entre los cristianos, con manejar la espada ya era bastante.

«Viendo el ejemplo que dan algunos gobernantes, que mienten más que hablan, que gastan lo que no tienen y que no administran bien, no me extraña que muchos ciudadanos se resistan a tributar»

P.- Los empresarios tampoco estaban bien vistos, y siguen sin estarlo. ¿Qué te parecen los ataques de Podemos y Sumar contra el presidente de Mercadona, Juan Roig, y el de Inditex, Amancio Ortega?

R.- Es un gran error, primero y principalmente porque los políticos viven de los empresarios. Si estos no crearan riqueza, ¿de dónde iba a sacar el Estado los medios para costear sus programas? Es bueno que las compañías ganen dinero y, por supuesto, que paguen impuestos, siempre que estos no sean para cosas inútiles o para caprichos o para enriquecerse ellos. Yo opino en esto como Warren Buffett [presidente de Berkshire Hathaway y uno de los inversores más exitosos de la historia]. Buffett dice: «Oye, yo quiero pagar más impuestos, pero para ayudar a quien lo necesite, para crear

infraestructuras y bienestar». Ahora, viendo el ejemplo que dan algunos gobernantes, no me extraña que muchos se resistan a tributar.

P.- ¿A qué ejemplo te refieres?

R.- A esos políticos que mienten más que hablan, que gastan lo que no tienen, que no administran bien... Es como ser padre de familia. Tú a tus hijos, ¿qué les dices? Yo con los míos he sido muy claro. «Os voy a exigir —les he dicho— aquello que yo sea capaz de cumplir y, si veis que no cumplo, no cumpláis tampoco». Con los políticos debería ser igual. Y si no son capaces de dar ejemplo, que no se metan.

«El crecimiento actual es un poco ficticio, no se está invirtiendo lo suficiente. Muchas carreteras están en mal estado, hay problemas en la sanidad y de la educación ya ni hablamos... El PIB aumenta porque a los españoles nos gusta gastar y vivir bien»

P.- De todas formas, con buen o mal ejemplo, la economía va bien. De los países grandes de la Unión Europea, España es el que más crece.

R.- Es una economía un poco ficticia.

P.- ¿En qué sentido?

R.- No se está invirtiendo lo suficiente. Muchas carreteras están en mal estado, hay problemas en la sanidad y de la educación ya ni hablamos... El PIB crece porque a los españoles nos gusta gastar y vivir bien, pero no tengo ninguna confianza. Ni en España ni, ojo, en Europa. La expansión actual se debe a que estamos produciendo muchas armas, pero ahí no está el futuro.

«El Estado central ha abandonado a los catalanes no independentistas hace muchos años, no es algo de ahora. Se han hecho concesiones excesivas, llegándose incluso al perdón por el caso Banca Catalana»

P.- ¿Quién lo está haciendo mejor, en tu opinión? ¿En quién habría que fijarse? ¿En Estados Unidos?

R.- Pues, mira, en Singapur.

P.- ¿En Singapur?

R.- Ahora mismo en España tenemos un conflicto terrible con los idiomas. En el Congreso han puesto intérpretes para que los vascos hablen con los catalanes o con los gallegos y esto va a ser la torre de Babel. ¿Es que no pueden entenderse entre ellos en castellano? Cuando Singapur alcanzó la autonomía [en 1959], el país era una ciénaga con una población compuesta por malayos,

chinos, indios, algún inglés... «¿Y cuál va a ser nuestro idioma oficial? —se dijo su primer ministro Lee Kuan Yew—. ¿El hindi? ¿El chino?» Pues no, decidió que el inglés, porque era la lengua franca en todo el continente. También necesitaba unas fuerzas armadas para disuadir a los malos, ¿y a quién recurrió? A los israelíes, que le recomendaron un ejército de leva dirigido por una cúpula de militares profesionales [una fórmula que le permitió disponer de un número de efectivos relativamente alto, dada la desproporción de partida entre su población y la de Malasia]. El reclutamiento obligatorio contribuyó, además, a construir una identidad colectiva. Después, Lee apostó por la sanidad y la educación. «Vamos a ser el país con la mejor sanidad y la mejor educación de toda Asia», se dijo. Y como el idioma oficial era el inglés, no le resultó difícil fichar a buenos catedráticos y buenos cirujanos. El resultado ha sido espectacular. Yo he estado en Filipinas y los ricos van al médico a Singapur y mandan allí a sus hijos a estudiar... Finalmente, Lee aprovechó la retrocesión de Hong Kong para quedarse con parte de su negocio financiero. Ahora han apostado por las aerolíneas y el turismo... Eso es una buena gestión. Aunque también te digo que sus gobernantes cobran mucho dinero.

P.- ¿Deberíamos pagar a nuestros políticos un sueldo más alto?

R.- Por supuesto, pero vinculado a objetivos.

«Tras las elecciones [del 12 de mayo] puede pasar de todo, pero no creo que haya referéndum. Sería el fin de España, porque después de los catalanes vendrían los vascos y los gallegos»

P.- Antes has comentado que a ti no te importa contribuir a Hacienda, y ahí sí que hay margen de mejora, porque la presión fiscal en España es inferior a la media europea. ¿Habría que subir los impuestos?

R.- La izquierda nos acusa a las multinacionales españolas de que pagamos menos del 15% de los beneficios, pero porque coge lo que ganamos en todo el mundo y lo divide por lo que tributamos solo en España. Omite que antes hemos cotizado en Francia, en Portugal, en Polonia... Al final, pagamos lo que nos corresponde, que es más o menos lo mismo en todas partes, salvo en Irlanda. Allí el tipo de Sociedades es más bajo y así les va. Hace apenas una década los irlandeses estaban en la bancarrota y hoy son los primeros o los segundos del continente en PIB per cápita.

P.- Los segundos, detrás de los luxemburgueses.

R.- Pues los segundos. Es un poco lo mismo que ha pasado aquí con Madrid y Cataluña. ¿Por qué traslada todo el mundo su sede social en Madrid? Porque es una comunidad que te abre las puertas y te ofrece una fiscalidad baja y un gran mercado.

P.- Tú tenías antes la sede en Barcelona...

R.- Fui de los primeros en marcharse y expliqué claramente mis razones. La primera es la falta de seguridad jurídica, que en Cataluña no existe, tenemos un Gobierno que es un cachondeo. Y luego necesitas talento y ¿cómo vas a traerte a un ejecutivo inglés, alemán o estadounidense? Estos profesionales te vienen para periodos cortos, de entre cinco y 10 años, y no van a tener a sus niños estudiando un idioma que no van a utilizar más en su vida. ¿En qué cabeza cabe esto? ¡Deja libertad a la gente y el que quiera estudiar catalán, que lo estudie! Mis hijos lo hablan, porque mi idea era vivir allí y quería que estuvieran integrados. Pero a un ejecutivo que está de paso, déjalo en paz, porque de lo contrario no va a venir.

P.- En tu opinión, el Estado central ha abandonado a los catalanes no independentistas.

R.- Totalmente, pero desde hace muchos años, no es algo de ahora. Se han hecho concesiones excesivas, llegándose incluso al perdón por el caso Banca Catalana [que la Audiencia de Barcelona sobreseyó al no

encontrar indicios de delito, aun reconociendo que pudo haberse llevado a cabo «una gestión imprudente e incluso desastrosa». Y no hay que culpar de ello solo a un partido, tanto PSOE como PP confiaron en un [Jordi] Pujol que trabajaba para sus propios intereses, nunca para el resto de la sociedad española.

P.- ¿Y qué va a pasar tras las elecciones autonómicas del próximo 12 de mayo? ¿Habrá referéndum?

R.- Puede pasar de todo, pero no lo creo. Sería el fin de España, porque después de los catalanes vendrían los vascos y los gallegos... Somos un país de individualidades. Recuerdo hace años, cuando yo ya vivía en Cataluña, que volvía a Logroño y me decían: «Es que los catalanes tienen su autonomía y nosotros no». Y acabaron montándola y ahora tenemos una región de 350.000 habitantes con Congreso propio... Esto es un cachondeo, los españoles no necesitamos tantos gobernantes.

«Siempre he defendido que no haya cadenas públicas. ¿Por qué tengo yo que costear con mis impuestos un servicio que me dan gratis Antena 3 o Telecinco? ¡Y para que encima se dediquen a adoctrinarte!»

P.- Volviendo a la economía, los expertos dicen que tenemos un mercado laboral muy rígido y que por eso hay tanto paro.

R.- El problema de España no es ese. El problema es que la gente no quiere trabajar. Hay tantas ayudas que, cuando ofreces a alguien 1.200 euros, te contesta: «Es que no me compensa, porque ya cobro 700». Yo tengo un hotel [Las Dunas en Estepona, Málaga] y encontrar camareros es difícil, y no pago mal. Y luego otro tema son las bajas médicas. Un señor te dice que tiene depresión y se tira un año sin aparecer.

P.- Otro problema de España es, en tu opinión, la atomización de los medios de comunicación conservadores. ¿Necesitamos una Fox, como creo que has dicho tú alguna vez?

R.- Lo que yo he defendido siempre es que no haya medios públicos. ¿Por qué tengo yo que costear con mis impuestos un servicio que me dan gratis Antena 3 o Telecinco? ¡Y para que encima se dediquen a adoctrinarte, porque tú estás siete meses viendo TV3 [la autonómica catalana] y acabas haciéndote independentista! No tiene sentido. En Estados Unidos no hay televisión pública, no la necesitan.

P.- Una Fox sí que querrías tú que hubiera aquí...

R.- Hombre, algo diferente a lo que hay sí que necesitamos. El sector tiene poca variedad y, por lo menos últimamente, ha estado dominado por la izquierda.

«En el sector de la televisión existe poca variedad y, por lo menos últimamente, está dominado por la izquierda»

P.- ¿Y cómo se te ocurrió meterte a gestionar un club de fútbol?

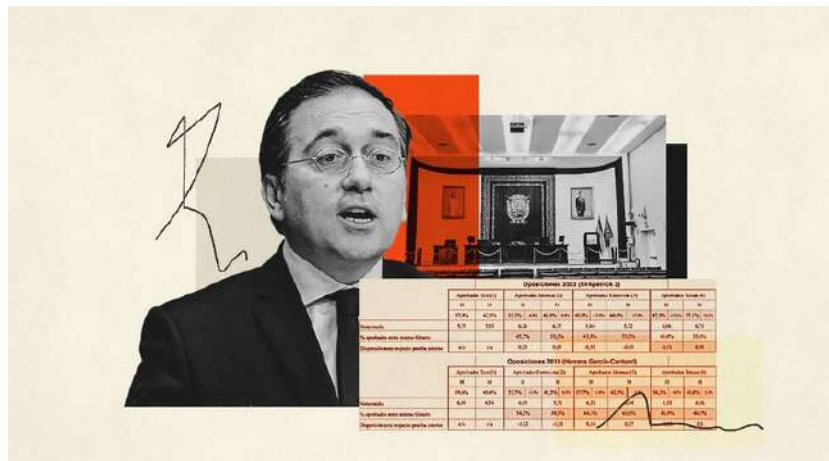
R.- Estando yo de veraneo en Marbella [en julio de 2007], me llama el alcalde de Logroño [Tomás Santos], que era socialista, pero un tío muy bueno, y me dice: «Félix, tenemos un problema. El Logroñés está en la ruina, el equipo de baloncesto es flojito y el de balonmano ha perdido el patrocinio. Los niños se están quedando sin equipos de referencia en categorías nacionales. ¿No puedes echarnos una mano?» Y así empecé, cogiendo el Naturhouse de balonmano y el equipo de voleibol femenino de la ciudad. Tuve, no obstante, que dejarlos al salir a bolsa, porque los accionistas podían decirme que por qué me gastaba el dinero en eso, pero la experiencia me gustó y así fue como entré en el fútbol. Intenté rescatar al antiguo Logroñés, pero tenía una deuda reconocida de casi 15 millones de euros, que podía ser mayor porque no existía contabilidad de los tres últimos ejercicios. Era implanteable y abandoné la idea. Entonces un buen día se me presentan en mi despacho de Madrid dos directivos de un club de barrio de Logroño, el Varea, y me dicen: «Nos hemos clasificado para jugar el ascenso a Segunda B, pero no podemos ni

viajar a Badajoz». «Bueno —les dije—, me ponéis el nombre en la camiseta y os pago el desplazamiento». No sé si fueron 10.000 euros, pero resulta que, contra todo pronóstico, van y ascienden. Y a las dos semanas los dos directivos me vuelven con que no tienen para la temporada en Segunda B. Hablé con el alcalde, creamos una sociedad anónima deportiva y rebautizamos el equipo como Unión Deportiva Logroñés. Y es algo de lo que estoy muy orgulloso, porque alrededor del proyecto he levantado una ciudad deportiva en la que tengo a miles de niños y niñas jugando.

Política

Algunos opositores a diplomático denuncian que Exteriores favorece a las mujeres

Críticas por un presunto «sesgo de género» del tribunal calificador en los últimos procesos selectivos



José Manuel Albares junto a una de las gráficas que circulan en Exteriores. | Ilustración: Alejandra Svriz



Antonio Rodríguez
@antonioRG9
ar@theobjective.com

🕒 Publicado: 17/04/2024

El próximo sábado empieza el primer examen de las oposiciones de este año para ser diplomático con 28 plazas en juego, las mismas que en 2023. A la polémica de los últimos años sobre los cambios en el temario, se unen ahora las sospechas entre algunos aspirantes de que el Ministerio de Asuntos Exteriores pueda favorecer como en los últimos años a las candidatas femeninas.

THE OBJECTIVE ha tenido acceso a varias gráficas que muestran en los últimos procesos selectivos un presunto «sesgo de género» por parte del tribunal calificador a medida que se iban realizando las pruebas - hay cuatro en total- para que saliesen más mujeres que hombres en la lista final de aprobados de esta exigente oposición. Con ello, se habría vulnerado el artículo 9.1 de la resolución de la convocatoria, por el que los miembros del tribunal están obligados a velar «por el estricto cumplimiento del principio de igualdad de oportunidades entre ambos sexos» en dicha oposición.

En el punto de mira de los denunciantes está el diplomático Álvaro Kirkpatrick, presidente del citado tribunal en los dos últimos años y que va a presidir por tercer año consecutivo las oposiciones a la Carrera Diplomática. Un hecho sin precedentes en Exteriores y que ha levantado un enorme revuelo entre los que repiten para intentar entrar en este cuerpo funcional. Gracias a ello, Kirkpatrick habrá elegido a casi un centenar de diplomáticos -el 10 por ciento del total de los funcionarios en activo- que siempre le estarán agradecidos y que en el futuro podrán tener gestos con él si acceden a puestos de responsabilidad.

Tras la llegada de José Manuel Albares al ministerio en julio de 2021 se ha producido un cambio histórico en el resultado de las oposiciones a diplomático... y que coincide también con la elección de Kirkpatrick como presidente del tribunal. En 2022 hubo

por primera vez en la historia de Exteriores más mujeres que hombres al final del proceso (14 vs 21 para un total de 35 plazas) pese a que hubo más candidatos que candidatas al inicio de los exámenes. Una proporción final del 60% de mujeres frente al 40% de hombres -ver la gráfica de abajo- que se ha mantenido en 2023 casi en el mismo porcentaje (12 vs 16). Pero no porque algunas de ellas hayan sido mejores, advierten varios opositores consultados por este periódico, sino porque se les ha favorecido en detrimento de sus rivales varones.

nombrados en	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
HOMBRES	11 57.9%	15 60.0%	18 56.3%	20 57.1%	16 50.0%	14 40.0%	12 42.9%
MUJERES	8 42.1%	10 40.0%	14 43.8%	15 42.9%	16 50.0%	21 60.0%	16 57.1%
Total plazas	19	25	32	35	32	35	28
presidente/a Trib.	Manuel de la Rocha	Mª Carmen Díez	Javier Herrera-García	Alicia Morat	Pedro Calvo-Sotelo	Álvaro Kirkpatrick	Álvaro Kirkpatrick

En 2023, por ejemplo, el primer examen -de tipo test por lo que es el más objetivo de los cuatro- lo aprobaron 261 personas, el 58% eran hombres y el 42% mujeres. La nota media de los varones fue de 5,73, mientras que de las candidatas fue del 5,53. En el segundo examen de idiomas empezaron a darse la vuelta a los porcentajes: aprobaron 69 hombres (el 53%) y 61 mujeres (el 47%). Un análisis de los aprobados determinó que el 55% de las féminas que llegaron al segundo examen lograron superar el trámite, mientras que ese ratio entre los varones fue del 45%.

Las gráficas que circulan entre opositores incluyen el dato de la dispersión o diferencia entre la nota del segundo examen y la del primero. Con ello, se puede comprobar si hay alguna clase de sesgo de género al puntuar más a un colectivo que al otro. Con el cruce de ambos datos, aparece que los hombres sacaron de media 0,23 puntos más que en el primer examen, mientras que las mujeres lo aumentaron en un plus de 0,65 puntos. Por lo tanto, triplicaron la dispersión positiva de los varones.

En el tercer examen del año pasado -que consiste en un comentario de texto y una entrevista- es donde hubo el vuelco a favor de las candidatas, que lograron 45 aprobados. Solo hubo 30 hombres que lo superaran. Es decir, únicamente el 43% de los varones que llegaron al tercer examen lo aprobaron, mientras que el porcentaje para las mujeres se disparó hasta el 73%.

Una diferencia que es una «auténtica burrada», en opinión de una de las fuentes, cuando en la dispersión no había una diferencia significativa (-0,11 puntos para ellos frente a -0,10 puntos para ellas). «El tribunal se contuvo a la hora de inflar la nota a las mujeres, pero aprobó a más candidatas, muy por encima de los hombres», subraya este opositor.

Con los porcentajes invertidos al final del tercer examen sobre el número de aprobados -60% de mujeres y 40% de hombres-, la cuarta prueba en la que los

candidatos exponen varios temas elegidos al azar delante del tribunal sirvió para designar a los 28 nuevos diplomáticos sin cambiar las proporciones arrastradas del tercero. Los finalmente elegidos fueron 12 varones y 16 féminas. Sin embargo, la dispersión de este examen con respecto al primero es llamativa.

Oposiciones 2023 (Kirkpatrick 2)														
	Aprobados Test (1)		Aprobados Idiomas (2)			Aprobados Entrevista (3)			Aprobados Temas (4)					
	H	M	H	M		H	M		H	M				
	57,9%	42,1%	53,1%	-4,8%	46,9%	-8,8%	40,0%	-17,9%	60,0%	17,0%	42,9%	-15,0%	57,1%	15,0%
Nota media	5,73	5,53	6,26		6,37		5,84		5,72		6,06		6,71	
% aprobados entre mismo Género			45,7%		55,5%		43,5%		73,8%		40,0%		35,6%	
Dispersión nota respecto prueba anterior	n/a	n/a	0,23		0,65		-0,55		-0,85		-0,11		0,98	

Oposiciones 2019 (Herrera García-Canturri)														
	Aprobados Test (1)		Aprobados Entrevista (2)			Aprobados Idiomas (3)			Aprobados Temas (4)					
	H	M	H	M		H	M		H	M				
	59,6%	40,4%	57,7%	-1,9%	42,3%	1,9%	57,7%	-1,8%	42,3%	1,8%	56,3%	-3,3%	43,8%	3,3%
Nota media	6,95	6,54	6,05		5,71		6,33		6,14		6,35		6,36	
% aprobados entre mismo Género			54,2%		58,8%		64,1%		63,8%		43,9%		46,7%	
Dispersión nota respecto prueba anterior	n/a	n/a	-1,32		-1,21		0,14		0,27		-0,01		0,3	

Las mujeres tuvieron 0,98 puntos más de media respecto al primer examen de tipo test... con el mismo temario repartido en 200 temas. «Si una persona lo hizo muy bien en el test y finalmente llega a cuarto, ¿debería tener más opciones, no?», se pregunta uno de los afectados. La respuesta es negativa, a tenor de los datos que dan las gráficas, porque los hombres tuvieron una dispersión negativa de 0,1 puntos. Por lo tanto, la diferencia de este baremo entre géneros fue de 1,1 puntos. «Quiere decir que las mujeres han obtenido más de un punto más que los hombres en las valoraciones del cuarto examen. Tampoco esto tiene ninguna explicación racional», argumenta.

Además, si se observan los aprobados del cuarto examen se pueden seleccionar dos grupos. Uno de percentil alto con los que

tuvieron más de un 6 en el primer test y otro de percentil bajo, con los que no llegaron a esa cifra. Incluso, la cifra de corte quedó por debajo de 5 -en el 4,8 concretamente- para sorpresa de muchos aspirantes. En el primero de los grupos hubo ocho varones y seis féminas, mientras que en el percentil bajo quedaron cuatro hombres y diez mujeres. «El tribunal ha sido más benévolo con las mujeres que venían con una nota más baja en el test que a los hombres», advierte otra fuente.

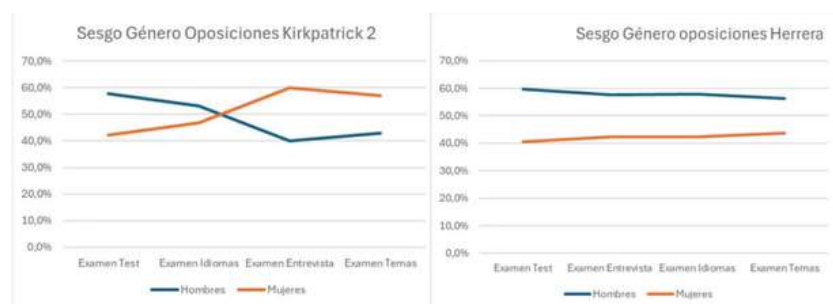


Felipe VI en la última entrega de despachos a los nuevos 28 diplomáticos. | Foto: Casa de SM el Rey

Entre los suspendidos del último examen del año pasado hubo, asimismo, candidatos que habían sacado una nota alta en el primero -uno llegó al 7,4, pero también hubo gente cerca con un 7,1 o 6,9-, mientras que varias de las diplomáticas elegidas en el cuarto arrastraban notas con un 4,9 o un 5,1 de la primera prueba. «Es absurdo, parece que da igual lo que hayas hecho en la secuencia de los tres primeros exámenes. Al final, todo depende de lo que el tribunal decida en el cuarto sobre la base de 75 exámenes distintos, valoraciones subjetivas

y actas que ni siquiera publican. Tampoco se graban las sesiones», se queja un aspirante que se quedó a las puertas de superar la oposición.

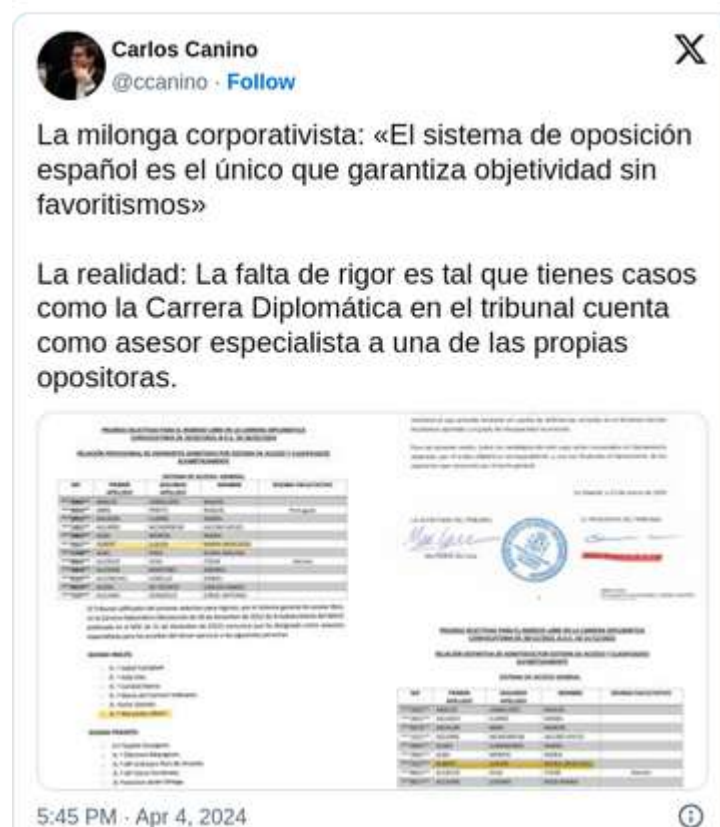
Las cifras del último tribunal presidido por Kirkpatrick contrastan con las de Javier Herrera como presidente en 2019, donde la correlación de aprobados entre hombres y mujeres se mantuvo «coherente», con porcentajes similares desde el primer al cuarto examen. Una situación que se repitió con Alicia Moral en 2020. A partir de ese momento, con Albares ya de ministro, el ratio de mujeres aprobadas subió a 50 con Pedro Calvo-Sotelo y luego al 60 por ciento, rompiéndose de esta forma la correlación estadística con respecto al número de presentadas.



El jefe de la diplomacia celebró las cifras de mujeres en la última entrega de despachos a los 28 nuevos diplomáticos ante el rey Felipe VI. «La igualdad de género también se abre paso en la carrera diplomática. Por segundo año consecutivo tenemos una promoción con más mujeres que hombres», enfatizó Albares el pasado 2 de abril antes de hacer hincapié en que «el compromiso con la política exterior feminista empieza en casa».



Los ánimos están caldeados entre los opositores en los últimos días, sobre todo desde que haya empezado a circular un tuit (ver abajo) en el que se denuncia la presencia en el proceso selectivo de este año de una candidata -María Mercedes Albert Llacer- que en la última oposición formó parte del tribunal que presidía Kirkpatrick como asesora especialista del idioma inglés. La opositora señalada se apuntó al concurso de 2023, según ha podido comprobar THE OBJECTIVE, pero finalmente no se presentó al primer examen. Ello no fue impedimento para que el presidente del tribunal la 'fichase' como asistente para la segunda prueba.



Una decisión muy cuestionada entre las fuentes consultadas por este diario, ante la posibilidad de que Kirkpatrick se la vuelva a encontrar ahora con opciones de convertirse en diplomática. Desde la Oficina de Información Diplomática (OID) se quiso quitar hierro al asunto a preguntas de este diario, al puntualizar que Albert Llacer no era miembro del tribunal en 2023, sino que se limitó a asesorar «sin que su opinión fuese vinculante». Tampoco tuvo la potestad de calificar.

Medios de comunicación

Ayuso amadrina EL LIBERAL, el nuevo portal económico de THE OBJECTIVE

Álvaro Nieto ha presentado el proyecto en un acto celebrado en el Caixaforum de Madrid



Isabel Díaz Ayuso | Víctor Ubiña



Diego López-Amor

🕒 Publicado: 12/04/2024

THE OBJECTIVE ha presentado este viernes su portal económico bajo el nombre de EL LIBERAL. Su director, Álvaro Nieto, ha destacado que el nuevo proyecto defenderá «la democracia liberal, la economía de mercado y la libre competencia, pero también el pluralismo y el pensamiento crítico».

El evento, celebrado en el Caixaforum de Madrid, ha estado presidido por Isabel Díaz Ayuso, presidenta de la Comunidad de Madrid, y han participado importantes líderes empresariales como Mario Ruiz-Tagle, CEO de Iberdrola España; Alfonso Álvarez, CEO de Cellnex España; y Javier Tebas, presidente de LaLiga. También ha contado con la presencia de personalidades políticas y empresariales como Cuca Gamarra, Juan Luis Cebrián o Albert Rivera, entre otros.

El acto del portal económico de THE OBJECTIVE, organizado gracias al apoyo de Iberdrola, Abanca, Philip Morris, LaLiga, Telefónica, Cellnex y Fundación La Caixa, ha analizado cuestiones clave como los retos de la energía, el futuro de las telecomunicaciones o la economía del mundo del fútbol.

Álvaro Nieto ha sido el encargado de dar la bienvenida a los asistentes y de presentar el nuevo producto periodístico. Primero a hecho una reivindicación del término «liberal» y después ha expuesto cuáles van a ser las señas de identidad del portal de THE OBJECTIVE. Y lo ha hecho recordando que ya en el siglo XIX hubo un periódico en España con el mismo nombre, al frente del cual llegó a estar Miguel Moya, fundador de la Asociación de la Prensa de Madrid (APM).



El director de THE OBJECTIVE, Álvaro Nieto, durante la presentación de EL LIBERAL | Víctor Ubiña

Nieto continuó haciendo una defensa cerrada del trabajo periodístico: «Un periodismo independiente es crucial para fiscalizar a las autoridades, denunciar los casos de corrupción y mantener informada a la ciudadanía sobre asuntos de interés público». «Proteger y apoyar el periodismo libre es esencial para preservar la democracia. Nunca olviden esto, no vaya ser que algún día nos quedemos sin lo uno y sin lo otro», terminó.

Según los datos ofrecidos por Nieto en su alocución, la Oficina de Justificación de la Difusión (OJD) acaba de certificar esta semana que THE OBJECTIVE cuenta con 4 millones de usuarios únicos en España, con una media diaria de 353.000 personas.

Acto seguido, intervino Isabel Díaz Ayuso, que valoró la situación política que vive España en estos momentos, los datos de la Comunidad de Madrid bajo su gestión y el futuro electoral que se avecina. La presidenta de la Comunidad de Madrid ha

denunciado que el Gobierno de Pedro Sánchez es el «más liberticida, más sectario y peor gestor de todos los años» de democracia: «No conoce límites» y «busca el frentismo entre los españoles».



La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, en la presentación de EL LIBERAL | Víctor Ubiña

Mario Ruiz-Tagle, CEO de Iberdrola

Los retos de la energía en España han ocupado el tercer lugar de la presentación. El periodista de THE OBJECTIVE Miguel Ors y el CEO de Iberdrola, Mario Ruiz-Tagle, han protagonizado una conversación sobre la transición a las renovables, los combustibles fósiles y la presión fiscal.



El CEO de Iberdrola, Mario Ruiz-Tagle, junto a Miguel Ors en la presentación de EL LIBERAL | Víctor Ubiña

El dirigente de Iberdrola se ha mostrado «bastante optimista» con el panorama energético en el país, del que opina que tiene «fuentes de energía competitivas». Además, ha subrayado que la transición de las renovables no se trata de un fenómeno empresarial, sino de uno de las grandes acontecimientos sociales a nivel mundial.

Además, Ruiz-Tagle ha insistido en que el problema de España es la rentabilidad, «que es muy baja», debido a la enorme presión fiscal que lleva a cabo el Gobierno. De este último, ha comentado que no le gustan los beneficios de las eléctricas y que Iberdrola paga «más de un millón de euros en impuestos cada hora».

Javier Tebas, presidente LaLiga

A continuación, José Antonio Navas, también parte del equipo de THE OBJECTIVE, ha entrevistado al presidente de LaLiga, Javier Tebas, con el que ha tratado de la economía en el fútbol español, el proyecto de la Superliga o la situación en la Real Federación Española de Fútbol (RFEF), entre otros.



El presidente de LaLiga, Javier Tebas, en la presentación de EL LIBERAL | Víctor Ubiña

«Desde hace diez años, LaLiga es económicamente sostenible porque la competición y sus clubes han conseguido autorregularse», ha comentado el máximo responsable del campeonato doméstico español. En la misma línea, ha destacado que el fondo CVC ha servido para hacer crecer esta industria, y que FC Barcelona, Real Madrid y Athletic Club de Bilbao son los únicos equipos que lo continúan rechazando.

En relación al conjunto madridista, Tebas ha dedicado unas palabras al presidente del Real Madrid, Florentino Pérez, y a la Superliga, advirtiéndole que «en todo proyecto que esté él, hay que estar atento y preocupado».

Respecto al mal momento que vive la RFEF, el presidente de LaLiga ha dicho que el 'pico' de Luis Rubiales a Jenni Hermoso el pasado mes de agosto sólo anticipó la salida del que fuera presidente de la Federación, dando por hecho que iba a suceder sí o sí.

Alfonso Álvarez, CEO de Cellnex

Fernando Cano, redactor jefe de Empresas de THE OBJECTIVE, ha ocupado junto a Alfonso Álvarez, CEO de Cellnex, el quinto espacio del evento para hablar sobre el futuro de las telecomunicaciones.



Alfonso Álvarez, CEO de Cellnex, y Fernando Cano en la presentación de EL LIBERAL | Víctor Ubiña

Los tres últimos movimientos entre la fusión de MásMóvil y Orange, el Consejo de Telefónica y la compra de Vodafone muestran, según Álvarez, que «España ha hecho bien sus deberes» pero que trabajan con políticas de bajo coste y no enfocadas a la calidad y, como consecuencia, resulta una situación financiera «muy complicada». «En EEUU sólo hay tres grandes operadores, mientras que en Europa hay cientos», recalca el jefe de Cellnex, que aboga por un cambio en la regulación.

Debate sobre la economía española

El final de la presentación de EL LIBERAL lo ha acaparado un coloquio entre Gerardo Cuerva, presidente de la patronal Cepyme; Miguel Ángel Fernández Ordoñez, exgobernador del Banco de España; y Cándido Méndez, exsecretario general de UGT, sobre el estado de la economía española, que ha estado moderado por la columnista y miembro del Consejo Editorial de THE OBJECTIVE Victoria Carvajal.



Cándido Méndez, Miguel Ángel Fernández Ordoñez, Gerardo Cuerva y Victoria Carvajal.
| Víctor Ubiña

Cuerva ha criticado que en los últimos años se ha vivido «una deconstrucción del sistema». «Cada vez hay más intervencionismo y persecución», y el problema se encuentra en «no creer en la empresa», ha sentenciado.

Por su parte, Miguel Ángel Fernández Ordóñez ha concluido que a España le interesa un mercado libre, así como la liberalización de la banca. Según datos del exgobernador del Banco de España, «el 80% de la financiación de las empresas es bancaria», y el cambio sólo funcionaría si Europa tuviera «una moneda digital única común».

«Hacer un análisis catastrofista es absurdo», ha denunciado Cándido Méndez, quien ha optado por ser más optimista. Méndez ha señalado que el problema de productividad en España está vinculado con la inversión en I+D, la desigualdad y el destino de los fondos europeos, de los que ha denunciado que no se están aprovechando como deberían.

Opinión

Mujeres 'de'

«Los maridos (presidentes, alcaldes) y las esposas (ministras, consejeras) siguen colocando a los suyos. En Madrid y en la España plurinacional en que vivimos»



Ilustración de Alejandra Svriz.



Rosa Cullell
@roscullell

🕒 Publicado: 6/04/2024

«Antes, las señoras bien tocaban el piano y tenías que escucharlas al acabar la cena. Ahora, pintan, exponen y hay que comprar cuadros horribles». La frase, por la que hoy sería empujado a las catacumbas machistas, era de Carles Ferrer Salat (empresario, fundador de la CEOE y presidente del Comité Olímpico Español). Se refería a Doris Malfeito, la mujer de Macià Alavedra, consejero de Economía de la Generalitat catalana. Doris, una mujer amable que luego se dedicó a la espiritualidad y a las auras de colores, vendía toda su obra el mismo día de la inauguración. Cualquier banco o caja

catalana tiene originales en los almacenes. La señora del líder nacional, Marta Pujol Ferrusola, dirigía una firma de jardinería que abastecía de plantas, sí o sí, a las sedes empresariales. Hasta puso el césped del Barça.

Pero nunca, hasta hoy, se había visto a la esposa de un presidente español dedicada a la búsqueda de fondos, a las asesorías diversas o a la enseñanza sin licenciatura. La vistosa cátedra de Transformación Social Competitiva de Begoña Gómez no está avalada ni por la experiencia anterior ni por un título oficial. Qué llevó a la Universidad Complutense a conceder la cátedra es uno de esos misterios propios del clientelismo. Sólo la impunidad que da el poder puede explicar lo que está sucediendo.

He revisado la lista de esposas ilustres, desde la Transición. Ninguna actuó con el garbo y naturalidad de Begoña. Recuerdo a todas las que ocuparon antes, casi siempre en la sombra, ese difícil lugar. La mujer de Adolfo Suárez, Amparo Illana, era hija de coronel, madre de cinco hijos y católica devota. Falleció sin medrar ni figurar. Pilar Ibáñez, esposa de Leopoldo Calvo-Sotelo y madre de ocho vástagos, explicaba que nunca quiso ser «una consorte a la americana».

La primera socialista fue Carmen Romero, mujer de Felipe González. Culta, siempre sonriente, dio poco que hablar. Tras años separada del marido, el PSOE la puso en su lista europea. La última vez que la vi,

comiendo unas croquetas en el Manolo, parecía contenta, relajada. Así, más o menos discretamente, fueron pasando: Ana Botella, abogada y alta funcionaria por oposiciones, llegó luego a alcaldesa de Madrid; de la callada mujer de Mariano Rajoy casi nadie recuerda su nombre (seguramente ella celebra que así sea). Sonsoles Espinosa (de Zapatero) es cantante en coros de ópera y profesora de música.

Y entonces llegó Begoña, joven y moderna. Creyó, quizás inocentemente o llevada por el alegre entusiasmo del nuevo feminismo empoderado, que las mujeres de los presidentes de España -como el resto de españolas de a pie- tenían derecho a buscarse la vida en la universidad, entre las empresas que necesitan capital (léase Air-Europa) o viajando por el mundo para ofrecer asesoramiento e ideas a fundaciones varias.

«En España, el viejo enchufe ha sido sustituido por el clientelismo partidista o el lobby, que suena mejor, más internacional»

Poco antes de que la prensa independiente (la del lodazal, según Patxi López; la machista, según Yolanda Díaz) empezara a publicar noticias sobre las actividades extraoficiales de la señora Gómez, vi uno de sus vídeos en Youtube. Era sobre la mercadotecnia y sus valores. La joven

consorte aseguraba que el «márketing de 360% es multicanalidad y exige una inversión alta». Avisaba que, en los prolijos mundos del negocio, «el cliente está empoderado». Pasó, luego, a hablar de «neuromárketing» y tuve que apagar, porque me estaba mareando. Llámenme «antifeminista», como ha calificado la vicepresidenta a todas/todos los que osan comentar, incluso pensar, que el empoderamiento monclovita debería acabar.

En España, al contrario que en la mayoría de países, las mujeres conservamos nuestros apellidos, aunque algunas, y no solo durante el franquismo, han utilizado el «señora de» para presentarse en sociedad. Pocas, sin embargo, iban en Falcon de vacaciones. Los apellidos ilustres o con mando en plaza, como todos sabemos, abren puertas. En esta España nuestra, el viejo enchufe ha sido sustituido por el clientelismo partidista o el lobby, que suena mejor, más internacional.

Siguen los maridos (presidentes, alcaldes, empresarios) y las esposas (ministras, consejeras, jefas diversas) colocando a los suyos. En Madrid y en toda la España plurinacional en que vivimos. Marcela Topor, cónyuge de Carles Puigdemont, por poner un ejemplo actual, lleva años haciendo un programa semanal de entrevistas (en inglés) para la televisión de la Diputación de Barcelona (sí, también tienen una tele). Aunque nadie la ve, cobra 6.000 euros mensuales.

Hace unos días, en una cena de amigos, me comentaron que sus hijos creen que apuntarse a un partido «abre puertas». Lamentablemente, tienen razón. El contrato a dedo, apoyado por los socios de unos y otros, sigue siendo una de las grandes lacras de la vida nacional. Según las estadísticas, más del 70% de las vacantes laborales «se cubren con conocidos», o sea con ofertas de empleo que nunca se hacen públicas. El propio CIS ha señalado que, en España, más de la mitad de las personas que consiguen volver a encontrar un empleo lo hacen a través de su «red de contactos». Y los contactos, hoy, pasan por los partidos que gobiernan o, mejor aún, por las mujeres de.

Opinión

Begoña Gómez o la insoportable cutrez del ser

«Pocas cosas hay menos feministas que los logros por encamarte con alguien, ya sea que te pongan un pisito en Las Ramblas o una cátedra en la Complutense»



Ilustración de Alejandra Svriz.



Sonia Sierra
[@SoniaSierra02](#)

🕒 Publicado: 6/04/2024

A Begoña Gómez no le bastaba habitar en la Moncloa a la que entró a hombros de filoetarras, golpistas y malversadores, no, ella quería más, ella aspiraba a tener la carrera profesional que no había logrado conseguir por méritos propios. Y no era aquello de quod natura non dat, Salmantica non praestat, porque es que ni tan siquiera se había molestado en pasar por Salamanca, o no había podido, vayan ustedes a saber.

Pese a no tener ni una mala licenciatura, sino tan solo un titulillo de la Srta. Pepis en Márketing, la pusieron a dirigir un máster y le montaron una cátedra. Se supone que una cátedra corresponde a un profesor universitario con una sólida carrera docente e investigadora, pero en este caso, se trata de una simple bachiller y, de repente, todo un carrerón académico por estar casada con el presidente del Gobierno.

Luego, eso sí, no se pierde una cabecera del 8-M, pese a que hay pocas cosas menos feministas que los logros por encamarte con alguien, ya sea que te pongan un pisito en Las Ramblas, una mercería en Valladolid o una cátedra en la Complutense. No hay ninguna duda que la carrera profesional sobrevenida de Begoña Gómez es fruto de ser la mujer de Pedro Sánchez y es tan fácil de comprobar como cotejar su trayectoria antes y después de que su marido se alzara con el poder. Y es que, oye, fue pillar él el cargo en 2018 y pasar ella de reclutar personal para recoger donativos a ONG a directora del Africa Center.

Si bien nada de lo anterior es ilegal, sí que resulta poco ético y, además, un insulto a todas esas personas que han dedicado su vida a lograr un puesto en las universidades españolas, lo que suele suponer un gran sacrificio personal y periodos de precariedad económica y laboral. Por otra parte, cualquiera que haya trabajado en una universidad pública sabe las fatiguitas que pasan las facultades para poder sufragar

gastos y lo escasos de fondos que andan todos los departamentos y, sin embargo, Gómez contó con 60.500 euros de la Complutense para montar una web con la que capta clientes para su empresa privada.

Vamos, que no es solo que esté ocupando una plaza que no le corresponde, sino que, además, le estamos financiando entre todos su 'negociete', con un dinero que tendría que estar siendo invertido para la mejor formación de los alumnos y no para su lucro personal. Y es que Begoña Gómez encaja a la perfección en lo que en el mundo anglosajón denominan una wannabe, porque todo en ella es falsa apariencia y pretensión de ser lo que no es. No tengo pruebas, pero tampoco dudas, de que tanto su verdadera aspiración como la de su marido es encabezar la jefatura del Estado y de ahí los reiterados saltos de protocolo de ambos cada vez que coinciden con los Reyes o sus viajes internacionales en los que consta como Primera Dama pese a que, obviamente, no lo es.

«La esposa de Sánchez debería hacer público el patrimonio que tenía antes de que su marido llegara a la Moncloa»

Claro que debe de ser eso de que dos que duermen en el mismo colchón se vuelven de la misma opinión, porque todo en Pedro Sánchez es impostado, desde su tesis doctoral hasta su interminable retahíla de mentiras. Y ahora, en vista de que en España no puede salir a la calle sin que lo abucheen, se va de gira y, pese a que a nivel internacional es un cero a la izquierda – como lo ha definido el ministro israelí Amichai Chikli-, se dedica a pedir la paz en el mundo como si fuera una Miss y, de paso, a hacer el ridículo, porque realizar una campaña a favor de un Estado palestino justo cuando a Irán le da por atacar Israel, no condenarlo como sí hicieron el resto de democracias y tener que sacar un tuit al día siguiente con una condena a todas las violencias al más puro estilo etarra no lo deja (y lo que es peor, no nos deja) precisamente en un buen lugar.

Todo lo descrito hasta aquí es, sobre todo, cutre y da bastante vergüenza que algo así ocurra en nuestro país, pero la realidad es que por muy poco ético que resulte, no es delictivo. Tampoco se ha considerado -de momento- delictivo que Industria contratara a Barrabés para promocionar a Begoña Gómez «por orden de Moncloa» ni que el Gobierno usara 200.000 euros de nuestro dinero para pagar las jornadas de Begoña Gómez y su gurú en Ifema, ni que Calviño inyectara 4 millones de créditos ICO a la empresa de ese señor ni que Sánchez le soltara 340.000 euros; ni el

apoyo recibido de la ministra Maroto para la promoción empresarial de Gómez en la República Dominicana; ni que Marlaska contratara al contacto de la misma pese a que la Guardia Civil había detectado que vendía mercancía con defectos críticos; ni que Industria diera 10 millones de los fondos europeos a empresas amadrinadas por ella; ni que 200.000 euros de Correos fueran a la empresa recomendada por Begoña por un curso de Filosofía Agile; ni que el exconsejero delegado de Globalia y el cabecilla de la trama Koldo se reunieran con ella y que luego se vieran beneficiados del Gobierno, pero todas las actividades me parecen, cuando menos, poco éticas y me gustaría recibir una explicación para asegurarme de que no hay nada irregular en estas y otras muchas situaciones comprometidas en las que aparece el nombre de Begoña Gómez.

Y, para acabar ya de disolver todas las dudas, en un ejercicio de transparencia que creo que nos merecemos, la esposa de Pedro Sánchez debería hacer público el patrimonio que tenía antes de que su marido llegara a la Moncloa para poder cotejarlo con el actual. Diría que es lo mejor que podrían hacer para limpiar su maltrecha imagen y que nadie pudiera pensar que, además de cutres, se están aprovechando del cargo. Para la tranquilidad de todos, digo.

Opinión

Corrupciones varias

«Las maniobras de Begoña Gómez sugieren no sólo su propia posible corrupción, sino también la de la gente que la ha ayudado. Y en ese grupo está su marido»



Begoña Gómez

**Félix de Azúa**

Publicado: 13/04/2024

El asunto de la semana ha sido la confrontación pública de dos denuncias por abusos económicos. El uno en la persona de Begoña Gómez, señora de Sánchez, y el otro en la del novio de Isabel Díaz Ayuso. Creo que es ya algo perfectamente conocido, pero quizás sea conveniente aclarar algunos detalles.

El primero es que los empleados de Sánchez han hecho todo lo posible para que parezca una pelea de zarzuela, algo así como una bronca entre verduleras o cigarreras. Están muy interesados en que todo el mundo lo vea como un escándalo soez y tan estúpido como las peleas que los fanáticos futboleros arman de vez en cuando. Vamos, algo propio del populacho. Pero no es así.

Suprimamos de entrada la cuestión del novio porque es una invención atribulada y sin consecuencia. El novio habrá hecho lo que le dé la gana y da lo mismo si está dentro o fuera de la ley porque lo relevante es que es cosa suya y nada tiene que ver Isabel Díaz Ayuso con esta cuestión. Los progresistas quieren hacer que lo uno sea comparable con lo otro para convertir lo suyo, es decir, la posible corrupción de Gómez que sería de inmediato una corrupción de Sánchez, en una corrupción de Ayuso, pero ¿de qué corrupción la acusan? No hay ni un solo dato que la incrimine.

No así al otro lado. Porque las maniobras de Gómez y su irresistible ascenso sugieren no sólo su propia posible corrupción, sino también la de bastante más gente que la ha secundado, ayudado, aupado y financiado. Y en ese grupo está, evidentemente, su marido.

Hay decenas de datos que se han ocultado, muchos que se han disimulado y otros finalmente que se presentan con carita de

monja inocente, pero esconden a un mafioso ávido y cubierto de cicatrices. Evidentemente, no tenemos ni una sola información o aclaración por parte del Gobierno que no consista en acusar a otros y tratar de que la gente se haga un lío. Es cierto que el asunto es embrollado, como resulta obligatorio en todo negocio sucio, pero hay ya suficiente información como para comprender de qué va la corruptela.

«Barrabés recibió diez millones en contratos públicos gracias a las cartas de recomendación de la catedrática Gómez»

El caso es que Begoña Gómez de Sánchez imparte un máster de Transformación Social Competitiva (un tema muy socialista) en la Universidad Complutense de Madrid. Ahora bien, Gómez carece de titulación universitaria, así que un empresario y consejero del Banco de Santander, Carlos Barrabés, no se sabe cómo, logró que el máster se montara en la Complutense, con una cátedra para la Gómez sin papeles ni títulos. ¿A quién de la Complutense tuvo que convencer, intimidar o seducir? No se sabe. Lo que sí se sabe es que Barrabés recibió diez millones de euros en contratos públicos gracias a las cartas de recomendación de la catedrática Gómez.

Diez millones de euros en contratos públicos no son ninguna tontería, pero nadie del Gobierno ha ofrecido la más mínima explicación, aclaración o

desmentido. No es sólo Barrabés quien financia a Gómez, son también CaixaBank, Iberdrola, Cepsa, Correos, Santander, Wallbox, Acciona, la Once, Reace y Redeia. Varias de ellas, a la vista de cómo sube la espuma, se han retirado del mecenazgo sin más explicaciones. Este es el país con más secretos bajo las mullidas alfombras de los grandes despachos.

¿Y qué se aprende en ese máster de Gómez? Algo en verdad progresista y socialista, se aprenden técnicas de fundraising, es decir, de captación de fondos, y aunque no declara que se trate de «fondos públicos», es evidente qué clase de fondos captarán los alumnos de la Complutense, dado el carácter y el destino de su directora. Es de suponer que la primera lección para captar fondos públicos debe de ser: «Contraiga usted matrimonio con un presidente de gobierno progresista y socialista».

Lo más llamativo del caso es el pánico que le ha entrado al Gobierno y la ira con la que atacan a Ayuso, pero es como si dieran manotazos al aire porque ya me dirás tú si vamos ahora a tener responsabilidad legal de lo que hagan nuestras novias, nuestros parientes, nuestros amigos, nuestros conocidos, si nosotros no nos hemos enriquecido ni un pelo ni hemos ayudado a enriquecerse a los novios, parientes, amigos y etcétera.

«En su cómica desesperación los empleados del Gobierno progresista y socialista acusan a Ayuso de ir en el coche de su novio»

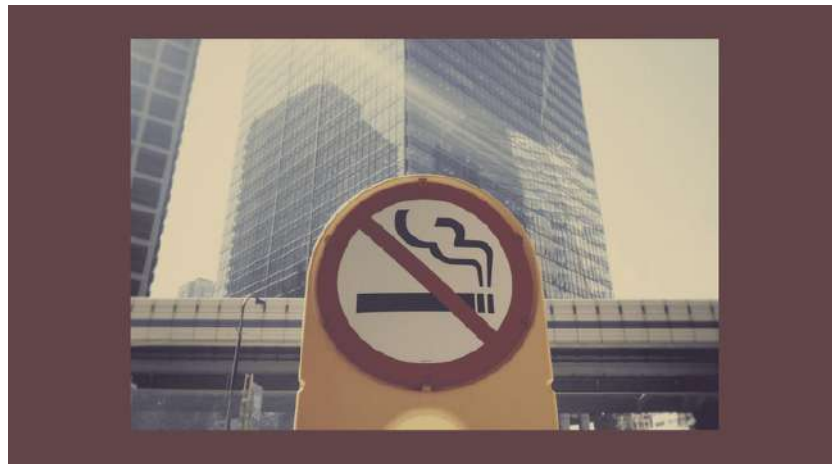
En su cómica desesperación los empleados del Gobierno progresista y socialista acusan a Ayuso de ir en el coche de su novio. Al parecer, el tal novio maneja un Maserati que es la típica pieza ornamental que pone los dientes largos a los gobernantes progresistas y socialistas, los fustiga de envidia, lleva a ebullición su resentimiento, y se lo vomitan en la cara a una mujer que ni siquiera es la dueña del automóvil. Esto sí es bastante zarzuelero.

Verdaderamente, no deja de ser paradójico que un suceso minúsculo (comparado con los múltiples atropellos que ya ha cometido Sánchez), pueda costarle más caro que haber liberado de sus deudas de sangre a los de Bildu y de las deudas de cárcel a los separatistas catalanes. Pero también es verdad que a un asesino como Al Capone lo pillaron por un despiste con el fisco.

Opinión

Fumando espero

«Fumar es un placer y a mi edad ya no me quedan tantos como para menospreciarlo con el pretexto de «cuidar» mi salud. ¿Para qué quiero salud sino para seguir fumando?»



Cartel que prohíbe fumar. | TO



Fernando Savater

@Savater

🕒 Publicado: 14/04/2024

No deja de ser conmovedor el interés por nuestra salud física, moral o mental que demuestran los prebostes que nos pastorean. Desde que ocupan su cargo empiezan a advertirnos contra los hábitos dañinos que tenemos y contra los peligros que consentimos en nuestro entorno. Somos unos irresponsables, casi suicidas (y a veces sin casi), destructores de todo lo bueno que se pone a nuestro alcance: la naturaleza, los animalitos, la gimnasia... Desde el día de su toma de posesión, los diversos guardianes de las buenas

costumbres, intentan prohibir lo más posible (el poder se demuestra prohibiendo, permitir está al alcance de cualquiera) y, como no todo puede prohibirse, que sería lo ideal, desaconsejan, obstaculizan, cuestionan o por lo menos reglamentan. Así que mientras aún duren, cuidadito con los toros, con el porno, con el juego y las apuestas, con los móviles, con la Inteligencia Artificial (y la otra no digamos), con los ultraprocesados, con el azúcar, con la sal, con el odio, con los piropos...

Ahora vuelve de nuevo la cíclica campana contra el vicio de fumar, otra de nuestras miserias. A pesar de que a fuerza de amenazas aterradoras, espacios vedados y cortapisas varias el uso del tabaco está muy mermado, aún pervive mas de lo que nuestros higiénicos rectores quisieran. ¿Ven? Es uno de los beneficios del capitalismo: si fumar no fuese aún negocio para grandes multinacionales, habríamos perdido el vicio hace bastante. Pero afortunadamente ahí está el negocio para socorrernos. Como cultivo todos los abusos mal vistos -toros, porno, chorizo, whisky, et alii...- tengo donde elegir, pero como el tabaco tiene pocos defensores desde que falta mi querido amigo Guillermo Cabrera Infante es a ese vegetal adictivo al que voy a dedicar un humilde panegírico.

«A pesar de que a fuerza de amenazas aterradoras, espacios vedados y cortapisas varias el uso del tabaco está muy mermado, aún pervive mas de lo que nuestros higiénicos rectores quisieran»

Yo empecé a fumar en pipa a los dieciséis años, por mimetismo con mi admirado Bertrand Russell. Por entonces yo creía que la pipa era como un certificado de elevado pensamiento, algo así como un máster humeante de filosofía. Como el tabaco que fumaba por recomendación de no sé quién era un holandés muy aromático, «Amsterdamer» creo que se llamaba, mi madre me sugería que fumase en tal o cual habitación de la casa para perfumarla. Me utilizaba como una especie de pebetero o incensario, lo que a la larga me pareció humillante (no me imaginaba a lord Russell deambulando por su manor para ambientar los salones). De la pipa me curó la cárcel porque el rito de limpiar la cazoleta, desatascarla, encenderla cuantas veces fuese necesario con la bolsa de tabaco, guardar todos esos adminículos, etc... me resultaba incompatible con el calabozo de Carabanchel. De modo que me pasé a los cigarrillos, aquellos «Habanos» fabricados con tabaco cubano de Vuelta Abajo (según se leía en la cajetilla, entonces aún libre de calaveras y amenazas de muerte). Lo cierto es que nunca me acostumbré a los

cigarrillos, a pesar del elogio de Oscar Wilde («es el placer perfecto: delicioso y deja insatisfecho»), ni renuncié del todo a la pipa como fetiche: allí donde me siento a escribir, tengo a mano mi vieja Peterson para sobarla o morderla aunque ya siempre apagada. Después descubrí los cigarros puros y con ellos el auténtico deleite de fumar. Distintos tamaños, distintos calibres, para acompañarnos unos pocos minutos o toda una película tamaño Cecil B. De Mille en televisión. Una promiscuidad muy placentera... como la mayoría de las promiscuidades.

Debo reconocer que fumo por auténtico vicio, es decir por un capricho deliberadamente pecaminoso. No tengo una adicción invencible que me obliga a encadenar un cigarro con otro, mas bien lo contrario. Cuando por lo que sea no puedo fumar (como en los terribles meses del hospital de Baltimore, donde trataba de curar a mi Sara) no lo echo demasiado de menos y durante semanas no me acuerdo del humo delicioso. Pero se trata de un placer (un puro y un whisky ante la tele, si es posible viendo una peli de vampiros o tiburones) y a mi edad ya no me quedan tantos como para menospreciarlo con el pretexto de «cuidar» mi salud. ¿Para qué quiero precisamente la salud sino para seguir fumando, bebiendo y viendo pelis abominables? Por supuesto, no recomendaría a nadie que siga mi ejemplo. Como bien dijo Bernard Shaw, «no hagas a

los demás lo que quieres para ti, ellos pueden tener otros gustos». Hay quien vive miserablemente como si no tuviese dinero mientras guarda una fortunita en una caja de zapatos debajo de la cama. Lo mismo pasa con la salud: hay quien vive como si estuviera gravemente enfermo por miedo a llegar a estarlo. Soy de los que creen que el dinero no sirve de nada hasta que se gasta o se regala, y que la salud sólo es buena cuando uno la arriesga disfrutando. Claro que puedo estar equivocado, pero la salud también sirve para eso: de vez en cuando, para equivocarse. Y por supuesto, lo único que no quiero es que me impongan lo bueno, porque cuando lo bueno se impone deja de ser bueno. Hay que respetar al prójimo, desde luego, pero también hacerse respetar. El tabaco es malo para los pulmones y bueno para los nervios. ¡Cómo no va a haber mucha gente con desequilibrios mentales si se le prohíbe todo lo que podría relajarle!

A pesar de las prohibiciones y de la subida de precio del tabaco, hay un rasgo social que nos hace concebir esperanzas a los amigos del vicio. Por la calle se ve a seis o siete mujeres fumando por cada hombre humeante. Cualquier cosa apoyada por el sexo antes irónicamente llamado «débil» creo que tiene el futuro asegurado...

Opinión

Los despojos podemitas

«El tiempo de Podemos pasó. Cometieron el error de creerse al personaje y de no asumir la realidad de lo que eran, un mero hervor ocasional»



Ilustración de Alejandra Svriz



Jorge Vilches
@Jorge_Vilches

🕒 Publicado: 16/04/2024

De Podemos no va a quedar más que un tertuliano en RTVE. No lo resucitan ni los vídeos desesperados de Irene Montero, empeñada en una campaña para cambiar su imagen antipática antes de las elecciones europeas. Tampoco servirá la presencia de Pablo Iglesias en el País Vasco, ni la aparición de sus comentaristas en los medios públicos. Su hundimiento no es una noticia para nadie, y menos para ellos. Saben que cuando circula entre la opinión pública que un partido ha muerto, ya se puede ir organizando el funeral.

Ahora, el PSOE y Bildu se disputan a sus votantes en el País Vasco. Según las encuestas, Podemos perderá un 80% de sus electores, que se dice pronto. Es probable que solo obtenga 18.000 votos. Una ridiculez. Su candidata es desconocida para tres de cada cuatro vascos. En suma, el tiempo de Podemos pasó. Saquen el traje negro. Lo interesante de esto es el desplome absoluto en diez años de una formación que venía a hacer la revolución. La lección es para sacar el cuaderno y tomar nota, sobre todo los supervivientes de la nueva política, como Vox.

La primera lección es que un partido populista debe aprovechar el momento para llegar al poder. Podemos no lo hizo. Pudieron hacerlo en 2016, con Sánchez, pero prefirieron tensar la cuerda con el PSOE, bloquear las instituciones, forzar unas elecciones y sustituir al socialista en las urnas. Mal negocio. Cometieron el error de creerse al personaje y de no asumir la realidad de lo que eran, un mero hervor ocasional. Parece mentira en gente tan supuestamente leída, pero alcanzar el Gobierno en pleno ascenso social y con el aplauso mediático, como podía haber sido en 2016, hubiera legitimado transformaciones que luego, en 2020, chirriaban.

La segunda lección es permitir que se asiente una oligarquía en el partido. Sé que es inevitable, pero cuando un grupo de poder interno se acomoda se pierden los objetivos de la organización. Vamos, que se sustituye el motivo originario del partido por los intereses personales de los dirigentes. Es aquí cuando la organización se desangra en luchas internas y aparecen las purgas. Dejar que un partido dogmático fomente las «autocríticas» es un suicidio porque es noticia que acaba trascendiendo a los medios, y esto debilita. Lo que queda entre la gente es que todo se reduce a un «quítate tú para ponerme yo». Ha pasado en Podemos, ocurre en Sumar, y también en otros partidos de la nueva política, desde los bailes en Ciudadanos hasta el asunto de Macarena Olona y Espinosa de los Monteros en Vox.

La tercera es no permitir una circulación democrática de líderes, sino vivir del dedazo y de la tutela. Creo que esto no necesita mucha explicación. De hecho, ahí sigue Pablo Iglesias, cuya sombra sobre los actuales dirigentes de Podemos es más que alargada. Manda, pero no se presenta a las elecciones. Quedarse sin figurar es tóxico. Es tan raro que la gente no vota a Podemos. Cuando un equipo dirigente se va ya no aparece nunca más. De lo contrario es simular una renovación. Esto la gente lo percibe. Pregunten.

«Los podemitas, y ahora Sumar también, son tan predecibles cuando recitan el libreto que se convierten en un meme»

En esta hay una derivada. Me refiero a la identificación exagerada del proyecto con un líder. Eso supone que sea casi insustituible si fracasa en las urnas, o cuando es incoherente con su discurso de vida austera como Iglesias, o cuando resulta tan antipático que no puede ganar más votos. Este fenómeno se da en Podemos, Vox y está apareciendo en el PSOE y en Sumar con Yolanda Díaz. Dicha identificación no es sana porque impide a la organización poner al frente a una persona de recambio. Al final, para sobrevivir se ven obligados a refundar el partido. Mal asunto. Esto transmite poca seriedad, la sensación de fiasco general, y que la organización es una empresa para colocar gente.

El cuarto, y último por hoy, es el dogmatismo constante, la poca flexibilidad y la retórica exagerada. Los podemitas, y ahora Sumar también, son tan predecibles cuando recitan el libreto que se convierten en un meme. Repiten las mismas frases, expresiones y estructura argumentativa, con el equipo de opinión sincronizada siempre preparado. Esto puede llamar la atención al principio, en ese «momento populista» del que hablaba al inicio, pero luego satura. La saturación se debe a que un discurso demagógico siempre choca con la realidad.

Cuanto más tiempo pasa, peor para el populista. La gente se da cuenta de esta contradicción muy pronto y deja de confiar en esos políticos.

Opinión

El cura y la democracia

«Construirnos un mundo donde nada ni nadie nos ofenda, nos ha convertido paradójicamente en la imagen especular del viejo fundamentalismo religioso»



Agencias

**Javier Benegas**

@BenegasJ

🕒 Publicado: 19/04/2024

El martes tuvo lugar en Bruselas un monumental escándalo. Emir Kir, alcalde socialista de Saint-Josse-ten-Noode, decidió mandar a la policía para sabotear una convención conservadora arguyendo que la extrema derecha no era bien recibida. La casi nula presencia en los medios de información, y por consiguiente en la opinión pública española, de este suceso, que atenta contra la libertad en el corazón de la Unión Europea, me ha hecho recordar por el llamativo contraste informativo la arrebatada polémica que tuvo lugar en España el pasado mes de febrero, cuando un cura católico hizo público su disgusto en X por la celebración de una boda entre dos hombres en la ermita de una finca privada.

Como digo, mientras el ataque sin precedentes a la libertad política protagonizado por el alcalde socialista Emir Kir en Bruselas apenas ha merecido atención, ni de los medios, ni de los políticos, ni de la opinión pública española, las declaraciones de un cura católico hicieron sonar con fuerza las alarmas democráticas.

Los diarios dieron buena cuenta del cura. Más que informar, aprovecharon para dar un escarmiento en cabeza ajena. Algunos incluyeron directamente en el titular de su noticia el calificativo homófobo. Incluso hubo una cabecera que recurrió al juego de palabras para señalar que el cura había perdido el oremus, expresión cuyo sentido original es religioso y se refiere a perder el hilo durante el rezo. Sin embargo, no fueron los únicos en atizar con saña al imprudente reverendo. Demasiados políticos y particulares se sumaron con entusiasmo al linchamiento.

No voy a entretenerme en el aspecto más obvio de esta polémica. Lo que yo piense de las bodas entre personas del mismo sexo es irrelevante. Me interesa destacar la tendencia no a criticar o debatir opiniones sino a denigrar a las personas.

No digo nada nuevo si señalo que el progresismo más dogmático, y a veces no tan dogmático, parece considerar la denigración del adversario como una práctica legítima, porque con ella hace

prevalecer sus propios mandamientos sin dar lugar a la crítica, disuadiendo al resto para que, si no los comparte, guarde silencio. Lo desconcertante es la actitud de cierto liberalismo que parece tanto o más canónico cuando se trata de exigir el estricto cumplimiento de determinados mandamientos.

«Ahora tu derecho a abrir la boca termina donde empieza mi sentido de la ofensa»

Me pregunto qué es la sociedad abierta para este extraño liberalismo, ¿aquella en la que se pueden manifestar opiniones libremente, sin temer ser socialmente ajusticiado? ¿O la que alardea de libertad, hasta que en el ejercicio de esa misma libertad alguien manifiesta una opinión que nos disgusta? Diría que el conocido aserto de que tu libertad termina donde empieza la mía ha sido reformado y ahora tu derecho a abrir la boca termina donde empieza mi sentido de la ofensa.

El concepto de libertad religiosa puede resultar confuso, en tanto que antes hay que ponerse de acuerdo en qué es en sí «la religión» y «lo religioso». Sin embargo, este no es el caso de Europa. En nuestro continente existe el consenso de que religión es aquello que ha formado parte de nuestra historia a lo largo de los siglos y que tiene su origen en la tradición judeocristiana. A partir de ahí, el concepto de libertad religiosa, que surge para poner

fin a los enfrentamientos dentro del propio cristianismo, ha evolucionado hacia la prevención de cualquier forma de coerción, tanto para salvaguardar a quien profese alguna religión como para quien no profese ninguna.

En España, como en muchos países europeos, se protege la libertad religiosa para que no sea coaccionada ni por el Estado ni por los particulares. Esta libertad, en teoría, da por descontado el derecho a manifestar las convicciones religiosas, lo que llamamos «libertad de culto». Y aunque la definición de libertad religiosa haya adquirido con el tiempo un sentido más amplio, ya sea como libertad ideológica y religiosa o libertad de pensamiento, conciencia y religión, la libertad de culto sigue estando vigente.

La libertad de culto sin embargo no consiste, como algunos parecen creer, en practicar la religión de puertas adentro; también reconoce el derecho a manifestarla de puertas afuera para sumar feligreses, aunque algunos parezcan empeñados en perderlos por las formas. Esto tiene su lógica, pues no se entendería que quienes profesan una ideología puedan hacer proselitismo y quienes profesan una religión deban abstenerse. Cosa distinta es pretender convertir una religión en obligatoria mediante el poder del Estado. Ahí está la expresión cívica al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios para separar las cosas. Una limitación que, curiosamente, no aplica para determinadas creencias ideológicas que aspiran a ser de obligado cumplimiento para todos.

«La prohibición tácita del derecho a la libertad religiosa y, derivadamente, de la libertad de expresión, no es liberalismo»

Puede que para los no católicos o incluso para muchos que dicen serlo algunos preceptos de esta religión resulten anacrónicos. Pero confundir el anacronismo respecto de las actuales preferencias, usos y costumbres de muchos ciudadanos con la prohibición tácita del derecho a la libertad religiosa y, derivadamente, de la libertad de expresión, no es liberalismo. Es justo lo contrario: es la negación del pluralismo. Que muchos que se tienen a sí mismos por liberales caigan en este error sin darse cuenta resulta bastante preocupante, pero que lo hagan políticos supuestamente católicos y liberales es alarmante.

Aunque a demasiados políticos católicos les resulte incómodo, una religión no es algo facultativo. Por más que los tiempos cambien una barbaridad, como diría el castizo, toda religión tiene sus preceptos. Por eso somos libres de asumir una u otra o renunciar a todas. Claudio Magris, que no parece demasiado sospechoso de sembrar el odio —Sánchez Dragó le acusó de ser un tibio-, escribió a propósito de esta moda de nuestro tiempo de confeccionarnos religiones a medida:

«Si uno es cristiano, no es budista, y viceversa, aunque se respeten en ambos casos las elevadas enseñanzas de Cristo y de Buda y se aprenda tanto de su ejemplo. Sólo se respeta una concepción del mundo si se la toma en serio hasta el fondo, si se confronta rigurosamente la verdad que anuncia y la propia capacidad de adherirse o no realmente a ella».

Y por si su crítica no resultaba suficientemente clara, añadía:

«El caso es que, guste o no, el catolicismo no acepta el matrimonio entre personas del mismo sexo»

«Lo que una filosofía o una fe propugna es una unidad orgánica, no una ensalada en la que cada ingrediente es optativo [...] Ahora, en cambio, todo parece reducirse a optativo, a elemento aceptable o rechazable a capricho, sin que eso comporte la alternativa entre una adhesión o un rechazo completo».

Puede que al cura en cuestión no le animara sólo el amor al prójimo y que detrás de su declaración hubiera sentimientos turbios. Pero eso no lo puedo saber ni yo, ni usted, querido lector, ni nadie, sólo prejuzgarlo. El caso es que, guste o no, el catolicismo no acepta el matrimonio entre personas del mismo sexo. Esto lo sabe cualquiera sin necesidad de estudiar el catecismo.

Entonces, ¿a qué se debe tanto escándalo, este estruendoso rasgarse las vestiduras y darse golpes en el pecho? Puesto que asumir esa religión no es una elección forzosa, tampoco deberíamos exigir a quien la practica cabalmente que asuma de forma obligatoria nuestras objeciones al respecto sin que pueda siquiera decir esta boca es mía, porque si lo hace, el cielo, nuestro cielo, se desplomará sobre su cabeza.

Quizá sea que nuestro deseo de construirnos un mundo a la medida, donde nada ni nadie nos ofenda o contraríe, nos ha convertido paradójicamente en la imagen especular del viejo fundamentalismo religioso. Un mundo donde no ya un cura sino también un intelectual o un político deba ser arrojado a la hoguera y privado de derechos fundamentales como los de reunión, asociación y expresión, tal y como ha sucedido en Bruselas, por manifestar su desacuerdo con las bodas entre dos personas del mismo sexo o la conversión del aborto en un derecho irrestricto. Si estos excesos contra la libertad de culto, opinión o conciencia son compatibles con el pluralismo democrático, que venga Dios y lo vea.

Opinión

¿Para qué sirve una televisión pública?

«Nunca he entendido la obsesión con las audiencias en RTVE, como si fuera un ente privado que vende espacio publicitario»



Ilustración de Alejandra Svriz



Ricardo Dudda

@rdudda

🕒 Publicado: 13/04/2024

Hacerse la pregunta ya resulta tabú: la palabra «público» es un tótem para una izquierda poco imaginativa y perezosa que alaba todo lo público por defecto (aunque sea, yo qué sé, la participación del SEPI en una empresa de arandelas). Da igual si lo público no ofrece un servicio público: es más importante que lo paguemos los ciudadanos que su función para los ciudadanos.

Esta semana, la confirmación final de que RTVE fichará a David Broncano (cuyo programa costará a las arcas públicas 28 millones en dos años) ha despertado una curiosa actitud en una parte de la izquierda, que ha celebrado este logro no tanto por lo que puede aportar su programa (un late night para millennials de camisa hawaiana), sino por lo que jode a la competencia, es decir, a Pablo Motos, que dirige y presenta *El hormiguero* en Antena 3. Varios tuiteros y periodistas fantaseaban con un Pablo Motos echando espuma por la boca: un nuevo triunfo del gobierno de la gente. Un periodista decía: «En esta cuenta se celebra que Pablo Motos se ponga nervioso por el fichaje de Broncano por TVE. Ya está bien de tantos años de manipulación política en prime time disfrazada de entretenimiento». ¡Ya está bien! Tenemos derecho a nuestro propio Pablo Motos. (Lo curioso es que Broncano no es nada político, pero quizá se sobreentiende en su nuevo rol en TVE que debe empezar a serlo).

«Una televisión pública debería estar fuera de la lógica de mercado»

Desconozco por qué el Gobierno tiene que competir con un programa privado de entretenimiento mediocre como *El hormiguero*. Bueno, en el fondo sí lo entiendo: propaganda. Y favorecer a productoras amigas. Como dice Daniel Gascón, «La concepción del Estado emprendedor cuando yo estoy en el poder, esa mezcla de Mazzucato y Galdós, justifica

que haya humoristas del Gobierno, sufragados con fondos públicos: hay que corregir el fallo de mercado que supone que alguien que cae mal al Ejecutivo sea líder de audiencia».

Tampoco sé por qué una televisión pública tiene que competir, a secas. Una televisión pública debería estar fuera de la lógica de mercado. Nunca he entendido la obsesión con las audiencias en RTVE, como si fuera un ente privado que vende espacio publicitario. Entendería la preocupación por las audiencias si el objetivo fuera llegar al mayor número de ciudadanos por una cuestión de servicio público: está bien que un informativo o un contenido cultural que no ofrecen las privadas llegue a toda la gente posible. Pero no es así. En RTVE se habla de share y de competir con las privadas como si en efecto fuera una cadena privada.

Es una distorsión de lo que debería hacer una cadena pública. Yo quiero una televisión pública aburrida, completamente ajena al mercado, que ofrezca contenidos inaccesibles en otros sitios. Y ya lo hace, claro. He visto estupendas películas en La2 y en RTVE Play. Pero una televisión pública debería ser solo eso: programas de cetrería en Soria, películas de autor, misas, conciertos del Auditorio Nacional, debates entre filósofos y sociólogos como los de La Clave, partidos de la selección femenina de hockey sobre hierba. Es decir, todo aquello que no sobreviviría ni 15 minutos en el mercado pero que es importante que siga existiendo. Es decir, un verdadero servicio público.

Opinión

Podemos: ¿hay vida después de la muerte?

«Todas las iniciativas estelares del Gobierno de coalición llevadas a cabo por Pedro Sánchez pertenecen al discurso de Podemos»



Pablo Iglesias

**José Luis Pardo**

Publicado: 17/04/2024

Sé que hablar en este momento del éxito de Podemos puede sonar a sarcasmo. Comprendo bien que el partido político así llamado está en las últimas. Pero no estoy seguro de que haya sido nunca exactamente un partido político. Pudo haber soñado con ello en los momentos de mayor respaldo electoral, pero su fulgor procedía de las fogatas del 15-M que iluminaron durante un instante la noche de la crisis económica.

Y lo que de ellas extrajeron sus dirigentes fue un capital simbólico de doble faz: por una parte, un halo de superioridad moral que adquirieron al presentarse como portavoces de las víctimas olvidadas de la guerra civil, que llevaban un siglo esperando su oportunidad para vengar la derrota del Frente Popular, y a las que —a su modo de ver— la Transición no había hecho justicia; y, por otra parte, una pátina de superioridad intelectual, de la que hacían depender sus triunfos en la conexión con la gente. Se recordará que, en cuanto obtuvieron sus primeros éxitos, recorrieron las Españas como expertos en comunicación política e impartieron por doquier lecciones magistrales de agitación y propaganda.

Es cierto que lo primero —el halo de superioridad moral—, no sólo se les ha abollado irreparablemente, sino que les ha pasado algunas facturas abultadas: a pesar de que era totalmente coherente con el estatus y el salario de sus compradores, el chalet de Galapagar ha sido sin duda el que más caro le ha costado nunca a un político español, incluido el de Miguel Boyer; pero fueron ellos mismos quienes elevaron esa factura con sus soflamas contra la casta. En cuanto a lo segundo —su manejo de la consigna, el eslogan y las redes sociales—, es notorio que a su líder supremo no le sentó nunca bien el traje de vicepresidente del Gobierno, y por eso se deshizo de él en cuanto tuvo ocasión, para volver a las aulas, a los medios de comunicación y a la taberna, que siempre fueron lo suyo (nótese

que, al menos en las culturas mediterráneas, las tabernas no son sólo lugares para beber, sino sobre todo lugares en los que se bebe para soltar la lengua y hablar más alto).

Y la mayoría de sus conmlitones de entonces, a medida que la maquinaria se iba averiando, siguieron caminos parecidos (pastoral en las aulas, en las tertulias y en la prensa). No tuvieron nunca vocación ni paciencia para dedicarse a la acción política parlamentaria o gubernamental. Y aunque ninguno de sus líderes ha escrito *El Capital del siglo XXI*, e incluso han mostrado dificultades para recordar correctamente el título de la *Crítica de la razón pura*, su expertise comunicativa, aunque modesta, era un valor en alza en el momento de su emergencia, pues las medidas de «austeridad» forzadas por la crisis de la deuda habían dejado a la izquierda en un lamentable estado de sequía discursiva.

Claro que Rodríguez Zapatero aplicó dichas medidas (no tuvo más remedio), pero carecía de argumentos para defenderlas y justificarlas públicamente, y por ello tuvo que ceder humillantemente el testigo al Partido Popular cuando ya no pudo mantener la ficción del Plan E. Sin embargo, Podemos —cuyos gérmenes ya había frecuentado este presidente cuando estaba en la oposición—, con su cóctel de cursilería del peronismo pijo, beatería del izquierdismo cultural posmoderno, efluvios bolivarianos del petróleo de Venezuela y santa indignación guerracivilista repipi,

contenía la receta ideal para lo que en seguida se denominó «la búsqueda de una mayoría alternativa» que asegurase, como a nivel local ya se había hecho con el Pacto del Tinell, que el Partido Popular no pudiera volver nunca a la palestra.

«Todo su programa político, Sánchez lo extrajo, no como el Doctor Frankenstein sino como Drácula, de la yugular de Pablo Iglesias»

A primera vista, la fórmula no parecía diferir gran cosa del modelo tantas veces fracasado de Izquierda Unida, siempre desunida en torno al escuálido Partido Comunista e intentando en vano aglutinar los más variados descontentos para acelerar el final del capitalismo; pero en este caso disponía de un aglutinante que no estaba al alcance del comunismo viejuno: el elixir de la (autodenominada) «juventud sin futuro» que, como habían dicho los Sex Pistols («No future/No Future/ We're the future/ Your future»), se afirmaba ahora como el inevitable porvenir.

Así que la idea de construir una mayoría a base de sumar (sí, he dicho sumar) minorías (sin importar la inconmensurabilidad entre ellas ni su incompatibilidad con la Constitución), luego bautizada por Rubalcaba como «Frankenstein», no fue una idea original de Pedro Sánchez. Como todo lo demás de su programa político, él lo extrajo, no como el Doctor Frankenstein

sino como Drácula, de la yugular de Pablo Manuel Iglesias en aquel abrazo histórico inmortalizado por el artista urbano TVBoy y aclamado por el coro de las bacantes de Ferraz («¡Con Rivera no!»).

El viejo ideario socialdemócrata y el sentido de Estado y del interés público, de los que el PSOE había hecho su marca en sus mejores momentos desde la Transición, fueron enteramente sustituidos por el puzzle populista de minorías airadas. La alianza con el independentismo supremacista y la aceptación tácita de la legitimidad del referéndum de autodeterminación, la ley del sólo sí es sí, la memoria democrática y la lucha contra el franquismo persistente, los impuestos revolucionarios a la banca y a las eléctricas, la identificación demonizadora de la derecha liberal con el fascismo, el ingreso mínimo vital, la cruzada contra el poder judicial «reaccionario» y los medios de comunicación «hostiles», la ley trans, el gamberrismo parlamentario y la arbitrariedad gubernamental, las medidas de intervención del mercado de la vivienda, la ley de amnistía y, en definitiva, todas las iniciativas estelares del Gobierno de coalición llevadas a cabo por Sánchez pertenecen al discurso de Podemos.

«La reencarnación populista del PSOE ha llevado al país a una crisis sin precedentes»

Y como eso mismo —discurso— era lo único que Podemos tenía, tras la extracción del jugo la formación estaba condenada a la irrelevancia. Pero no por haber fracasado sino por todo lo contrario, porque su éxito ha sido tan completo que ya no necesitan ni siquiera existir. Comprendo que se sientan contrariados. Su partido no ha alcanzado el poder, y su marca sucesora se prepara para agonizar hasta reducirse a un tamaño muy modesto, porque el resto de los aliados del Gobierno son mucho más poderosos. Sólo les queda la salvación individual, ya que Sánchez ha tenido con sus principales activos la deferencia de colocarlos en las tribunas que controla para que sigan ejerciendo su guerra discursiva (a él lo de la palabra nunca se le ha dado bien), ahora exclusivamente a favor del Gobierno, garantizándoles una vida resuelta mientras él conserve el mando.

Tomando prestado el título de un artículo de mi colega Francisco J. Martínez en La Voz de Granada, podría llamarse a este amargo triunfo «Reinar después de morir». Pero el PSOE no sobrevivirá a este cambio de bandera, y su reencarnación populista ha llevado al país a una crisis, no solamente institucional, sin precedentes. Y cuando pase la pandemia de populismo —que, como la de gripe española y la del covid-19, pasará—, será muy difícil reconstruir un consenso que no sea solamente una ensalada de minorías alborotadas, porque, como dijo alguien muy sabio, el todo es siempre algo más que la suma de las partes.