

# THE OBJECTIVE

DEL 20 AL 26 DE ABRIL DE 2024



**Carlos Franganillo:**  
«Dejar TVE fue la peor de mis rupturas amorosas»  
/ P. 41



**El suicidio de Occidente:** cuando se confunden igualdad e igualitarismo  
/ P. 64



**'No he leído ni leeré a Luis Mateo Díez',** por José Antonio Montano  
/ P. 71

## Venezuela retiene los teléfonos móviles y otras pruebas del guardia civil clave en la trama Koldo / P.1



Haz click en los títulos si quieres leer los artículos completos

- ▶ Un audio demuestra la estrecha relación entre Rubiales y Sánchez: «Un abrazo, compañero» / P. 23
- ▶ El sucesor de Arrimadas subió un 45% el gasto en salarios de la cúpula de Ciudadanos / P. 28
- ▶ ¿Qué pasa en Álava? Cómo es posible que el PP ganara en 1998 y ahora un tercio vote a Bildu / P. 37



Estas son las 25 exclusivas de THE OBJECTIVE sobre Begoña Gómez / P. 6



El Gobierno desvela que el 30% de los fallecidos por covid estaban vacunados / P.17

### elSubjetivo

**Menos ataques y más explicaciones**

ÁLVARO NIETO  
/ P. 75



**Los que ya no votan**

FERNANDO SAVATER  
/ P. 84



**Sepulcros blanqueados**

FÉLIX DE AZÚA  
/ P. 90



**Son más**

ANTONIO CAÑO  
/ P. 93



**Las familias y uno más**

JUAN LUIS CEBRIÁN  
/ P. 98



**Un hermano antipatriota**

IGNACIO RUIZ-JARABO  
/ P. 103



**El corporativismo 'woke'**

GONZALO FIGAR  
/ P. 108



**¿Ensoñaciones?**

JOSÉ CARLOS LLOP  
/ P. 115



ESTA EDICIÓN HA SIDO PATROCINADA POR:



MÁS INFORMACIÓN: WWW.THEOBJECTIVE.COM

Tribunales

# Venezuela retiene los teléfonos móviles y otras pruebas del guardia civil clave en la trama Koldo

Un juez español ha solicitado la entrega inmediata y en sobre cerrado del material incautado



Los responsables de la trama Koldo supuestamente supieron que la Guardia Civil tenía pinchados sus teléfonos gracias al comandante Villalba, destinado a Venezuela. | Ilustración de Alejandra Svriz

**Enrique Morales**

@enriquemorales  
em@theobjective.com

**Alberto Sierra**

@albsierr  
asa@theobjective.com

🕒 Publicado: 24/04/2024

El Gobierno de Venezuela retiene información trascendental, contenida en dispositivos móviles y discos duros, para el avance de la investigación del caso Koldo. Los registros realizados en Caracas a finales del pasado marzo en el apartamento, el trastero y la oficina del comandante de la Guardia Civil Rubén Villalba, quien supuestamente habría informado a Koldo García del trabajo de sus compañeros relacionado con la trama, se saldaron con la

incautación de un dispositivo GPS, tres teléfonos móviles y dos discos duros. Este material permanece en manos de las autoridades bolivarianas pese haber sido requerido por el juez Ismael Moreno.

Villalba, premiado con un destino muy bien remunerado en la Embajada de España en Venezuela, fue detenido y puesto en libertad a principios de marzo. Está investigado por cohecho y delitos de organización criminal en una pieza del caso Koldo. Gracias a su puesto como agregado de Interior en Venezuela, del que ya ha sido cesado, disponía de pasaporte diplomático. Este documento, que le fue retenido tras su detención, conllevaba la exención de la mayoría de los controles de aeropuerto, entre otros beneficios.

Según una providencia a la que ha accedido THE OBJECTIVE, el 21 de marzo fue librada una comisión rogatoria a Venezuela para registrar la vivienda del agente. Asimismo, se solicitaba que fuera autorizada la intervención en esta diligencia de la Unidad Central Operativa (UCO) de la Guardia Civil. El registro se produjo el 27 de marzo, pero no se permitió intervenir a los agentes de la UCO. Sí lo hicieron policías venezolanos, que se limitaron a informar sobre el número de los dispositivos incautados, básicos para investigación del caso Koldo.

## **Datos clave de la trama Koldo**

España además ha reclamado que se proceda a la entrega de los efectos intervenidos a la Embajada del Reino de España en Caracas. El objeto es remitirlos al Juzgado Central de Instrucción número 2. Resulta evidente el temor de que sean manipuladas pruebas o se pierdan dispositivos. Por eso, Madrid ha solicitado que los efectos sean entregados en sobre cerrado «o de forma que se impida cualquier manipulación».

De mismo modo, se ha requerido la autorización del desprecinto, apertura, acceso, clonado, extracción de datos y custodia de copia de trabajo en sede policial de los objetos intervenidos. Se trata, señala la diligencia, de localizar documentos, archivos electrónicos, programas informáticos, fotografías, vídeos, agendas, correspondencia electrónica, conversaciones y comunicaciones, y cualquier otro análogo que pudiera tener relación con los hechos investigados.

  
FISCALÍA / ANTICORRUPCIÓN  
MAGRID

JUZGADO CENTRAL INSTRUCCIÓN Nº2 de MADRID  
Procedimiento: JG-PIEZA SEPARADA (Diligencia Previa)  
Nº Procedimiento: 00000652023  
NIG: 280792720020002323  
23/03/2024

Juzgado Central de Instrucción nº 2  
Diligencias Previas nº 65/23  
Pieza Separada nº 5

AL JUZGADO

El FISCAL, despachado el traslado conferido mediante Providencia de 11 de abril de 2024 (acontecimiento 34) del informe de 10 de abril de 2024 presentado por la UAFAC (acontecimientos 31 a 33) relativo a la ejecución de la comisión rogatoria internacional en Venezuela y solicitando autorización para el desprecinto, clonado y extracción de datos de las evidencias intervenidas en el puesto de trabajo asignado a Rubén Villalba Carnerero en la Embajada de España en Venezuela, comparece ante el Juzgado y DICE:

**Primero.-** Con fecha de 21 de marzo de 2024 fue librada comisión rogatoria a la República Bolivariana de Venezuela a fin de que se procediera a la entrada y registro en el domicilio de Rubén VILLALBA CARNERERO que se encuentra ubicado en el apartamento con número, y letra Tres-A (3-A), con maletero número 17, pertenecientes al edificio "Residencias Gladys" situado con frente a la Avenida Eugenio Mendoza, antes llamada Avenida Principal de la Urbanización La Castellana, el Municipio Chacao del Estado Miranda (Área Metropolitana de Caracas). Asimismo, se solicitaba que fuera autorizada, por parte de la autoridad judicial venezolana, la intervención en dicha diligencia y derivadas de la misma, de miembros de la Unidad Central Operativa de la Guardia Civil encargados de las presentes investigaciones.

**Segundo.-** De acuerdo con la información facilitada en el oficio policial -así como de los documentos que adjunta-, la diligencia solicitada fue practicada el día 27 de marzo de 2024, sin que fuera autorizada la intervención de miembros de la Unidad Central Operativa de la Guardia Civil que fueron comisionados a Venezuela para participar en la diligencia. No obstante, se les informó por el fiscal y policías venezolanos que ejecutaron la diligencia, que fueron intervenidos tres (3) teléfonos móviles, dos (2) discos duros externos y un (1) dispositivo GPS. Estos efectos informáticos, en la actualidad se encuentran en Venezuela a la espera de ser remitidos por las autoridades de este país a España.

C/ Manuel Silveira, 4 28071 Madrid  
Tel: 91.571.25.23 Fax: 91.571.17.72 / 91.579.53.93

FIRMA (1): Luis Pastor Nieto (11/04/2024 14:39)

## ¿El perfil idóneo?

El pasado 20 de marzo, el ministro del Interior, Fernando Grande-Marlaska, cesó al comandante Villalba de su puesto como agregado de Interior en la embajada de Venezuela en Caracas. Pese a todo, en una reciente respuesta parlamentaria, el Gobierno ha defendido su designación inicial, incluso tras constatarse los vínculos con Koldo García. Ante una pregunta del Grupo Parlamentario Vox, el Ejecutivo asegura que para la designación de Villalba Carnerero se valoraron positivamente sus años de carrera profesional.

En este sentido, el Gobierno se refiere a varias tareas de responsabilidad. Entre estas destaca «su amplia trayectoria en el área de terrorismo en los años que ha estado adscrito a la Jefatura de Información». «Igualmente», continúa el Ejecutivo en su respuesta a Vox fechada el 11 de abril, «se apreciaron a su favor las diversas funciones asumidas ya sea de mando y dirección, inteligencia y formación, como gestión de fuentes, análisis de conducta y otras tareas operativas y técnicas propias del ámbito de la Jefatura de Información y la Inteligencia». También menciona que se tuvo en cuenta su conocimiento de inglés y francés, así como su título Máster en Dirección y Gestión de la Seguridad de la Universidad a Distancia de Madrid (Udima) y cursos específicos del ámbito de la Información.

UNA GRAN HISTORIA PERIODÍSTICA

# Los diez datos clave y las 25 exclusivas de THE OBJECTIVE que acorralan a Begoña Gómez

Los escándalos relacionados con la esposa del presidente se iniciaron el 27 de febrero con una noticia de TO



Begoña Gómez, mujer de Pedro Sánchez | Europa Press



**Fernando Tadeo**

@tadeotorio  
ft@theobjective.com

🕒 Publicado: 24/04/2024

Un juzgado de Madrid ha abierto diligencias este miércoles contra Begoña Gómez, la esposa del presidente del Gobierno, por los presuntos delitos de tráfico de influencias y corrupción. El asunto tiene su origen en el llamado ‘caso Globalia-Air Europa’, destapado por THE OBJECTIVE el pasado martes 27 de febrero, cuando se descubrió el vínculo de la trama de Koldo García con esas empresas, que

estaban íntimamente ligadas a la mujer del jefe del Ejecutivo, como se ha podido demostrar desde entonces en innumerables exclusivas publicadas tanto en este periódico como en El Confidencial.

Las actividades profesionales de Begoña Gómez desde que vive en La Moncloa están en el ojo del huracán desde el mencionado 27 de febrero. La polémica no ha dejado de crecer desde que estalló el 'caso Koldo' y THE OBJECTIVE ha liderado las informaciones que acorralan a la mujer de Pedro Sánchez. A continuación, este periódico resume las diez grandes exclusivas que este periódico ha hecho en relación a este caso y que podrían complicar el futuro del presidente.

## **1.- Lazos con Globalia**

THE OBJECTIVE fue el primer medio de comunicación que destapó la relación entre el 'caso Koldo' y la multinacional Globalia, para quien trabajaba el máximo comisionista de las adjudicaciones supuestamente irregulares de material sanitario del Gobierno durante la pandemia, Víctor de Aldama. Este diario publicó el 27 de febrero que la trama Koldo había hecho negocios para su filial Air Europa en presencia del exministro de Transportes José Luis Ábalos y en las propias instalaciones del Ministerio. Una foto exclusiva en torno a una mesa fue la imagen de portada aquel día. A raíz de desvelar TO esa noticia, al día siguiente varios medios de comunicación ya empezaron a establecer vínculos entre Globalia y Begoña Gómez.



Los vínculos entre Gómez y Globalia-Air Europea se fueron destapando durante días, y tuvieron lugar especialmente mientras el Gobierno de España estudiaba si conceder un rescate con dinero público a la compañía española, que atravesaba graves problemas financieros como consecuencia de la pandemia, al quedarse sin actividad en su aerolínea y cadena hotelera.

En concreto, THE OBJECTIVE destapó cómo, mientras Gómez se reunía en diversas citas con la cúpula de Globalia, el Gobierno le llegó a adjudicar hasta 1.100 millones de euros, entre el rescate a varias filiales, avales, ayudas y subvenciones, todas entre 2020 y 2021.



Imagen de la portada de THE OBJECTIVE el martes 27 de febrero de 2024 con la primera información publicada en España sobre el caso Globalia.

Uno de ellos fue que el grupo de la familia Hidalgo había creado una filial, Wakalua, para estrechar su vinculación con la pareja de Sánchez un año antes tal y como también desveló este periódico. Tras estas noticias se supo que Begoña Gómez se había reunido en distintas ocasiones con responsables de

Globalia, justo antes de que el Consejo de Ministros autorizara el rescate de la aerolínea por 475 millones de euros en 2020.

Se da la circunstancia de que en el lanzamiento de Wakalua participó el ideólogo de la cátedra dirigida por la esposa del presidente en la Universidad Complutense, Juan Carlos Barrabés. Éste fue recomendado en dos ocasiones por Begoña Gómez para que se llevara adjudicaciones de contratos por 7,7 millones de euros.

## **2.- Gestión para importar mascarillas**

La relación con Globalia fue más allá de la filial Wakalua y las negociaciones para el rescate y otros asuntos. La mujer de Sánchez hizo gestiones para importar mascarillas y respiradores de China a España en el inicio del confinamiento. Unas mascarillas que centran el foco de la investigación del ‘caso Koldo’

## **3.- Juan Carlos Barrabés y su reunión con Sánchez**

La intervención de Begoña Gómez para impulsar proyectos de Barrabés no se quedó en dos recomendaciones para lograr dinero público. THE OBJECTIVE destapó a principios de abril que Sánchez mantuvo una reunión en el Palacio de la Moncloa en el año 2020 con el experto tecnológico por iniciativa de su esposa. El encuentro tenía

como fin hablar sobre los fondos europeos que la UE había aprobado en junio para relanzar la economía tras la covid y en él estuvo presente también el secretario general de Asuntos Económicos de la Presidencia del Gobierno, Manuel de la Rocha.

#### **4.- Ayuda a los Hidalgo con una deuda pendiente**

El vínculo de la mujer del líder del PSOE con Globalia es anterior a la pandemia y coincide en el tiempo con el lanzamiento de Wakalua. Este periódico informó de que la primera cita de Begoña Gómez con el exconsejero delegado de Globalia, Javier Hidalgo, se produjo a mediados de 2020 en la ciudad rusa de San Petersburgo. En ella el empresario le pidió ayuda para resolver una deuda en su negocio de autobuses. En 2021, tal y como publicó este medio, Globalia autocares afloró en su balance la desaparición de dichos compromisos, valorados en 717.000 euros.

En vísperas de la reunión con Hidalgo en Rusia, Begoña Gómez asistió a otra con ministros africanos organizada por la Organización Mundial del Turismo (OMT), en la que se la presentó como «primera dama de España». Otra cita de la que este periódico ha dado cuenta a sus lectores.

## 5.- Creación de una empresa en sostenibilidad

La pareja de Sánchez, gracias a su experiencia como experta en economía social, el asunto principal del máster que dirige en la Universidad Complutense, creó en noviembre del año pasado un empresa privada. Un negocio que se añade al resto de sus tareas profesionales, como impartir conferencia y supuestamente a ayudar a sus socios a lograr contratos, y que fue desvelado por THE OBJECTIVE.

La compañía en cuestión se denomina Transforma TSC, compartiendo así nombre con la cátedra. Y en ella colabora la universidad pública en la herramienta que tiene ya en funcionamiento. El proyecto, tal y como explicó este periódico, consiguió ponerlo en marcha después de que el Ministerio de Industria autorizarse la marca, a pesar de que siete meses antes la había denegado.

## 6.- Eventos y negocios con el apoyo de once ministerios

Los eventos y los negocios de Begoña Gómez han estado en todo momento patrocinados o han tenido apoyo público. Gracias a una investigación de THE OBJECTIVE se conoce que al menos 11 ministerios se ha involucrado en las actividades privadas la mujer del presidente del Gobierno desde que este llegó a La Moncloa en 2018 hasta la actualidad. Es decir, la mitad de los 22 departamentos en los que se ha dividido el Ejecutivo de coalición.

Los departamentos en cuestión son Industria, Agricultura, Economía, Transición Ecológica, Transportes, Derechos Sociales, Ciencia, Sanidad, Educación, Igualdad y Exteriores han respaldado distintos proyectos y foros liderados o en los que ha participado Begoña Gómez en los últimos años.

## **7.- El papel de Industria por orden de Moncloa**

De entre los ministerios destaca el papel de Industria por varios motivos, pero entre ellos destaca la «orden dada por Moncloa» para contratar a Juan Carlos Barrabés con el fin de promocionar a la mujer del presidente del Gobierno. Una información que fue recogida en la edición del 15 de abril y en la que se da cuenta de la relevancia de Juan Ignacio Díaz Bidart, ex jefe de gabinete de la ministra de entonces, Reyes Maroto.

## **8.- Empresas públicas, como Correos, en el máster**

Además de ministerios, Begoña Gómez ha contado con el espaldarazo de empresas públicas. Este periódico sacó a la luz que Correos apoyó desde el primer momento el máster de Transformación Social Competitivo. En 2020 la compañía postal entonces presidida por Juan Manuel Serrano, amigo personal del líder del PSOE, adjudicó a dedo este curso formativo.

Correos, en concreto, aprobó en noviembre de dicho año la contratación del máster, con un valor de 7.000 euros y un plazo de ejecución que se extendía hasta julio de 2021. Hay que destacar que fue en 2020 cuando se puso en marcha la cátedra liderada por Begoña Gómez, tras su paso por el Instituto de Empresa.

## **9.- Contratos de la cátedra falsos**

Para conseguir más clientes el máster liderado por Gómez ha estado y está usando como gancho comercial el nombre de algunos que en ningún momento contrataron los servicios. Este medio informó de que ni Avintia ni QuirónSalud habían pagado por los cursos de formación dirigidos por la esposa del presidente. Estas mismas empresas tampoco habían financiado la cátedra a través de patrocinios.

## **10.- Encuentro con el jefe de la OMT**

A todos estas polémicas se añade una más. Destaca la reunión que mantuvo en 2019 el secretario general de la agencia de turismo de la ONU, el georgiano Zurab Pololikasvili, con Begoña Gómez en su despacho de la sede de la Organización Mundial del Turismo (OMT) la calle poeta Joan Maragall de Madrid.

La esposa del presidente del Gobierno había conocido al máximo responsable de la OMT a través del Instituto de Empresa y había

concertado la entrevista días después. Según contó este periódico, Gómez ofreció al responsable de esta institución de la ONU una colaboración con el IE African Center, para el que había sido fichada meses antes como directora.

## **Estas son las 25 exclusivas publicadas por TO:**

Aquí están las 25 exclusivas publicadas por este periódico en relación a la esposa del presidente del Gobierno. Están ordenadas en orden cronológico de publicación desde el día 27 de febrero hasta hoy. Si alguna les interesa, pueden pinchar sobre sus títulos para leerlas.

La trama de Koldo hizo negocios para Air Europa en presencia de Ábalos

Una foto vincula a un cabecilla del 'caso Koldo' con la cúpula de Air Europa antes de su rescate

El Gobierno lleva tres años ocultando el detalle del rescate de Air Europa impulsado por Ábalos

El rescate de Air Europa en el que medió la trama salpica a Montero, Calviño y Ribera  
Un informe del ministerio de Ábalos fue clave para aprobar el rescate de la SEPI a Air Europa

El Gobierno dio a Globalia, Air Europa y Avoris 1.100 millones en avales, créditos y ayudas

Air Europa montó una filial para estrechar lazos con la mujer de Sánchez antes de la covid

El Gobierno rescató a Air Europa a través de una sociedad que incumplía los requisitos  
La esposa de Sánchez gestionó con Globalia importar mascarillas justo antes de su rescate

Hidalgo se reunió con Begoña Gómez en 2019 para que el Gobierno le ayudase con una deuda

Air Europa pactó dar 40.000 euros al Africa Center de Begoña Gómez el año de su rescate

Globalia se deshizo de una deuda de 700.000 euros tras solicitar la ayuda de Begoña Gómez

Globalia reunió en Fitur 2020 a Begoña Gómez, Ábalos, la RFEF y otros vinculados a Koldo

El Gobierno contrató con dos firmas avaladas por Gómez pese a carecer de plan de igualdad

Begoña Gómez acudió a una reunión en Rusia con ministros africanos como «primera dama»

Begoña Gómez creó en noviembre una empresa para asesorar en sostenibilidad

Begoña Gómez acudió a la sede de la OMT a pedir «colaboración» con el centro que dirigía



Industria autorizó la marca de Begoña Gómez tras habérsela denegado seis meses antes

Begoña Gómez montó una cita entre Barrabés y Sánchez para hablar de los fondos europeos

La empresa pública Correos pagó por enviar alumnos al máster de Begoña Gómez  
Industria dio una ayuda de 10 millones a una de las empresas avaladas por Begoña Gómez

El máster de Begoña Gómez usa como gancho comercial empresas que niegan ser sus clientes

Industria contrató a Barrabés para promocionar a Begoña Gómez: «Orden de Moncloa»

Al menos 11 ministerios se han involucrado en las actividades privadas de Begoña Gómez

## Sanidad

# El Gobierno desvela que el 30% de los fallecidos por covid estaban vacunados

7,5 millones de personas con al menos una dosis de la inyección se contagiaron de coronavirus en España



Una mujer se vacuna durante el inicio de la campaña de vacunación frente a la gripe y la covid-19. | Europa Press

**Lidia Ramírez**

@lidiaramirezrol

lrr@theobjective.com

**Fran Serrato**

@FcoSerrato

fs@theobjective.com

🕒 Publicado: 20/04/2024

Casi el 30% (28,9%) de las personas fallecidas por covid en España tenían, al menos, una dosis de la vacuna contra el coronavirus (31.967 fallecidos tenían la vacunación completa y 3.319 incompleta). Así se desprende de una respuesta del Ministerio de Sanidad a través del Portal de Transparencia a la que ha tenido acceso THE OBJECTIVE.

Los datos, obtenidos por la asociación Liberum de la Dirección General de Salud

Pública, reflejan que, desde el inicio de la pandemia hasta el 28 de junio de 2023, la Red Nacional de Vigilancia Epidemiológica registró casi 14 millones de casos diagnosticados de covid-19 (en concreto, 13.914.811). El estado de vacunación de estos es el siguiente: no vacunados (5.595.653 casos), vacunados incompletos (644.923 casos), vacunados completos (6.900.233 casos), no consta estado de vacunación (774.002 casos).

En números absolutos hubo más contagios de vacunados (7,5 millones de casos) que de no vacunados (5,5 millones de casos), «pese que evitar el contagio era uno de los principales argumentos de imposición de las vacunas y como ataque a quienes no se vacunaban», denuncian desde la asociación. Pese a ello, un estudio de la Organización Mundial de la Salud (OMS) señala que estas inyecciones han reducido las muertes ocasionadas por la pandemia en al menos un 57% y han salvado más de 1,4 millones de vidas en Europa.

■ Vacunado incompleto: 644.923 casos  
 ■ Vacunado completo: 6.900.233 casos  
 ■ No consta estado de vacunación: 774.002 casos

Para valorar estos datos hay que tener en cuenta el porcentaje de vacunación en la población, que comenzó el 27 de diciembre de 2020 hasta alcanzar el 85% de la población adulta vacunada el 4 de mayo de 2022. Por tanto, a partir de esa fecha, lo más probable es que los nuevos casos diagnosticados fueran vacunados, en vez de no vacunados.

Para a este dato, la diferencia en la gravedad entre los vacunados frente a los no vacunados ha sido evidente, siendo la enfermedad más grave en los casos NO vacunados, lo que puede comprobarse en los informes de eficacia de vacunación publicados por el Ministerio de Sanidad, pero también en datos cruciales: hospitalizaciones de forma global un 5,8% de los casos no vacunados frente a un 2,2% de los casos con vacunación completa; ingresaron en UCI un 0,6% de los casos diagnosticados no vacunados frente a un 0,2% de los casos vacunados, y fallecieron el 0,2% de los casos no vacunados frente al 0,5% de los casos con vacunación completa. La siguiente tabla muestra el número de casos por estado de vacunación del total de casos notificados a la Red Nacional de Vigilancia Epidemiológica:

Estado de vacunación	Nº de Casos diagnosticados	Nº de Casos que han precisado hospitalización global	Nº de Casos que han precisado ingreso en UCI	Nº de casos que han fallecido
Not vacunado	5.595.653	212.332	22.451	2.209
Vacunado incompleto	644.923	18.842	1.859	3.319
Vacunado completo	6.900.233	226.578	22.221	11.967
No consta	774.002	122.267	10.096	3.426
Total	13.914.811	679.920	56.527	222.700

Finalmente, con respecto a la parte de la solicitud que se refiere a "si mismo con las otras vacunas de la gripe, etc.", se indica que no existe registro unificado del estado de que se otras vacunas registradas ya que la vigilancia de estas enfermedades se realiza a través de un sistema centralizado, en el que solo se realizan pruebas diagnósticas a un pequeño porcentaje de los casos. Para solicitar datos de la vigilancia sanitaria de infecciones respiratorias agudas debe dirigirse al Instituto de Salud Carlos III".

Esperamos que esta información le sea de utilidad. Reciba un cordial saludo.

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE ATENCIÓN A LOS CIUDADANOS  
 Inmaculada Puga Benavente

## La explicación de Sanidad

Liberum recuerda que, desde finales de 2020 hasta el 2023, «las autoridades sanitarias insistían en los medios de comunicación que las vacunas protegían de la infección (en un 95% la de Pfizer, y en un 100% la de Moderna) y que, en el remoto caso de que una persona vacunada se infectase en modo alguno, sería ingresada en un centro hospitalario y, por supuesto, no entraría en UCI ni fallecería de covid-19».

Sanidad justifica estos datos de contagios entre la población vacunada argumentando que desde mayo de 2022 «el 85% de la población diana estaba vacunada [y que por eso] los nuevos casos diagnosticados fueran vacunados, en vez de no vacunados». Desde Liberum sostienen que a partir de esa fecha hubo más infectados de covid por la sencilla razón de que había mucha población vacunada». En su opinión este argumento no es válido porque lo que «vendieron» las autoridades sanitarias «era justamente lo contrario», es decir, «que la vacunación frenaría los contagios».

El documento, firmado por la subdirectora general de Atención a los Ciudadanos, Inmaculada Puig, también informa de que hasta 245.710 vacunados requirieron hospitalización frente a los 311.1551 de los no vacunados. Además, reconoce que 12.784 vacunados ingresaron en la UCI (contra 32.655 no vacunados) «pese a que la

imposición de vacunas se basó precisamente en que evitaba esto al 95%», insisten desde la asociación. Su presidente, Nandi Cuevas, afirma que las vacunas «fueron un arma de destrucción masiva».

Desde el Ministerio de Sanidad sostienen que la diferencia en la gravedad entre los vacunados frente a los no vacunados «ha sido evidente, siendo la enfermedad más grave en los casos no vacunados». Según los informes de eficacia del departamento ahora dirigido por Mónica García, hospitalizaron de forma global un 5,6% de los casos no vacunados frente a un 3,3% de los casos con vacunación completa; ingresaron en UCI un 0,6% de los casos diagnosticados no vacunados frente a un 0,16% de los casos vacunados; y fallecieron el 0,9% de los casos no vacunados frente al 0,5% de los casos con vacunación completa.

## **11.977 muertes «espontáneas»**

Según reveló THE OBJECTIVE en diciembre, la Comisión Europea reconoció que hasta el 30 de septiembre de 2023 habían fallecido 11.977 personas de forma «espontánea» tras recibir la vacuna contra el coronavirus. Lo confirmó en una respuesta oficial firmada por la comisaria de Sanidad, Stella Kyriakides, tras ser preguntada por ello.

El comisionado, en una respuesta del pasado 6 de septiembre, señaló que la base de datos de la EMA (EudraVigilance) registró «11.977 informes espontáneos de sospechas de efectos secundarios con desenlace fatal informado para todas las vacunas covid-19 autorizadas». La comisaria de Sanidad matizó que «el hecho de que estos acontecimientos se hayan observado tras el uso del medicamento no significa que hayan sido causados por este. Pueden haber sido causados por condiciones médicas subyacentes del individuo, por otros medicamentos tomados en paralelo o debido a eventos completamente diferentes».

La Comisión Europea informó de que se han administrado casi 768 millones de dosis de vacunas contra el coronavirus en los países de la UE y el Espacio Económico Europeo. De esa manera justifica, «el número de presuntos efectos secundarios notificados es mucho mayor que el de otros medicamentos». E insiste: «Solo en casos muy excepcionales se ha informado de muertes causadas por la vacuna».

Liberum, una asociación con más de 7.000 socios, asegura que su propósito fundamental es «restaurar los derechos y libertades que considera usurpados durante la pandemia». Ha interpuesto diversas demandas en los juzgados y ha obligado al Gobierno a comunicar algunas de sus decisiones más controvertidas. Después de

cuatro años solicitándolo, y gracias a un requerimiento de la Audiencia Nacional, Sanidad acabó reconociendo que impuso el uso de mascarillas sin informes técnicos.

[En una primera versión del artículo se decía por error en el subtítulo que en España habían fallecido 7,5 millones de personas vacunadas. Como es obvio, y como en el propio texto del artículo se explicaba, lo que hubo fue 7,5 millones de contagiados entre todos los vacunados. Pedimos disculpas por este lamentable error].

España

# Un audio demuestra la estrecha relación entre Rubiales y Sánchez: «Abrazo, compañero»

THE OBJECTIVE desvela un audio que prueba el grado de confianza que existía entre ambos



Conversación de Pedro Sánchez y Luis Rubiales. | Alejandra Svriz



**Teresa Gómez**

@teresagomezgp  
tg@theobjective.com

Publicado: 20/04/2024

El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, y el expresidente de la Real Federación Española de Fútbol (RFEF), Luis Rubiales, mantenían un vínculo que excedía de una simple relación profesional. El exdirectivo granadino transmitía al líder del PSOE la profunda admiración que sentía por él. En los mensajes, publicados en exclusiva por THE OBJECTIVE, Rubiales se dirige al presidente, de manera habitual, como «compañero» o «Pedro».



Este periódico desvela un audio enviado por Luis Rubiales a Pedro Sánchez el 1 de febrero de 2019. «Todo bien presidente. He llamado al ministro (José Giraó) para agradecerle la sensibilidad y lo que ha hecho. Me daba cosa llamarte a ti, pero agradezco mucho el mensaje. Ya sabes que creo que vamos en la misma línea y te lo agradezco. Un fuerte abrazo, compañero», le dijo en una nota de voz el expresidente de la RFEF al presidente del Ejecutivo.



Así respondió Rubiales a un mensaje enviado por Sánchez que decía: «Espero que todo bien. Abrazo». Unos días después, a esta conversación, el 7 de febrero, Rubiales fue elegido para formar parte del Comité Ejecutivo de la UEFA con 47 votos de los 55 posibles tras las elecciones celebradas en Roma. De esta manera, el expresidente de la Federación Española tomó el relevo de Juan Luis Larrea en el máximo organismo del fútbol mundial.

Esta conversación tuvo lugar dos meses después de que el presidente del Gobierno se enfadara con Rubiales al considerar que le había traicionado. «Esto me parece una puñalada», le dijo. Este enfado supuso un distanciamiento entre ambos durante un tiempo, aunque más tarde su relación volvería a un estado de cierta normalidad. Pero fue un antes y un después entre ambos porque, según se desprende de los mensajes a los que ha tenido acceso este periódico, Sánchez nunca volvió a confiar de la misma manera en el exjugador.

Sánchez se sintió traicionado con Rubiales después de filtrarse las negociaciones con Marruecos para que participara junto a España y Portugal en el Mundial 2030. El diario El País publicó: «Pedro Sánchez invita a Marruecos a la candidatura del Mundial 2030 junto a Portugal». Esto provocó un malestar en Sánchez que le recriminó: «Esto no es verdad: Rubiales y Portugal lo saben». Y seguidamente le preguntó: «Este titular?!» (sic). El exdirectivo, cauto, le contestó: «Lo leo primero y te digo». Pero Sánchez continúa enviándole noticias que saldrían al día siguiente en la prensa de papel sobre el mismo tema, mostrando un evidente malestar.

«Sánchez suma a Marruecos al Mundial 2030 sin avisar a la RFEF», rezaba otra noticia. Fue la gota que colmó el vaso para el presidente del Gobierno: «Esto me parece una puñalada. Es decir, lo hago a propuesta vuestra y os laváis las manos??!! No lo entiendo». Sánchez zanjó la discusión con un escueto mensaje: «A mí tanto tú como Infantino me propusisteis una idea que yo aplaudí. Salió de esa reunión y se hizo público, no por nuestro lado. Arrancó el compromiso oficioso de Portugal y Marruecos y ahora la RFEF dice que no sabe nada. En fin, que me lo expliquen. Haced lo que queráis». El resto de respuestas del presidente son con monosílabos y derivándole a su entonces secretario de Estado de Comunicación, Miguel Ángel Oliver.



Pese a ello, el expresidente de la federación halagaba constantemente al presidente del Gobierno. De hecho, un día después del citado enfado, el expresidente de la RFEF hizo unas declaraciones ante los medios para agradecer a Sánchez su «ayuda al fútbol español». Sánchez le dio las gracias a

Rubiales por el gesto y este último le respondió: «Yo estoy a muerte contigo, ya lo sabes». En otra ocasión el exdirectivo deportivo llegó a decirle al presidente del Gobierno: «Eres un monstruo de verdad».

Tres días antes de las elecciones del 28 de abril de 2019, Rubiales también aprovechó para mostrarle su apoyo incondicional al presidente. «Presidente, mucha suerte!! Hoy cierras una magnífica campaña. En 10 meses has marcado el rumbo y estoy seguro de que podrás seguir pilotando la nave 4 años y muchos más. Un fuerte abrazo y muchas gracias por tu cariño, sensibilidad y cercanía todo este tiempo»(sic), escribió. Sánchez respondió con un escueto: «Gracias!!!» (sic). Un día antes de las generales, el expresidente de la federación volvió a escribirle ante previsión de que Sanchez seguiría gobernando: «Presidente, con toda la prudencia del mundo: QUÉ CONTENTO ESTOY COJONES!!!!» (sic). Sin embargo, en esta ocasión, no hubo respuesta alguna.

## Política

# El sucesor de Arrimadas subió un 45% el gasto en salarios de la cúpula de Ciudadanos

Adrián Vázquez redondeó al alza varias partidas del presupuesto para camuflar la subida de las retribuciones en 2023



Adrián Vázquez e Inés Arrimadas en el Congreso de los Diputados. | Foto: RR.SS de Adrián Vázquez



**Antonio Rodríguez**

@antonioRG9  
ar@theobjective.com

🕒 Publicado: 23/04/2024

El secretario general de Ciudadanos hasta finales de marzo, Adrián Vázquez, subió un 45% la partida de gastos de representación de la que salían los sobresueldos de los miembros de su Ejecutiva tras salir victorioso en la Asamblea General celebrada en enero de 2023, según la contabilidad interna del partido centrista a la que ha tenido acceso THE OBJECTIVE en exclusiva.

Vázquez heredó de Inés Arrimadas unas cuentas saneadas, en las que el partido tenía 11.007.039,40 euros en caja al cierre del ejercicio de 2022 y ninguna deuda con bancos o acreedores. La formación naranja tenía abiertas tres cuentas bancarias en CaixaBank, el Banco Santander y el BBVA con un colchón de diez millones de euros – exactamente, 9.936.494,12 euros– y una fianza de casi 470.000 euros con la aseguradora Caser por el alquiler de su sede nacional en la calle Alcalá.

RECURSOS DEL PARTIDO	31/12/2022
SALDO EN CUENTAS BANCO SANTANDER	1.069.782,46 €
SALDO EN CUENTAS LA CAIXA	8.865.907,35 €
SALDO EN CUENTAS BBVA	804,31 €
IMPORTE AVAL DEPÓSITO SEDE MADRID (CASER)	469.294,00 €
FIANZAS ( POR CONTRATOS SEDES, TRASTEROS)*	152.807,76 €
SUBVENCIÓN PENDIENTE RECIBIR ( Generalitat Valencia)	80.702,19 €
INMOVILIZADO DEL PARTIDO	367.741,33 €
	<b>11.007.039,40 €</b>

\* No siempre se reintegrará al partido, depende de las cláusulas de los contratos

Al ponerse al frente de Ciudadanos, el nuevo secretario de Finanzas, José Manuel Gil, entregó a Vázquez, su superior jerárquico, una propuesta de presupuesto para 2023 en el que se reducían todas las partidas de gasto de ese año en 2,37 millones de euros, ya que se esperaba una fuerte caída en los ingresos, cifrada en 2,57 millones, por el descenso en las cuotas de afiliados (-66,2%) y cargos electos (-54%), así como en las aportaciones de los grupos institucionales (-49,6%).

Sin embargo, la partida que sirve para abonar el sueldo a los miembros que forman parte de la Ejecutiva Permanente y la Ejecutiva Nacional, pasaba en este borrador de presupuesto de los 319.000 euros con Arrimadas en 2022 a los 183.540 euros en 2023 (ver abajo). Ello suponía apretarse el cinturón en un 42,4%, en línea con el resto de descensos en el resto de partidas. En el apartado de personal es donde se preveía el mayor de los tijejetazos, de 1,53 millones en el gasto de nóminas (-44,5%), que luego desembocó en un ERE a finales de año que afectó al 60% de sus trabajadores.

CS	PREVISIÓN PRESUPUESTARIA 2023	PREVISIÓN CIERRE 2022	2023 vs Cierre 2022	
<b>INGRESOS</b>	<b>4.696.373 €</b>	<b>7.270.654 €</b>	<b>-2.574.281 €</b>	<b>-35,41%</b>
Cuotas de afiliados	362.267 €	1.072.141 €	-709.874 €	-66,21%
Cuotas de cargos electos	240.849 €	523.816 €	-282.966 €	-54,02%
Subvención partido	2.967.960 €	3.443.199 €	-475.239 €	-13,80%
Aportaciones grupos institucionales	1.122.396 €	2.226.819 €	-1.104.423 €	-49,60%
Donaciones	2.300 €	4.011 €	-1.711 €	-42,65%
Tienda Online	600 €	669 €	-69 €	-10,29%
<b>GASTOS</b>	<b>4.826.776 €</b>	<b>6.994.116 €</b>	<b>-2.317.340 €</b>	<b>-33,13%</b>
<b>PERSONAL</b>	<b>1.916.153 €</b>	<b>3.454.043 €</b>	<b>-1.537.890 €</b>	<b>-44,52%</b>
<b>GASTOS DE REPRESENTACIÓN</b>	<b>183.540 €</b>	<b>319.000 €</b>	<b>-135.460 €</b>	<b>-42,46%</b>
PROVEEDORES	1.103.095 €	1.082.625 €	20.470 €	1,89%
Comités y agrupaciones (30% af)	108.680 €	97.000 €	11.680 €	12,04%
SEDES	814.021 €	1.346.073 €	-532.052 €	-39,53%
SEGURIDAD	142.800 €	156.038 €	-13.238 €	-8,48%
VIAJES, CORPORATES Y HG	210.486 €	326.337 €	-115.851 €	-35,50%
AMORTIZACIÓN	198.000 €	213.000 €	-15.000 €	-7,04%
<b>RESULTADO ORDINARIO**</b>	<b>19.587 €</b>	<b>276.538 €</b>		

\* En cuanto a proveedores, en la Asamblea General se le ha pasado 150.000 € del presupuesto destinado a Actos.  
 \*\* Los gastos destinados y bloqueados para Comités y Agrupaciones son un 30% por Estatutos y el importe de ingresos por afiliaciones.  
 \*\*\* Los gastos asumidos por la última liquidación acumulada de IRPF que nos ha facilitado la gestora y se han asumido 40.000 € de ingresos en Grupos Institucionales del G.E. de Euzkadi.  
 \*\*\*\* El resultado cambia a 19.587 € al incluir en partidas presupuestarias 150.000 € de la Asamblea General y 100.000 € por el cambio de imagen (ver detalle)

Con ello, Ciudadanos confiaba en mantener un equilibrio en las cuentas, con un pequeño superávit de casi 20.000 euros con el que amortiguar la caída de ingresos con las previsible debacles electorales de 2023, como así ocurrió en las municipales y autonómicas del 28 de mayo que llevaron a la cúpula naranja a no presentarse en las generales del 23 de julio.

Vázquez dio su visto bueno a toda la previsión presupuestaria... menos a la partida de las retribuciones a distribuir entre la Ejecutiva naranja, que ordenó subirla de forma sustancial con el argumento de que la Ejecutiva «doblaba en miembros a la de Arrimadas», según explica el exsecretario general. En realidad, se pasó de 11 personas en el Comité Permanente con ella a 15 con Vázquez.

De los citados 183.540 euros del primer borrador se pasó a un segundo presupuesto con la cifra de 440.640 euros (ver abajo) y finalmente, a un tercero definitivo con 460.080 euros debido una inclusión a última hora en el Comité Permanente. Ello supuso el mencionado incremento del 45% en dicho gasto con respecto al último año con Arrimadas al frente, cifra que aumenta al 65% si se computa el salario medio.

Con Arrimadas, el gasto en salarios para sus 11 miembros era de 12.595 euros mensuales, por lo que la retribución media ascendía a 1.145 euros. Cuando Vázquez llegó a la dirección naranja, el montante global de esta partida se incrementó hasta los 28.400 euros al mes. Esa cifra dividida entre sus 15 miembros da un salario medio de 1.893 euros, es decir un 65% más.

El ex secretario general niega que fuese él quien rechazase el primer borrador de la partida sobre gastos de representación. «Yo reduje drásticamente el gasto al llegar y lo destinamos todo a mayo» para los comicios autonómicos y locales, asegura a preguntas



de este periódico. Y fuentes de su entorno señalan que el primer borrador fue elaborado «deliberadamente mal» por el entonces tesorero, Carlos Cuadrado, y «no se ajustaba a la realidad», si bien la única partida que se modificó por orden del equipo de Vázquez fue la de retribuciones en la cúpula por considerarla baja.

C/S	PREVISIÓN PRESUPUESTARIA 2023	PREVISIÓN CIERRE 2022	2023 vs Cierre 2022	
<b>INGRESOS</b>	<b>4.696.373 €</b>	<b>7.270.854 €</b>	<b>-2.574.281 €</b>	<b>-35,41%</b>
Cuotas de afiliados	362.267 €	1.072.141 €	-709.874 €	-66,21%
Cuotas de cargos electos	240.849 €	523.816 €	-282.966 €	-54,02%
Subvención partido	2.967.960 €	3.443.199 €	-475.239 €	-13,80%
Aportaciones grupos institucionales	1.122.396 €	2.226.819 €	-1.104.423 €	-49,60%
Donaciones	2.300 €	4.011 €	-1.711 €	-42,65%
Tienda Online	600 €	669 €	-69 €	-10,30%
<b>GASTOS</b>	<b>5.013.707 €</b>	<b>6.994.116 €</b>	<b>-1.980.409 €</b>	<b>-28,32%</b>
<b>PERSONAL</b>	<b>1.916.153 €</b>	<b>3.454.043 €</b>	<b>-1.537.890 €</b>	<b>-44,52%</b>
<b>GASTOS DE REPRESENTACIÓN</b>	<b>440.640 €</b>	<b>319.000 €</b>	<b>121.640 €</b>	<b>38,13%</b>
<b>PROVEEDORES</b>	<b>1.103.095 €</b>	<b>1.082.625 €</b>	<b>20.470 €</b>	<b>1,89%</b>
Comités y agrupaciones (30% af)	108.680 €	97.000 €	11.680 €	12,04%
SEDES ***	893.853 €	1.346.073 €	-452.220 €	-33,60%
SEGURIDAD	142.800 €	156.038 €	-13.238 €	-8,48%
VIAJES, CORPORATES Y HG	210.486 €	326.337 €	-115.851 €	-35,50%
AMORTIZACIÓN	198.000 €	213.000 €	-15.000 €	-7,04%
<b>RESULTADO ORDINARIO**</b>	<b>-317.335 €</b>	<b>276.538 €</b>		

\* En cuanto a proveedores, en la Asamblea General se se han ganado 150.000 € del presupuesto destinado a Actas.  
 \*\* Los impuestos devueltos y Mitigación por Comités y Agrupaciones son un 30% por Estatuto y el Impuesto de Ingresos por afiliaciones.  
 \*\*\* Los gastos suvenes por la última Ley de la Ley de actualización de IEPF que son la facilitado de la gestión y se han acumulado 40.000 € de ingresos en Grupos Institucionales del C.P. de Extremadura.  
 \*\* El resultado cambia a 29.007 € al incluir en partidas presupuestarias 150.000 € de la Asamblea General y 100.000 € por el cambio de litigio ( ver detalle)  
 \*\*\* Cambio de sede de Madrid a 01/06/2023 lo que hace aumentar el gasto en sedes : en 70.000 € y nuevos gastos de representación que aumentan en 257.000€ respecto a la versión anterior.

Debido a este significativo aumento en los emolumentos en la cúpula naranja, el segundo borrador de presupuestos para 2023 que se entregó a la dirección del partido para su aprobación ya incluía unas pérdidas totales de 317.335 euros por culpa de la variación en los gastos de representación.

Fue entonces cuando el entonces secretario general decidió redondear al alza varias partidas del presupuesto final para que el resultado de ingresos y gastos diese un ligerísimo superávit de 3.380 euros, advierten a este periódico fuentes de la entonces Ejecutiva naranja. Por ejemplo, la previsión de ingresos por cuota de afiliados

pasó de 362.267 a 400.000 euros. La de cuotas de cargos electos, de 240.849 a 300.000 euros. Las aportaciones de grupos institucionales, de 1.122.396 a 1.125.000 euros. Las subvenciones del partido quedaron sin cambios –2.967.960 euros–, pero incluso las donaciones se redondearon al alza: de los 2.300 previstos se pasó a 3.000 euros. Algunas partidas de gasto – como la de personal, proveedores o comités y agrupaciones– también se retocaron para dejarlos en números redondos (ver abajo).

**PRESUPUESTO 2023**

Cuotas afiliados	400.000
Cuotas cargos electos	300.000
Subvención partido	2.967.960
Aportaciones grupos institucionales	1.250.000
Donaciones	3.000
Otros ingresos	500
<b>TOTAL</b>	<b>4.921.460</b>
Personal	2.000.000
Gastos de representación	460.080
Proveedores	900.000
Comités y Agrupaciones	120.000
Sedes	900.000
Seguridad	140.000
Viajes y corporates	200.000
Amortización	198.000
<b>TOTAL</b>	<b>4.918.080</b>
<b>RESULTADO</b>	<b>3.380</b>

Gracias a esas variaciones, Ciudadanos colgó en su página web un presupuesto para 2023 sin déficit y con el que contentar a los cargos orgánicos y afiliados, al ver que se seguía la senda de contención en el gasto de los años anteriores. Sin embargo, el desglose de las retribuciones de Vázquez y su Ejecutiva incluyó varias novedades con respecto a la etapa de Arrimadas que ahora salen a la luz gracias a THE OBJECTIVE.

La primera es que el secretario general se puso un sueldo de 3.200 euros netos, una cifra ligeramente superior a la de Arrimadas, que era de 3.185 euros en el momento de la marcha de la presidenta. Vázquez señala a este diario que empezó cobrando del partido 3.000 euros, que así lo consignó en la web del Parlamento Europeo y que a partir de junio del año pasado, tras la debacle en los comicios del 28-M, se redujo el salario a 1.500 euros, una cifra que mantuvo en este 2024 hasta el momento de su dimisión a finales de marzo. En la página de la Eurocámara aparece una declaración del pasado 29 de diciembre con la cifra de los mencionados 1.500 euros.

Pero tanto los documentos de la contabilidad naranja como el acta del acuerdo de la Ejecutiva al que ha tenido acceso este periódico (ver abajo) indican que, al menos cuando empezó como secretario general a inicios de 2023, se puso la primera de las cantidades: 3.200 euros netos. Un dinero que se añade a los 7.855,12 euros netos que percibe como eurodiputado cada mes junto con las dietas por asistencia cada día a la Eurocámara, que ronda de media unos 2.500 euros por diputado.

**1. Retribuciones dirección**

Se acuerda:

POSICION	RETRIBUCION MENSUAL
Secretario general y Portavoz política *	3.200 €
Vicesecr. general, coordinador general y Secr.de finanzas y RRHH*	2.500 €
Miembros de la permanente con secretarías*: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Joaquín Patilla</li> <li>• Ramón Fuertes</li> <li>• Joan García</li> <li>• Aruca Gómez</li> <li>• Guillermo Díaz</li> </ul>	1.700 €
Miembros de la permanente sin secretarías* <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mario Simón</li> <li>• Miguel Moreno</li> <li>• Mamen Peris</li> <li>• Nacho Blanco</li> </ul>	1.200 €

NOTAS:

Son cantidades expresadas en € netos al mes por doce pagas

\*Gastos de viaje y tarjeta corporate aparte (1)

Se acuerda eliminar la retribución a los miembros del comité ejecutivo, pero abonarles los gastos de viaje (hotel+transporte) que sean consecuencia de la asistencia los Comités, teniendo en cuenta que el Comité se podrá reunir en diferentes lugares de España.

Todo ello en un momento en el que Ciudadanos se disponía a meter la tijera hasta el fondo en el resto de partidas presupuestarias y cuando se empezó a despedir a los primeros empleados, muchos de ellos provenientes de la etapa de Albert Rivera. Adrián Vázquez no fue el único en beneficiarse de ello. La portavoz política, Patricia Guasp, también pasó a ganar los mismos 3.200 euros que él fruto de la bicefalia que estrenó el partido. Con Arrimadas, su número dos —Marina Bravo— cobraba 1.910 euros netos.

En el resto de cargos de la Ejecutiva, los sueldos aumentaron de forma considerable —ver abajo—. El vicesecretario general (Mariano Fuentes), el coordinador nacional (Carlos Pérez-Nievas) y el secretario de Finanzas (José Manuel Gil) pasaron a ganar 2.500 euros... cuando los vicesecretarios con

Arrimadas recibían 1.750 euros. Además, los cinco miembros de la Permanente con alguna secretaría sectorial a su cargo – Guillermo Díaz, Aruca Gómez, Joan García, Ramón Fuertes y Joaquín Patillas– empezaron a cobrar 1.700 euros netos al mes y al resto de miembros sin secretaría – Mario Simón, Miguel Moreno, Mamen Peris, Nacho Blanco y Eva Poptcheva– se les adjudicó una retribución de 1.200 euros, si bien esta última niega haber cobrado del partido aunque aparezca en la contabilidad. En la última etapa de Arrimadas, todos los miembros del Comité Permanente sin distinción recibían únicamente un complemento de 450 euros mensuales.

**CÁLCULO RETRIBUCIONES EJECUTIVA 2023**

POSICIÓN	IMPORTE NETO	IRPF (35% S/NETO)	COSTE MENSUAL	COSTE EMPRESA ANUAL
SECRETARIO GENERAL	3200,00 €	1120,00 €	4320,00 €	51.840,00 € Adán Mecerreyes
PORTAVOZ POLITICA	3200,00 €	1120,00 €	4320,00 €	51.840,00 € Patricia Ojeda
VICESECRETARIO GENERAL	2500,00 €	875,00 €	3375,00 €	40.500,00 € Mariano Fuertes
COORDINADOR NACIONAL	2500,00 €	875,00 €	3375,00 €	40.500,00 € Carlos Perez
SECRETARIO DE FINANZAS Y RRHH	2500,00 €	875,00 €	3375,00 €	40.500,00 € Jose Manuel Gil
PERMANENTE CON SECRETARIA	1700,00 €	595,00 €	2295,00 €	27.540,00 € Joaquín Patillas
PERMANENTE CON SECRETARIA	1700,00 €	595,00 €	2295,00 €	27.540,00 € Ramón Fuertes
PERMANENTE CON SECRETARIA	1700,00 €	595,00 €	2295,00 €	27.540,00 € Joan Garcia
PERMANENTE CON SECRETARIA	1700,00 €	595,00 €	2295,00 €	27.540,00 € Aruca Gomez
PERMANENTE SIN SECRETARIA	1200,00 €	420,00 €	1620,00 €	19.440,00 € Guillermo Diaz
PERMANENTE SIN SECRETARIA	1200,00 €	420,00 €	1620,00 €	19.440,00 € Mario Simón
PERMANENTE SIN SECRETARIA	1200,00 €	420,00 €	1620,00 €	19.440,00 € Miguel Moreno
PERMANENTE SIN SECRETARIA	1200,00 €	420,00 €	1620,00 €	19.440,00 € Mamen Peris
PERMANENTE SIN SECRETARIA	1200,00 €	420,00 €	1620,00 €	19.440,00 € Nacho Blanco
PERMANENTE SIN SECRETARIA	1200,00 €	420,00 €	1620,00 €	19.440,00 € Eva Poptcheva
<b>TOTAL</b>	<b>28.100,00 €</b>	<b>9540,00 €</b>	<b>38.340,00 €</b>	<b>460.000,00 €</b>

Además, a los miembros del Comité Nacional se les eliminó el complemento mensual de 200 euros heredado de la etapa de Arrimadas. A cambio, se les empezó a reintegrar sin tope alguno los gastos de viaje –hotel y transporte– que «sean consecuencia de la asistencia a los comités, teniendo en cuenta que el comité se podrá reunir en diferentes lugares de España», según el mencionado acta de la reunión.

País Vasco

# ¿Qué pasa en Álava? Cómo es posible que el PP ganara en 1998 y ahora un tercio vote a Bildu

La gestión del PNV y la ignorancia de los jóvenes sobre ETA, principales claves del cambio en el electorado



Pello Otxandiano y Arnaldo Otegi participan en un acto electoral de EH Bildu en Vitoria (Álava).  
| Europa Press



**Marcos Ondarra**  
[@MarcosOndarra](#)  
[mo@theobjective.com](mailto:mo@theobjective.com)

🕒 Publicado: 24/04/2024

El resultado histórico que EH Bildu cosechó el pasado domingo en las elecciones autonómicas vascas se fundamentó en la provincia de Álava. Los abertzales lograron el 29,44% de los votos, 44.652, nada menos que 3.713 más que el Partido Nacionalista Vasco (PNV). El territorio más conservador, más españolista, se ha convertido en nuevo feudo de la extrema izquierda abertzale.

Hace apenas 26 años, todo era muy diferente. En las elecciones autonómicas de 1998, el Partido Popular consiguió imponerse en Álava con siete escaños, uno por encima del PNV. Tres años más tarde, ambos empataron a nueve. Y en los dos casos el resultado de los abertzales fue residual. ¿Qué ha pasado desde entonces? ¿Cómo es posible un cambio así en tan poco tiempo? THE OBJECTIVE indaga en las causas.

En primer lugar, el feudo de los jeltzales durante la última década ha dejado de serlo porque los alaveses han penalizado la gestión del PNV, sobre todo en materia sanitaria. Así se desprende del hecho de que el año pasado se organizaran en Vitoria 633 manifestaciones, casi dos al día. El sector agrario organizó tractoradas históricas, el mundo rural tomó las calles contra las renovables, y los trabajadores de la industria se movilizaron por la negociación de sus convenios. Al lado de estas protestas, en muchos casos, ha estado Bildu y/o sus asociaciones satélite.

«Álava era la provincia menos euskaldunizada, más españolizada, y el PNV entró a saco en los pueblos cuando el PSE de Fernando Buesa controlaba la capital, pero tenía abandonados esos pueblos», explica Pedro José Chacón, profesor de Historia del Pensamiento Político en la UPV, que abunda: «Luego, el PNV, a través de esos pueblos, se hizo con la capital, y ahí estuvo

José Ángel Cuerva muchos años». Pero ahora hay «una tercera ola» liderada por Bildu, que «ha buscado las cosquillas al PNV con la Sanidad y las subvenciones al campo, y se han llevado esos votos».

Hasta 14 pueblos, de hecho, se han pasado a Bildu en estos comicios: Iruña de Oca (tradicional feudo socialista) o Campezo son ejemplos paradigmáticos. Al final de la campaña, los jeltzales prometieron ayudas y ventajas al campo alavés detectando lo que podía pasar, que finalmente sucedió. Ya era demasiado tarde.

## **El 'lavado' de Bildu**

Luego hay una cuestión extensible también a las otras regiones, que es la percepción que los jóvenes tienen de EH Bildu como algo «nuevo, guay, progresista». Así lo explica Pedro José Chacón: «Ha habido una amnesia porque la historia del terrorismo ha permanecido muchos años oculta: los colegios no visitan el Memorial de Víctimas de Vitoria». Además, los bildutarras «han sabido camuflar muy bien sus intenciones, poner en un segundo plano a sus figuras más polémicas, y tienen el apoyo de Sánchez desde Madrid, así que han conseguido una imagen renovada, juvenil» a pesar de que cuentan con etarras en sus filas y que la mayoría de los demás no condenan sin ambages el terrorismo.

«El núcleo duro no se ve, han puesto muchos jóvenes en primera fila», abunda Chacón. El candidato Pello Otxandiano,



cabeza de lista precisamente por Álava, evidencia este empeño. Un líder cercano, más de barra que de moqueta, a pesar de que, como recuerda el profesor de la UPV, «pertenece al sector duro de Sortu».

## PP y VOX

Partido Popular y Vox han obtenido unos resultados decentes en Álava. Los populares han logrado un escaño más, cuatro en total, de los tres conseguidos en 2020, y los de Santiago Abascal han amarrado el de Amaia Martínez, que era su objetivo. Pero no hay que olvidar que los resultados que obtenía la derecha en otros tiempos eran mucho mejores. Sin ir más lejos, en 2001 el PP, con Jaime Mayor Oreja al frente, obtuvo nueve escaños por la provincia. Y Javier de Andrés, actual líder del PP Vasco, fue Diputado General de Álava entre 2011 y 2015.

«El PP ha abandonado Euskadi, no tiene gente dispuesta, y tampoco ayuda el partido nacional, que no los apoya. Se han dejado comer la tostada porque Álava ha sido siempre una provincia tradicionalista, de derechas. Ha habido mucha desidia, quizá, pero también es una de las consecuencias del terrorismo: el nacionalismo está rampante, y debes hacer un sobreesfuerzo contra él», zanja Chacón.

El purgatorio

# Carlos Franganillo: «Dejar TVE fue la peor de mis rupturas amorosas»

El líder de los informativos de Telecinco crítica el estado actual de la televisión: «Cada vez es más homogénea y menos atrevida»



**Carlos Padilla**  
@carlospadilla\_3

Publicado: 21/04/2024

Hay gente que nace para jugar al fútbol, con dotes para la bola, talentos puros. También hay quienes en el paritorio se les ve a las claras que son presentadores de informativo, «señora, su hijo le ha salido para leer el teleprompter». Carlos Franganillo nació con la corrección y la precisión medida para ser el rostro de un informativo. Curtido en las corresponsalías de Moscú y Washington, volvió para liderar el telediario de TVE. Su trabajo hizo que

alguien pusiera sus ojos en él, no en el modo enamorado de Felipe con Letizia, pero por el estilo. Piqueras se lo fue sugiriendo hasta que llegó una oferta que ya no pudo rechazar. Desde hace tres meses encabeza los informativos de Telecinco.

PREGUNTA.- Me parece curioso que la mayoría de la gente que trabaja en televisión ve muy poca televisión.

RESPUESTA.- Sí, la verdad. Primero porque no tengo mucho tiempo. Trato de ver a la competencia, obviamente, pero la ves de una manera que no es una manera sosegada, no la ves para disfrutarla, la ves para ver qué hacen mejor o qué crees que tú has sido mejor, que has tratado con más profundidad o con menos, pero lo haces desde un punto de vista analítico y muy profesional. Y luego, cuando tengo tiempo libre, trato de ver películas y algún documental, pero luego no veo tanta televisión como veía antes.

P.- ¿De cine le gusta algo especialmente que haya salido recientemente?

R.- Estoy bastante desconectado de la actualidad en general de todo el cine. Ahora tengo niños pequeños y reconozco que veo lo que puedo y que trato de huir también de las modas. Cuando hay películas o series que están corriendo de boca en boca, no sé por qué me genera un cierto rechazo. Tardo tiempo en verlo, estoy bastante desactualizado y fuera de la conversación.

P.- Eso le iba a decir a Carlos Franganillo, teniendo cuatro hijos y siendo un periodista de referencia, o sea, trabajando mucho, ¿cómo se lleva eso? Porque los niños dan mucha guerra, pero el periodismo es casi un sacerdocio.

R.- Suelo decir en esta época que cuando voy al trabajo es como para ir a un balneario o cuando me mandan de viaje, y lo digo con todo el cariño y todo el amor. Pero es verdad que cuatro hijos de edades desde los dos hasta los diez años, pues son edades complicadas donde son muchas veces muy dependientes y donde requieren mucho tiempo, entonces a veces es bastante intenso y en el trabajo tú sabes que te puedes concentrar en una sola cosa. Cuando hay cuatro niños tienes que tener ojos en todas partes, el corazón va a dos mil por hora. Y en el trabajo te puedes centrar en Oriente Medio, en lo que ha pasado en el tiempo, en el Levante y ese tipo de cosas, vas paso a paso.

P.- Si todas las familias españolas siguieran su ejemplo, acabaríamos con la despoblación enseguida.

R.- La verdad que es muy divertido. Tiene momentos duros, pero es muy divertido.

P.- Carlos Franganillo lleva tres meses presentando los informativos nocturnos de Telecinco, ¿cómo se ve? Esto es casi pregunta como de madre.

R.- Reconozco que han sido semanas y meses muy muy intensos, y siguen siéndolo. Ha sido una experiencia muy interesante y lo sigue siendo, muy estresante también, pero donde estoy aprendiendo mucho. Creo que cualquier reto de este tipo te enfrenta a cosas que no hacías. En mi caso estoy haciendo muchas cosas que antes no hacía, evidentemente tengo un papel mucho más activo en la edición y otro papel también de las relaciones públicas, de reuniones constantes, de conocer a gente de dentro y de fuera del medio de comunicación, tener un papel con la redacción muy cercano a la redacción.

Pero también ha tenido muchas otras cosas de la empresa que no hacía ni mucho menos, y que te obliga a tener muchos más ojos y estar mucho más alerta. Hay cosas que he tenido que aprender en este tiempo, otras que ya sabía hacer y que he tratado de mejorar, pero es una oportunidad y también uno se enfrenta a unas expectativas muy altas y eso es una presión enorme.

Uno llega a un entorno nuevo donde la gente me ha acogido magníficamente bien, pero requiere un tiempo conocer a las personas a ver qué pueden dar de sí, qué trato tienen, cómo te reciben y eso lleva un tiempo. Ya han pasado tres meses y la verdad es que la sensación es muy buena. Pero hasta que uno no se siente cómodo, pues no es capaz de desplegar todo el potencial. Eso lleva un tiempo, han pasado tres meses, pero yo creo que necesitamos todavía un poco más para seguir engrasando.

P.- Franganillo pasó de una televisión pública a una privada. Entiendo que se comerá más la cabeza ahora con las audiencias.

R.- Bueno, trato de no hacerlo demasiado, aunque es verdad que todos los días se miran, se miraban antes y se miran ahora. Pero la verdad es que llevo ya 16 años en este oficio, el de la televisión, obviamente los últimos seis, mirando las audiencias con mucha más atención, pero sigo sin entenderlas del todo.

Es decir, hay gente que se dedica a estudiarlas cada día, cada movimiento de la curva, por supuesto, cada minuto. Y hay teorías para todos los gustos. Generalmente no me suelen convencer casi ninguna. Hay días donde tú sales muy contento del informativo porque crees que ha salido redondo, todo ha salido técnicamente impecable, además los contenidos eran interesantes y ese día pues la audiencia no responde cómo crees que iba a responder.

Y otros días que han sido un batacazo, se te ha trabado la lengua o te han pillado fuera de cámara, y ese día pues funciona bien. Es decir, ¿cuál es el secreto a día de hoy? Lo desconozco. Lo único que sé es que hay que tratar de hacer las cosas bien y salir todos contentos y satisfechos. Siempre hay cosas que se pueden mejorar, pero por lo menos teniendo la certeza de que has tratado de hacerlo lo mejor posible y de que has sido honesto con el espectador.

P.- ¿Hay algún tema con el que Carlos Franganillo diga «esto funciona sí o sí»?

R.- El tiempo siempre es algo que genera muchísima atención. Yo hasta hace poco no atendía el tiempo, pero empiezo a hacerme mayor y lo veo con mucha más atención. Y es verdad que es algo que no es algo científico, pero cuando hay un temporal, cuando hay riadas o cuando hay un fenómeno meteorológico importante, la gente lo sigue con mucha intensidad.

En televisión se nota en las audiencias, en el consumo de televisión y evidentemente, pues bueno, es verdad que es algo que genera mucha atención. No vas a condicionar el minutado a eso, pero cuando es noticia se nota.

Y luego, algunos de los sucesos que están ocurriendo en el momento y que afectan gravemente, recuerdo el incendio de Valencia. Ese tipo de acontecimientos que están en marcha, donde la gente hay una demanda realmente de información. Eso se nota muy claramente en el consumo.

P.- De todas maneras, bien lo sabe que trabaja en televisión, hay límites que entiendo que uno se impone porque hay maneras de enfocar un tema que sabe que van a dar audiencia, pero entiendo que rebasan los límites propios a la hora de hacer un informativo.

R.- Por supuesto hay que ser siempre cuidadoso y evidentemente también esa es otra teoría y, yo no la tengo muy clara, que a veces si ofreces un producto muy morboso, muy truculento, con muchas tripas, pues eso va a funcionar y atraer a la gente.

Yo lo pongo en duda, la verdad, por lo menos en un informativo, no sé en otro tipo de programas, pero otro tipo de perfil de espectador no lo sé, pero en un informativo yo lo dudo. La gente quiere, quiere conocer las claves, o al menos es lo que pretendemos, y nosotros tratamos de hacer un producto que nos gustaría ver como espectadores. Todos los añadidos de ese tipo truculentos, que no aportan realmente información, pues al final tratan de despistar y se recrean en asuntos menores.

P.- Franganillo sustituyó a Pedro Piqueras, histórico presentador de los informativos. ¿Qué papel jugó Piqueras para que aceptara?

R.- Prácticamente todo.

P.- ¿Sin Piqueras no habría habido Franganillo en Telecinco?

R.- Depende de la persona que me lo hubiera ofrecido. Pero Pedro para mí significa muchas cosas, aparte de que es un amigo, es una persona a la que me creo. Sé que no es una persona que me va a tratar de atraer por otros intereses o con medias verdades. Yo sé que Pedro, aparte del respeto profesional que le tengo, sé que para mí quería lo mejor también.



Entonces me ofrecía algo que él veía con envidia, me lo decía muchas veces, él me decía «ojalá me hubiera tocado a mí este proyecto con menos años y lo hubiera podido disfrutar y hubiera podido viajar más, o hacer un informativo con otro tipo de coberturas más ambiciosas». Pero precisamente por eso yo sé que Pedro es una buena persona, es un tipo excelente, aparte de un gran periodista. Eso se demuestra también luego en el trabajo. Y estoy seguro de que para mí quería lo mejor y quería también que su equipo, según él, tuviera un buen reemplazo de alguien que desde el punto de vista pudiera aportar a la redacción, eso fue clave.

P.- Voy a preguntarlo de una forma poética, ¿dejar TVE fue la peor de sus rupturas amorosas?

R.- Pues seguro, y lo digo con muchísimo cariño a la casa y a la gente que he conocido allí. De verdad que una situación en la que estás ante dos caminos excelentes. En uno ya estás, conoces la mecánica, te sientes muy a gusto, te sientes muy valorado, aprendes muchísimo de gente brillante que tienes alrededor y en el equipo. Y luego pues una oportunidad que tiene también muchísimos alicientes.

Entonces es una decisión difícil que ya digo, ojalá todas las decisiones difíciles fueran así, entre dos cosas muy buenas. Pero en el momento de la ruptura. Pues sí, la verdad es que me vi bastante superado. Primero porque los tiempos no fueron los que yo

hubiera querido. Aunque había podido avisar antes, pero luego todo se precipitó y eso siempre genera más dolor. Y bueno, a partir de ahí pues las cosas se van digiriendo. Pero sí, le tengo y siempre le guardaré un cariño enorme a aquellos años en los española y a la gente con la que sigo en contacto y a la que conocí.



Carlos Franganillo durante la entrevista en El purgatorio. Foto: Carmen Suárez

P.- ¿Pero le hubiera gustado, por ejemplo, despedirse en plató?

R.- No, no es por eso. Fue más bien que de repente saltara a la prensa. No, lo otro, salir en plató, despedirme no creo que nadie deba tener ese protagonismo. Salvo en casos como el de Pedro, que después de una carrera muy larga se despide de una cadena. Pues evidentemente el espectador ahí sí creo que se merece también esa despedida. Y la hizo muy muy bonita, pero en ese tipo de situaciones pues obviamente lo prioritario es el interés de la cadena.

P.- Ha habido dos grandes fichajes televisivos en los últimos meses. Uno es el de Franganillo, que se marchó de Televisión Española a Telecinco. Otro es el de Broncano, que se va de Movistar a Televisión Española, ¿qué le parece Broncano como cómico?

R.- Me parece un tío muy ingenioso, muy rápido. Y creo que el programa es muy interesante, de verdad. No lo veo tan a menudo, más bien veo fragmentos que me llegan sobre todo a través de redes sociales.

P.- ¿Le parece buen fichaje para su antigua casa?

R.- Si hablamos de audiencias no tengo ni pajolera idea, la verdad. No hago predicciones porque no tengo ni idea. Me parece que es un cómico, un tío que es un autor. De alguna manera él y su equipo entonces tiene un sello muy definido, eso es bueno en televisión. No me meto en si esto es conveniente, no conveniente, no voy a entrar en eso. Pero sí que creo que muchas veces la televisión en España cada vez es más homogénea y hay menos atrevimiento, y menos personalidad.

Muchas veces también hay un montón de concursos clónicos, un montón de programas clónicos, tertulias infinitas. Todo se parece a todo también porque la industria audiovisual también ha cambiado y cada vez queda menos espacio para la televisión

en directo. La televisión tradicional, la emisión tradicional, cada vez tiene menos herramientas para luchar contra las plataformas.

Es decir, tú puedes invertir un montón de dinero en una gran serie, en una gran película, la emites a las 22:00 de la noche y la audiencia es muy baja. Sin embargo, en una plataforma ese mismo producto a lo mejor es el producto más visto. Entonces, la manera de consumir televisión ha cambiado tanto que una televisión tradicional tiene que apostar sobre todo por el directo. Y entiendo que eso limita mucho las ofertas. Por eso también se agradece a veces apuestas arriesgadas.

P.- Ahora en la lontananza, ¿cómo se ven las luchas internas, la eterna provisionalidad de RTVE?

R.- En esos temas no entro. Cuando estaba allí trabajando y algunos me han preguntado si he dicho cosas, pero estando fuera, donde estaba hace tan poco tiempo, no me gusta opinar de eso y no lo haré por el cariño que siento por la gente que está allí. Creo que el gran valor de Radiotelevisión Española son sus trabajadores, conozco a fondo a los de informativos y es gente extremadamente profesional y a veces casi heroica, en el sentido de que son muy conscientes también de la importancia del trabajo y del servicio que tienen que prestar.

Entonces, bueno, yo creo que ese es el gran valor, el gran activo de RTVE.

P.- Carlos Franganillo no suele opinar mucho o nada de los asuntos de actualidad, ¿cómo lo consigue?

R.- Si hay algo de lo que creo que sé un poquito sí que no deslizo mi opinión, pero trato de aportar algo analítico, si considero que puedo hacerlo. Siempre es verdad que más centrado en política internacional, que es lo que más me interesa y en lo que más atención pongo en lo demás. Pero es que a veces creo que la opinión se ha abaratado muchísimo en España, lo digo de corazón y con cierto cansancio también. Es decir, a veces uno se acerca a los periódicos y el 90%, dependiendo de qué periódico sea, el 90% de las opiniones, cada uno con sus estilos literarios, sus florituras y sus adornos, pero todas redundan en un mismo tema o en los mismos temas.

Yo creo que como a mí, por lo menos como lector, me parece cansado. Sobre todo lo que trato de buscar a veces ya no es tanto la opinión de uno, de otro que muchas veces la de un periodista o la de muchísimos periodistas no me aportan nada más de lo que me aportaría alguien en una cafetería. Más allá de que algunos que escriben mejor y que hablan mejor. Pero trato de buscar a cinco o diez referentes a los que tengo en gran estima y sé que me aportan algo más que una opinión barata.

Que han estudiado un tema o que tienen fuentes o que realmente tienen información que me permite a mí después navegar por la realidad y entender qué está pasando. Como espectador pido eso, entender lo que está pasando, que me den algunas claves. Si además luego lo escriben bonito, pues magnífico, pero creo que hay una sobredosis de opinión en general. No sé si está pasando en todos los países, en España por lo menos yo lo percibo y he llegado a una saturación hasta el punto de que casi no leo opinión.

P.- Estamos en un oficio, como diría Rafa Latorre, de gente que se opina encima constantemente.

R.- Tiene ganas de opinar, pero muchas veces las opiniones están basadas en rumores y en especulaciones. Y eso es lo que a mí me despista mucho, y acaban imponiéndose en el debate social, cuestiones que están por probar. Esa es la diferencia con el periodista que trabaja con la información y que lo que trata es de extraer el tuétano de las cosas, de lo que realmente está probado desde la esencia para transmitirle al espectador.

**«No valoro el fichaje, pero Broncano tiene un sello y eso es bueno en televisión»**

P.- Entiendo que sí habrá visto, por ejemplo, el tema de las opiniones cruzadas de compañeros entre compañeros. El presidente hablando de la fachosfera, otros hablando de medios subvencionados, ¿hemos llegado a una polarización entre periódicos, entre medios de comunicación, a una división entre periodistas?

R.- Pienso que sí, está claro. No todos, evidentemente hay periodistas magníficos en este país, pero es verdad que en la dinámica de las redes sociales, la dinámica de la política, todo eso ha ido potenciando que ese debate esté cada vez más enconado. Y tengo miedo que al final sea una burbuja que vemos solo los políticos o los periodistas o los que estamos un poco cerca de esto. Evidentemente alguien más la ve, pero es como un navajeo en las calles oscuras que no me aporta gran cosa, la verdad.

No me interesa mucho porque insisto, hay algunos columnistas y opinadores que sí que sé que van más allá y que me ayudan a entender lo que pasa o que puede pasar en un escenario determinado, pero todo lo demás, algunos me gustarán más porque coinciden con mis ideas, otros los detestaré y les cogeré rabia y no les saludaré. Pero vamos, más allá de eso, es que no me aporta nada perder el tiempo.

P.- ¿Cuál es el futuro de un informativo?

R.- El directo, por supuesto, lo es. Antes hablaba de cómo el sistema audiovisual había cambiado el directo y la información, creo que es una de las pocas cosas que sí que tienen viabilidad en la televisión tradicional. Seguramente si se hace en una plataforma y se emite en directo también, pero es un producto que caduca muy rápidamente. Un informativo tiene un valor que es el de la actualidad y la información en vivo. Y además si está bien hecho, tiene un valor que es el del prestigio también para una cadena y eso, es algo intangible, pero cada vez es más valioso.

Por lo mismo que yo decía, que al final la opinión, la tertulia, puede servir muchas veces para entretener, hay analistas muy buenos y no quiero generalizar, pero al final si alguien quiere tomar decisiones en su vida, yo creo que necesita contar con buena información y un buen informativo, un buen periódico, un buen programa de radio debe dar esas claves. Si no lo hace, si solo es retroalimentar ideas encontradas y sin aportar nada poderoso, pues al final la gente acabará desorientada. El valor que puede tener el informativo.

P.- Y la credibilidad del que lo presenta, en este caso de Carlos Fraganillo.

R.- La credibilidad, pero la credibilidad es el trabajo bien hecho durante mucho tiempo. La credibilidad es un trabajo a largo plazo, se puede perder en muy poco tiempo y cualquiera puede cometer un error. Y no



hay nadie infalible. Pero por eso pienso que los debates tan de trinchera al final lo que minan precisamente es la credibilidad, porque es muy tentador lanzarse a la trinchera, es una mirada cortoplacista. Ahora mismo hay una burbuja de opinión partidista y supongo que eso es muy tentador para aquel que entre en el juego. Pero si uno tiene la cabeza fría y tiene claro dónde quiere llegar y que quiere ofrecer al espectador un producto refinado y que le sea útil, yo creo que tiene que estar por encima de eso y mirar mucho más a largo plazo.

### **«La televisión en España cada vez es más homogénea y menos atrevida»**

P.- Sobre Rusia, ya que Franganillo fue corresponsal en Moscú y conoce bien el país. Había una anécdota de los años soviéticos que cuenta Xavier Colás al inicio de Putinistán, y es esta señora que está en la Plaza Roja de Moscú repartiendo unas octavillas. Entonces la detienen los policías y le dicen «pero si las octavillas son folios en blanco, señora, ¿por qué protesta usted?» Y responde, «si no hace falta que lo ponga, ya sabe todo el mundo lo que pasa». ¿La de Rusia es una población que está indefensa ante su poder, ante su gobierno, ante sus gobernantes?

R.- En parte porque el propio pueblo ruso, una gran parte, lo ha querido así o ha dejado hacer. Eso lo cuenta Colás en su libro muy

bien, y me parece que es una de las grandes cosas a aprender. En Rusia ha habido una especie de contrato entre los rusos y el poder en la era de Putin, donde Putin garantizaba seguridad y un cierto bienestar gracias a los ingresos de los hidrocarburos, sobre todo a principios de siglo.

Y los rusos no interferían en la vida política, se desligaban de ella y dejaban hacer al poder. Cuando el régimen ha ido ganando más y más terreno, ya ha sido demasiado tarde para poder alzar la voz para poder intervenir, ya los rusos habían delegado toda esa vida política en el poder. No hay disidencia, no hay oposición, no hay prácticamente ruido, porque Putin se le ha dejado hacer y ha tenido la gran habilidad de cortar la hierba en cuanto empezaba a germinar muy débilmente. En cuanto alguien empezaba a despuntar, se inventaban casos para llevarlos a prisión o acababan fuera del escenario de múltiples formas.

Rusia y los rusos han dejado hacer demasiado al poder también entendiéndolo desde el punto de vista psicológico. Es decir, los años 90 allí fueron especialmente duros después de la caída de la Unión Soviética. El país se ve en un caos absoluto y lo que se les vende como democracia, como liberalismo, como reformas económicas, les lleva a un empobrecimiento acelerado. Donde lo poco que seguían las estructuras de sus vidas se desvanecen. Aquello se convierte en el Far west cuando de repente llega alguien que les hace promesas de seguridad, de cierta

nostalgia imperial. Y además la economía empieza a reflotar ligeramente, pues también uno puede entender que muchos se aferren a ese discurso. Es difícil, es una mecánica diferente y con unos referentes históricos muy claros y muy cercanos.

P.- Es interesante la figura de Putin, más allá de todas las tropelías y de todos los posibles crímenes o más que posibles, certeros. Pero a veces tengo la duda de si hablamos mucho de Putin. De si no hablamos de las personas que están alrededor de Putin, de los grupos de presión que le trasladan las ideas. Y después otra idea, si igual Putin es el menos malo de los malos, que a lo mejor Putin se va y viene otro que es peor todavía. No sé cómo ve Carlos Franganillo todo este lío de tramas y de poderes internos entre Putin y los oligarcas.

R.- Es muy difícil analizarla y mucho más en mi caso, que ya llevo desligado de Rusia una década. Pero trato de seguirlo y de escuchar a quien sabe. Y es verdad que Putin es una figura fundamental, evidentemente hay gente que le rodea, hay muchos grupos de interés, pero al menos quien está más cerca o quien tiene mejores informaciones suele dibujar el poder ruso como algo configurado entre tres o cuatro personas, no mucho más. Putin ha seguido una deriva, donde ha acabado digiriendo y empapándose de su propia ideología, de ese nacionalismo exacerbado. Toda su propaganda se le ha acabado creyendo él mismo.

Vladimir Putin es una persona práctica para poder ejercer el poder. Y a partir de esa idea, pues se ha ido aprovechando de todo tipo de recursos y de herramientas ideológicas para unir a la gente en torno a él. Pero ha llegado un momento, no sé si por edad o por el curso que ha seguido la historia, donde él mismo se ha creído toda esa propaganda nacionalista y religiosa de destino de Rusia en el mundo. Y si uno escucha sus últimos discursos tienen algo de delirante. Creo que ese encierro, no sé si también potenciado por la pandemia o por otras cuestiones, ha contribuido a acelerar ese deterioro.

Rusia, una gran parte de la política exterior rusa también se debe a la cabeza empachada de toda esa ideología y de toda esa propaganda de Vladimir Putin. Es un sistema también complicado de interpretar, muy opaco. El periodista que va allí como corresponsal, a veces no puede hacer mucho más que especular que acercarse lo más posible a quien está cerca del Kremlin y recibir información intoxicada o muy parcial.

Siempre he tenido algo de especulativo, la kremlinología, que llaman algunos no, pero a partir de ahí es verdad que hay que tratar de descifrar lo que pasa en Rusia hay que tener en cuenta que muchas veces trabaja casi como una estructura mafiosa. Una estructura casi de organización criminal, donde hay muchos grupos de poder compitiendo por esferas de control de negocios y de otro tipo y de industrias.

Y hay una especie de árbitro central que es Vladimir Putin, que se le respeta mientras siga en el poder, ¿qué puede pasar cuando caiga? Pues es una auténtica incógnita y no creo que sea nada bueno. Es decir, no creo que Rusia vaya a sufrir un proceso de transición a la democracia. Yo creo que Rusia, más allá de Putin, tiene una serie de intereses estratégicos que le trascienden y que no cambiarán aunque llegue otra persona.

### **«Una de las cosas que pedí en Telecinco fue no tener que ir a comer con políticos»**

P.- Y en cuanto a Estados Unidos. Estamos en año electoral, cuestión futurible, ¿un segundo mandato de Trump es más peligroso para el contexto internacional que una reelección de Biden?

R.- Es difícil de interpretar. Creo que es más peligroso, por lo menos para Europa, viéndolo desde un punto de vista egoísta. Europa está en un momento crucial. Hay varios focos muy calientes en el mundo y Europa está en primera línea de casi dos de ellos, sobre todo con Ucrania, pero también lo que está pasando en Oriente Medio. Y hay un tercero que nos queda mucho más alejado pero que nos repercutiría económicamente también, como es Taiwán.

Esos tres focos, dos de ellos ya están activos casi a pleno rendimiento, el tercero puede estallar en cualquier momento o en los

próximos años. Son una especie de test para Occidente. Entendiendo Occidente por Estados Unidos y Europa, no mucho más que eso, porque el mundo es mucho más complejo que hace 10 o 20 años. Y si esos test siguen adelante y Europa y Estados Unidos no están a la altura, entraremos ya abiertamente en una nueva revisión del orden mundial.

Estamos viviendo un momento muy interesante, fascinante y terrible en el mundo. Para nosotros es crucial mantener esa relación con los Estados Unidos, porque militarmente hay países con mayor y menor peso dentro de Europa. Pero somos una hormiga al lado de los Estados Unidos. Y necesitamos esa fuerza muchas veces para poder defendernos ante lo que pueda pasar en el futuro.

No quiero ser un agorero, ni ser apocalíptico, pero está claro que la guerra es algo recurrente en la historia. Y venimos de unos años, 30, 40 años, donde pensamos que la guerra había desaparecido para siempre, el fin de la historia de Fukuyama y toda esa ilusión que de pronto se desvaneció y ahora estamos aterrizando de una manera mucho más brusca. Hasta ahora veíamos Afganistán e Irak, insurgencias contra grandes potencias. Ahora estamos viendo el clásico choque de grandes potencias, batallas de tanques, es decir, cosas que parecían olvidadas. Eso está volviendo y hoy Europa ha perdido el tren y ajustarse y volver a coger el ritmo es difícil.

P.- Para cerrar con Carlos Franganillo, unas preguntas cortas. La primera, ¿cómo se cuida físicamente?

R.- Trato de ir a correr de vez en cuando, es todo lo que hago. Salgo a correr por el campo cerca de casa que es lo que puedo hacer, pero ni me mido tiempos ni cosas.

P.- Un libro que esté leyendo ahora mismo.

R.- El hombre que amaba a los perros que me está encantando, no lo había leído en su momento. Estoy leyendo otro de geopolítica que ha sacado hace poco un profesor que admiro mucho, Josep Valles, de la Universidad de Barcelona, que tiene planteamientos muy interesantes y muy provocadores. Me interesan mucho los temas de relaciones internacionales, y los asuntos de espionaje.

P.- ¿Si no presentara un informativo, qué otro formato se vería presentando en televisión?

R.- Me encantan los documentales, la verdad es que me parecen la gran joya. El informativo tiene cosas magníficas, pero es una trituradora profesionalmente. Es decir, te obliga a reciclarte cada día, te obliga a ser competitivo cada día, te obliga a tener la mirada puesta en todo y a la vez no profundizar demasiado en nada. El corresponsal sí que puede fijar la mirada en temas muy concretos y en el documental yo

creo que te da ese privilegio si tienes tiempo y dinero para poder llevarlo a cabo. Es magnífico porque puedes profundizar durante meses en un en un tema que te interese y sacarle mucho jugo.

P.- ¿El rasgo de su carácter que menos le gusta a Franganillo?

R.- Cada vez soy menos paciente, y cada vez me cuesta más soportar el estrés. Cada vez tengo más estrés y cada vez lo llevo peor, la verdad. Antes solía tener bastante más paciencia y ser más tranquilo y llevar mejor las cosas. Pero a veces es verdad que vivo a un ritmo demasiado intenso.

P.- ¿Hay muchos políticos que le llaman para ir a comer?

R.- A mí directamente no. Fíjate, cuando llegué a Telecinco, una de las cosas que le pedí a Paco Moreno, que es un jefe excelente, con el que me llevo muy bien, fue precisamente no tener que ir a comer con políticos.

P.- ¿Qué es lo que más le repite la gente cuando le ven en persona?

R.- A veces me han visto más flacucho y tal. Y la gente pues se lleva una decepción se creen que mido 1,90 y ese tipo de cosas. Es que la televisión es un juego de percepciones, también hay mucho de magia en eso. Se parece a la gente que sale en el cine y luego ve a un actor en directo y te parece también muy diferente. Es la magia de la pantalla y la gente se hace unas ideas que solo existen en su cabeza.



Cultura

# El suicidio de Occidente: cuando se confunden igualdad e igualitarismo

La matemática y profesora diagnóstica en el ensayo 'El suicidio de Occidente' las patologías de la educación



'Escuela con maestro dormido', de Jan Steen (1672).



**Carlos Mármol**

@carlosmarmol\_es

🕒 Publicado: 24/04/2024

«La misión del poeta no es instruir, sino deleitar». Se atribuye la autoría de esta frase a Eratóstenes de Cirene, matemático, geógrafo y astrónomo de la antigua Grecia que descubrió, entre otras cosas, que si uno fuera capaz de caminar 31,5 millones de pasos seguidos, cosa para la que hace falta tener fe, mucha voluntad y unas piernas colosales, podría circunvalar toda la Tierra. ¿Tiene importancia conocer esto? Depende. En esta época extraña en la que el conocimiento carece de suficiente espesor y

el ser humano presume –con patético orgullo– de haberse vuelto imbécil, todo parece indicar que no demasiado. Si el arte es inútil, la lectura se considera un anacronismo y la concentración mental se ha convertido en un puro vestigio de los antiguos tiempos (difuntos), no es de extrañar que la sabiduría –sapere aude, proclamaban los romanos; lo decían en latín, ustedes disculpen– se considere una bella ruina arqueológica.

En esta civilización de las pantallas, preludio de una inminente era post-humana, en lugar de pinturas rupestres, cuadros o fotografías, la única obra de arte que se valora es el emoticono. Cabe preguntarse: ¿cómo diablos hemos llegado hasta aquí? Básicamente, dejando que los maestros, y sobre todo los pedagogos, igual que los cocineros minimalistas, se crean artistas de vanguardia. Alicia Delibes Liniers, matemática, profesora y política del PP, esboza su propia tesis sobre este asunto en El suicidio de Occidente (Ediciones Encuentro), un ensayo de corte divulgativo, muy sincero y, precisamente por eso, capaz de despertar adhesiones intensas y vehementes rechazos ideológicos. Cosa excelente para cualquier libro, al que lo peor que puede sucederle es pasar absolutamente desapercibido. No es –ni va a ser– este caso.

El argumento capital de Delibes Liniers es que una pedagogía que se autopresenta como progresista, cuyos orígenes se remontan a la Revolución Francesa, y en concreto a la figura del pensador francés Jean-Jacques Rousseau, y que se asienta

después en Estados Unidos con la escuela que capitaneó John Dewey, un filósofo interesante pero también un más que discutible docente, a partir de la segunda mitad del siglo XX logró implantarse en las sociedades occidentales gracias a la revuelta de Mayo del 68. Su escolástica ha terminado cristalizando en unos usos y teorías educativas buenistas que han reemplazado a la verdadera instrucción del individuo por una forma de (re)educación de masas (dichosas y obedientes).

Delibes Liniers evita caer de forma expresa en la proclama política –aunque su libro lo es de principio a fin, porque en las aulas está el principal campo de batalla de las guerras culturales– con una exposición documentada y desnuda de glosa, concentrada en datos y hechos sobre la genealogía de este naufragio docente. Su exposición deriva así en una historia cultural sobre los pensadores y las ideas que, en los últimos dos siglos y medio, han analizado la educación en Occidente, incluidas las escuelas del resentimiento (por usar el término de Harold Bloom), así como acerca de la ingeniería social que nos ha conducido a este presente, en el que el esfuerzo se describe como un estorbo, en lugar de como el único instrumento real de progreso.

Se podrá estar de acuerdo o no con la perspectiva de Delibes Liniers, pero su descripción sobre la situación, en líneas generales, es bastante fiel a los hechos, aunque determinadas conclusiones puedan

ser matizables. Su posición está argumentada a través de lecturas y de su experiencia como docente, anterior a ejercer responsabilidades políticas. Delibes Liniers –lo confiesa ella misma en este libro– comenzó siendo votante del PSOE en la universidad del tardofranquismo para, lustros después, ocupar un puesto de alta dirección dentro del gobierno regional en Madrid de Esperanza Aguirre. Es un tránsito que comparte con otros muchos referentes de su misma generación, convertidos en liberales tras pasar antes por las milicias del maoísmo y la Joven Guardia Roja y sobrevivir al desengaño con la socialdemocracia.

## **Totalitarismos ‘soft’**

Delibes Liniers contrapone las divergencias de partida y los efectos de llegada de la aplicación de estas filosofías educativas en este libro, aunque, inmersos como estamos en el relativismo, seguramente haya quien crea que la noble tradición ilustrada que encarna Nicolás de Condorcet, también progresista, es un legado reaccionario a aniquilar, por supuesto en beneficio de un nuevo mundo –similar al que retrató Aldous Huxley– de individuos ingenuos y manipulables, donde la verdad de las cosas no dependa ya nunca más de los hechos, de la evidencia o de las conclusiones de la ciencia, sino de que se module según lo que decida asambleariamente una mayoría, aunque pueda ser ágrafa y analfabeta funcional. So it goes.

Hablamos del paradigma de unos totalitarismos soft donde la violencia se administra con una sonrisa, que es la forma con la que el paternalismo siempre ha tratado a los ignorantes, diciéndoles que sean almas felices. Que nuestra escuela no funciona –o al menos lo hace de forma defectuosa– es un hecho que constatan todos los informes y diagnósticos sobre calidad educativa. Delibes Liniers intenta explicar en *El suicidio de Occidente* que, al margen de estos indicios oficiales, las causas profundas de este acelerado deterioro educativo –consecuencia de una suma combinada de factores– obedece a una cuestión conceptual. A la falsa y superada concepción de lo progresista que confunde las buenas intenciones con la eficacia y que, lejos de querer mejorar mediante los instrumentos intelectuales del análisis y la crítica, minimiza o directamente oculta sus efectos perversos, aunque el coste sea el colapso fáctico del sistema.

Delibes Liniers no es la primera en verle la cabeza al monstruo. Todos los demonios de la educación occidental, que ha creado su propio caballo de Troya dentro de los colegios, institutos y universidades, ya fueron profetizados muchas décadas antes por intelectuales independientes, no necesariamente conservadores, como Raymond Aron, Roger Scruton, Jean-François Revel y, sobre todo, la filósofa alemana Hannah Arendt, que en 1958, en una conferencia en Bremen, describía la crisis educativa en Norteamérica –donde se había instalado tras huir del horror nazi–

como la condensación última de las modas pedagógicas vigentes desde los años veinte, una época de bonanza económica hasta que estalló la crisis bursátil de Wall Street y toda la prosperidad (material y vital) de Estados Unidos se vino súbitamente abajo.

## **Igualdad vs igualitarismo**

¿Qué decía Arendt? ¿Cuál era su inquietud? La forma que tenían los demócratas norteamericanos de entender el igualitarismo, que no es exactamente lo mismo que la defensa de la igualdad (de derechos y deberes; cosa esta última que acostumbra olvidarse, y no de forma inocente) o la equivalencia de oportunidades. La segunda construye sociedades libres y vivas en función de los méritos y el talento personal de los alumnos, sin establecer jerarquías de partida, pero asumiéndolas como punto de llegada, comprensivas con el hecho (natural) de que la uniformidad social no puede menospreciar el talento. El primero, en cambio, que es el dogma que ha prendido entre los pedagogos supremacistas y sustenta parte de las reformas educativas de nuestra democracia, ignora el esfuerzo individual, al no reconocer los méritos, prohibir cualquier clase de evaluación y convertir la escuela un perpetuo recreo.

La democratización escolar, uno de los logros de las sociedades occidentales modernas, se habría malbaratado por confundir ambas ideas –la igualdad y el igualitarismo– e introducir la doctrina en la escuela, igual que en su día hizo la Iglesia.

Cabe pensar, en todo caso, que nada impediría intentar hacer una síntesis entre estas diferentes filosofías pedagógicas que supere el modelo tradicional sin caer necesariamente en el desmantelamiento de los métodos de calidad educativa. Que no haya sido posible evidencia que la guerra entre las distintas pedagogías no se debe a un interés por la educación, sino a una lucha (política) por dominar la escuela.

Una sociedad infantil necesita convertir al niño en el monarca absoluto de las aulas, tener profesores que, en vez de enseñar lengua o matemáticas, te cuenten su vida y hacer creer a los alumnos que son súbditos de una nación elegida que, como decía Bob Dylan en una canción, tiene a Dios de su parte. No queda lejos de lo que sucede en Cataluña con el diktat autoritario de la inmersión lingüística, que limita a todos los alumnos un instrumento tan útil como el uso cotidiano del español –la segunda lengua del mundo global– con el argumento de preservar el catalán, idioma que no está en peligro. Que la escuela pública no funcione es, como ha dicho alguna vez Fernando Savater, «robarle a los pobres». Los ricos ya tienen escuelas de élite.

## Opinión

# No he leído ni leeré a Luis Mateo Díez

«Del nuevo Cervantes me ha echado para atrás sin duda lo del reino de Celama: en cuanto le oigo a un escritor hablar de su 'territorio mítico' desenfundo el revólver»



Ilustración de Alejandra Svriz



**José Antonio Montano**

Publicado: 17/04/2024

En su discurso de recepción del premio Cervantes ha dicho Luis Mateo Díez: «Nada me interesa menos que yo mismo». A mí me pasa igual: nada me interesa menos que Luis Mateo Díez. Toda la vida oyendo hablar de «los leoneses» (¡hubo un boom de novelistas de allí!) y no haber leído ni una línea de ellos; y menos que de ninguno, de Luis Mateo Díez. Supongo que no lo haré ya. Del nuevo Cervantes me ha echado para atrás quizá su pinta anodina, funcionarial (puede que haya ayudado saber que es funcionario), y sin duda lo del reino de Celama: en cuanto le oigo a un escritor



hablar de su «territorio mítico» desenfundó el revólver. Pero tranquilos: no es para dispararle a él, sino para dispararme a mí. No soporto esos infames duplicados del mundo que son los «territorios míticos», como si no tuviéramos bastante con el habitual. En cuanto sé de uno, me quiero quitar de en medio. ¡Todos ellos no son más que Macondos sin gallinazos; salvo el propio Macondo, que es un Macondo con gallinazos y por eso el peor!

Un problema (¡o una ventaja!) de los que estamos sepultados en libros es que hacemos todo lo posible por despejarnos de libros, a manotazos si hace falta: a la mínima (y por capricho frecuentemente) hacemos un escrutinio nada donoso. Tarea inútil porque, como escribió Gabriel Zaid en un libro, siempre hay demasiados libros. Cualquier despeje, cualquier canon negativo, es un mero arañazo en la totalidad. Pero alivia. Entre todo lo que no he leído y sí quiero leer (¡Dickens, Eça de Queiroz, Musil, Naipaul, Benet, Bellow, Roth –cualquier Roth–, Brontë –todas las Brontë–, Austen, Woolf!), al menos sé que no voy a leer a Luis Mateo Díez. Puedo asistir al espectáculo o espectaculito de Luis Mateo Díez sin culpa, sin la comezón de no haberlo leído ni saber ni papa del reino de Celama (en el que me gustaría entrar un ratito, lo confieso, para colar una pareja de gallinazos en un trasportín, en plan Arca de Gabo, y soltarlos para macondizarlo un poco).

**«Hay prestigios que dependen de la presencia del autor; y en igual o mayor medida de que no se contraste con la lectura de sus libros»**

Los aficionados a la literatura (¡odio también la palabra letraherido!) somos aficionados a más cosas que a leer: a entrevistas con autores, presentaciones, suplementos culturales, reportajes, reseñas, cotilleos, conferencias, diálogos, mesas redondas, idiscursos! Somos aficionados a un universo muy vasto fundado en los libros, de los cuales siempre hemos leído poquísimos por comparación. Sé mucho de autores de los que no he leído ni leeré nada, cuáles son sus libros buenos y malos, si son admirables o despreciables, qué podría gustarme de ellos y qué no, de qué van, qué venden... Son como colegas virtuales, unos me caen simpáticos, otros antipáticos y otros (la mayoría) me dan igual, pero sus libros no los he leído. Son la espuma de algo que ignoro.

Al final, entre tanto atiborramiento, es el autor, con su persona y su discurso, el que sostiene su obra. Lo que él dice de él es lo que se piensa más o menos de él, con la ligera corrección de lectores y críticos. Hay prestigios y famas que dependen exclusivamente de la presencia del autor; y en igual o mayor medida depende de que

no se contraste con la lectura de sus libros: a veces me ha ocurrido que por fin he ido a leer a un autor prestigioso o famoso y no daba crédito a su prestigio o su fama con una obra tan mediocre. Por eso ya casi no queda nada cuando un autor muere. Solo quedan sus libros, que ni antes ni después ha leído demasiada gente.

## Opinión

# Menos ataques y más explicaciones

«La mujer del César no solo debe ser honrada, sino parecerlo. Y en el caso de Begoña Gómez se ha incurrido en conductas al menos poco estéticas»



Pedro Sánchez y Begoña Gómez.



**Álvaro Nieto**

@alvaronieto

🕒 Publicado: 25/04/2024

El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, ha anunciado este miércoles 24 de abril que se toma cinco días de reflexión para decidir si dimite. Lo hace, según dice en una inusual «carta a la ciudadanía», por los ataques que está recibiendo su mujer, Begoña Gómez, por parte de «la derecha y la ultraderecha».

Sánchez inicia esa reflexión el mismo día que un juzgado de Madrid ha decidido abrir diligencias previas contra su mujer por los presuntos delitos de corrupción y tráfico de influencias, a raíz de una denuncia

presentada por una asociación denominada Manos Limpias recogiendo diversas informaciones periodísticas en las que se detalla cómo Gómez habría intermediado para que algunas empresas obtuvieran contratos y ayudas del Gobierno presidido por su marido.

El ‘caso Gómez’ deriva directamente del ‘caso Koldo’, que tiene que ver con la trama de corrupción que operaba en torno al Ministerio de Transportes durante la etapa de José Luis Ábalos y que terminó con la detención de 20 personas el pasado 21 de febrero. Seis días más tarde de esa operación policial, el martes 27 de febrero, THE OBJECTIVE abrió su edición a toda plana con la exclusiva de que la ‘trama Koldo’ no sólo se habría lucrado con la venta de mascarillas, sino que trabajó para Air Europa ayudándole en diversas gestiones con el Gobierno.

Aquella noticia dio pie al día siguiente a que diversos medios, que también estaban sobre las mismas pistas que THE OBJECTIVE, apuntasen directamente a Gómez como intermediaria fundamental entre Air Europa y el Gobierno. De hecho, han quedado acreditadas diversas reuniones de la esposa del presidente con la cúpula de Globalia, matriz de Air Europa, justo mientras esta empresa negociaba su rescate público con el Ejecutivo. Como desveló THE OBJECTIVE, las ayudas, subvenciones, avales y rescates recibidos por todas las empresas dependientes de Globalia durante los años 2020 y 2021 ascendieron a 1.100 millones de euros.

El caso de Globalia-Air Europa es el más llamativo en el que está involucrada Gómez, pues se trata de la empresa más beneficiada teóricamente por sus gestiones. Y conviene recordar que Air Europa llegó a patrocinar diversas actividades académicas de Gómez y que existen numerosas pruebas fotográficas de las relaciones entre los dirigentes de esta compañía y la esposa del presidente mientras se negociaba su rescate. Rescate que fue aprobado de forma exprés en Consejo de Ministros sin que el presidente del Gobierno se abstuviera de participar en la reunión a pesar de que la empresa mantenía vínculos evidentes con su mujer.

Luego supimos que Gómez montó un máster en la Universidad Complutense con la ayuda del empresario Carlos Barrabés, para quien hizo varias gestiones ante diversos ministerios. Llegó a firmar de su puño y letra dos cartas de recomendación avalando una de las empresas de Barrabés, tal y como publicó 'El Confidencial'. Con posterioridad, THE OBJECTIVE ha desvelado por ejemplo cómo Gómez organizó una reunión en Moncloa para que Barrabés le explicara al presidente del Gobierno una 'app' sobre cómo gestionar los fondos europeos.

En total, y según la información recopilada por THE OBJECTIVE, al menos once ministerios y alguna empresa pública como Correos han hecho gestiones o han tenido que ver con las actividades privadas de la esposa del presidente del Gobierno.

¿Constituyen estas intermediaciones un delito? Eso lo tendrá que dilucidar la Justicia. En THE OBJECTIVE nunca le hemos atribuido delito alguno, simplemente hemos puesto en conocimiento de los lectores informaciones que nos parecían relevantes porque entendíamos que se podía estar cruzando una línea roja.

**No conviene olvidar que, aparte de las responsabilidades jurídicas, existe algo que se llama responsabilidades políticas. Es decir, no hace falta haber cometido un delito para haber incurrido en una actuación reprobable**

Begoña Gómez no tiene ningún cargo público y no desempeña ningún papel institucional. Por tanto, debería llevar una vida privada completamente desvinculada de las actividades que desarrolle el Gobierno y no debería interferir en su toma de decisiones. Con las noticias publicadas hasta ahora, es evidente que no ha actuado con pulcritud. Ya veremos si debe ser procesada por ello, pues no estamos aún en esa fase, pero no conviene olvidar que, aparte de las responsabilidades jurídicas, existe algo que se llama responsabilidades políticas. Es decir, no hace falta haber cometido un delito para haber incurrido en una actuación reprobable. Dicho de otro modo, la mujer del César no solo debe ser honrada, sino parecerlo. Y en este caso a todas luces

se ha incurrido en conductas al menos poco estéticas dada la alta responsabilidad que desempeña su marido.

Desde que empezamos a publicar esta historia dos o tres aguerridos medios de comunicación, no hemos escuchado ni una sola explicación pública por parte de Gómez o Sánchez. Y resulta que la primera reacción formal del presidente del Gobierno ha sido una «carta a la ciudadanía» plagada de virulentos ataques a la prensa y a la oposición. Es una pena que Sánchez haya desaprovechado la ocasión para explicar algunas de las informaciones publicadas, pero confiemos en que tras su reflexión sí que lo haga. Aún hay tiempo.

Mientras tanto, les dejo aquí debajo las 25 exclusivas publicadas por este periódico en relación a la esposa del presidente del Gobierno. Están ordenadas en orden cronológico de publicación desde el día 27 de febrero hasta hoy. Ahí tienen los titulares que llevaban cada una de las noticias y si alguna les interesa, pueden pinchar sobre ellos para leerlas.

De las 25 exclusivas publicadas por THE OBJECTIVE durante este tiempo, solo hay una que ha sido desmentida oficialmente por Gómez. En mitad de todo el fragor de informaciones sobre ella, y tras haber desvelado en primicia que había creado una empresa en noviembre pasado, publicamos una noticia con este titular: «El Gobierno oculta el importe de una subvención a



nombre de Begoña Gómez». En esa nota decíamos que el Ejecutivo había concedido una subvención a una persona con ese nombre y que los datos de la ayuda permanecían ocultos en el portal oficial donde se suelen ofrecer este tipo de informaciones. Al contrario de lo que algunos medios han pretendido hacer creer, en nuestra noticia en ningún momento atribuimos la subvención a la esposa del presidente, puesto que incluso dimos el dato de que hay otras cuatro personas con su mismo nombre en España que también podían ser las beneficiarias. Simplemente nos limitamos a contar lo excepcional de que una subvención con ese nombre permaneciese con los datos ‘capados’ en una página web oficial, justo en mitad de toda la polémica sobre Begoña Gómez. La esposa del presidente se acogió a su derecho de réplica y nos envió un pequeño texto negando que ella hubiera recibido subvención alguna. Y, por supuesto, lo publicamos, faltaría más.

A raíz de aquella noticia, se ha intentado desacreditar todo nuestro trabajo al grito de «bulo». Y este miércoles se ha intensificado la campaña porque la asociación que ha presentado la denuncia contra Gómez ante el juzgado 41 de Madrid ha incluido entre sus recortes de prensa precisamente esa historia de la subvención. Que la torpeza de los denunciantes no nos impida ver el bosque: aquí tienen las otras 24 noticias publicadas por este periódico en relación a Begoña Gómez, ninguna de las cuales ha sido desmentida hasta hoy:

La trama de Koldo hizo negocios para Air Europa en presencia de Ábalos

Una foto vincula a un cabecilla del 'caso Koldo' con la cúpula de Air Europa antes de su rescate

El Gobierno lleva tres años ocultando el detalle del rescate de Air Europa impulsado por Ábalos

El rescate de Air Europa en el que medió la trama salpica a Montero, Calviño y Ribera  
Un informe del ministerio de Ábalos fue clave para aprobar el rescate de la SEPI a Air Europa

El Gobierno dio a Globalia, Air Europa y Avoris 1.100 millones en avales, créditos y ayudas

Air Europa montó una filial para estrechar lazos con la mujer de Sánchez antes de la covid

El Gobierno rescató a Air Europa a través de una sociedad que incumplía los requisitos  
La esposa de Sánchez gestionó con Globalia importar mascarillas justo antes de su rescate

Hidalgo se reunió con Begoña Gómez en 2019 para que el Gobierno le ayudase con una deuda

Air Europa pactó dar 40.000 euros al Africa Center de Begoña Gómez el año de su rescate

Globalia se deshizo de una deuda de 700.000 euros tras solicitar la ayuda de Begoña Gómez

Globalia reunió en Fitur 2020 a Begoña Gómez, Ábalos, la RFEF y otros vinculados a Koldo

El Gobierno contrató con dos firmas avaladas por Gómez pese a carecer de plan de igualdad

Begoña Gómez acudió a una reunión en Rusia con ministros africanos como «primera dama»

Begoña Gómez creó en noviembre una empresa para asesorar en sostenibilidad  
Begoña Gómez acudió a la sede de la OMT a pedir «colaboración» con el centro que dirigía

Industria autorizó la marca de Begoña Gómez tras habérsela denegado seis meses antes

Begoña Gómez montó una cita entre Barrabés y Sánchez para hablar de los fondos europeos

La empresa pública Correos pagó por enviar alumnos al máster de Begoña Gómez  
Industria dio una ayuda de 10 millones a una de las empresas avaladas por Begoña Gómez

El máster de Begoña Gómez usa como gancho comercial empresas que niegan ser sus clientes

Industria contrató a Barrabés para promocionar a Begoña Gómez: «Orden de Moncloa»

Al menos 11 ministerios se han involucrado en las actividades privadas de Begoña Gómez

## Opinión

# Los que ya no votan Menos ataques y más explicaciones

«El proyecto nacionalista no es que Euskadi salga de España, sino que España salga de Euskadi»



El coordinador general de EH Bildu, Arnaldo Otegi. | Ilustración: Alejandra Svriz



**Fernando Savater**

@Savater\_

🕒 Publicado: 21/04/2024

En las elecciones de hoy domingo en Euskadi van a faltar muchos votos de ciudadanos que bien quisieran poder participar. Pero no lo harán, precisamente porque no pueden: los que lo tienen radicalmente imposible son los asesinados por la banda terrorista ETA, a la que el joven candidato Ochandiano llama asépticamente «grupo armado», quienes tendrían el mayor interés en hacerse oír en el tumulto sectario y frívolo de los comicios pero ya nunca volverán a ser escuchados. Tampoco votarán las decenas de miles que han debido

abandonar el País Vasco –tan verde, tan bonito, donde se zampa tan bien- porque no querían sufrir más amenazas, o el ambiente de verbena sanguinaria se les hacía irrespirable o no soportaban la idea de que sus hijos se educasen entre jaleadores de asesinos y enemigos de su lengua materna. Y muchos no votarán porque, ¿saben ustedes?, ya para qué, si todo el pescado está vendido, si los oportunistas que son siempre mayoría saben que para prosperar hay que poner cara triste ante las víctimas –siempre que no sean demasiado de derechas- pero hacer negocios con los verdugos o sus amigos, que son los que van ganando. Ahora son otros tiempos, ETA ya no mata a sus adversarios (ahora los «cancela» socialmente, se han hecho más modernos) y Bildu –con su Sortu dentro- ya es visto por los jóvenes como un partido perfectamente normal, lo que pone muy contento a Azpiolea.

¿Qué muchos van a quedarse sin votar? Pues bueno, pues mejor. Como claramente ha dicho el archipámpano Ortuzar, cuyo objetivo político es que los vascos sigan siendo vascos durante siglos y siglos (no sé cuántos siglos se propone vivir él), el proyecto nacionalista no es que Euskadi salga de España, sino que España salga de Euskadi. En eso se diferencia un poco –sólo un poco- de los bildutarras, que pretenden echar a los españoles o a los que no fingen haber dejado de serlo, para concretar su limpieza étnica. Hay que llamar a las cosas por su nombre: limpieza étnica. Ese es el último objetivo de los nacionalistas, que

unos quieren conseguir gradualmente y otros imponer por la fuerza. Pero sea cual fuere el método empleado, no es un propósito limpiamente democrático y se equivocan quienes creen que lo único malo de los etarras fue la violencia que utilizaron. No, almas de cántaro, no basta con pedirles que condenen el terrorismo (cosa que por otra parte tampoco piensan hacer porque para ellos y sus votantes es el certificado de su fe): habría que pedirles a ellos y a sus mentores peneuvistas que renunciases públicamente a llevar a cabo la limpieza étnica que pretenden, que es su objetivo y su razón de ser. Si se acepta que esa limpieza étnica es lícita ideológicamente en un Estado democrático, ya da igual que no se condene la violencia porque habrá que resignarse a ella de un modo u otro. ¿O es que va a exigirse a esa España y esos españoles que deben irse según los criterios nacionalistas de Euskadi que renuncien a su tierra mansamente y sin rechistar? Oiga, perdone, que no todos somos socialistas sanchistas: lamento darles la mala noticia de que no pensamos resignarnos.

**«A los bildutarras no basta con pedirles que condenen el terrorismo: habría que pedirles a ellos y a sus mentores peneuvistas que renunciases públicamente a llevar a cabo la limpieza étnica que pretenden, que es su objetivo y su razón de ser»**

A continuación transcribo el prólogo que he escrito para el interesante libro Inocentes de Juan José Mateos (ediciones Arzalia) cuyo subtítulo revelador es «Las otras víctimas de la ETA». Recomiendo su lectura y también una reflexión más allá de urgencias electorales sobre lo que pasa, lo que va a pasar y lo que puede llegar a pasar en el País Vasco.

A modo de prólogo:

Escribo estas líneas amistosas a título de excepción. Hace ya bastantes años que he renunciado a escribir prólogos a obras de autores españoles. El motivo es que me piden tres o cuatro al mes y a veces esos autores son amigos o conocidos con los que tengo cierto compromiso. Si accediese a todas las peticiones no haría nada más en la vida y la verdad, no es plan. De modo que la única forma de evitar los agravios comparativos es no hacer ninguno y santas pascuas.

Pero violo este sano principio hoy por dos razones de peso. La primera es que el autor de este libro, Juan José Mateos San José, es un guardia civil y que además sirvió en Euskadi en la época que ahora nadie quiere recordar. Para mí, ser guardia civil no es cualquier cosa: es un título de honor como muy pocos. El agradecimiento que los vascos españoles que padecemos el terrorismo debemos sentir por la Guardia Civil es más de lo que puede expresarse con unas cuantas fórmulas de compromiso. No



creo haber sido el único que algunas noches me dormí y algunas mañanas me desperté pensando con alivio: «Aún nos queda la Guardia Civil». Eso no voy a olvidarlo. Ni su admirable sacrificio, ni la dignidad con que acudían a los funerales de sus compañeros caídos en defensa de nosotros, los ciudadanos opuestos al separatismo. Y me indigno hoy de que estos abnegados servidores de lo público tengan que salir a la calle en manifestación para reivindicar (junto a la Policía Nacional) igualdad de sueldos y pensiones con otros cuerpos de seguridad locales que desde luego no tienen más méritos que ellos.

Además de la calidad del autor, está también el tema del libro. Que es la crónica de lo que fueron los infames años del auge de ETA y sus sayones. Una auténtica tiranía del terror. No se crean las disculpas amnésicas de los que pretenden que ETA ya es puro y simple pasado, que nada tiene que ver con nuestro presente. Esos amnésicos suelen ser los mismos que recuerdan a sus adversarios ideológicos puntillosamente cualquier exabrupto machista de hace veinte años o cualquier inspección de Hacienda con resultado irregular de una prima carnal. No, la historia en detalle de ETA y sus cómplices -¡tantos cómplices!- debe ser recordada porque aún es el mayor mérito que disimuladamente los separatistas exhiben para prestigiarse y ganar los votos de las nuevas generaciones. Nosotros, los vascos españoles y constitucionalistas, debemos recordarla para que sepamos a quién nunca

debemos votar en el País Vasco, aunque se presenten bajo la piel de oveja que ahora les parezca más favorecedora.

Este es un libro útil y que, digan lo que digan los conformistas (por no llamarles cómplices), sigue siendo necesario. Por eso yo felicito a su autor y he querido apoyarle con estas líneas.

## Opinión

# Sepulcros blanqueados

«Los cobardes son los sanchistas porque llevan cinco años metidos a novios de Bildu, ¡y ahora se escandalizan porque esos novios son amigos de los terroristas!»



Ilustración de Alejandra Svriz



**Félix de Azúa**

Publicado: 20/04/2024

Enorme escándalo, inmenso pasmo, los sanchistas y sus medios más dóciles lamentan e impugnan las declaraciones del candidato de Bildu. Este tal, un chisgarabís del que no vale la pena citar su nombre porque es el típico político de aquella parte que sólo le conocen los de su pueblo, ha dicho que ETA no era un grupo terrorista; un grupo armado sí, pero terrorista no. Luego se ha hecho un lío cuando ha opinado que un modelo de terroristas son los israelíes. A ese chico se le ve disciplinado, casi en el sentido antiguo, o sea, educado a latigazos. En fin, una criatura de Otegi, a quien Sánchez ama tanto.

¡Enorme conmoción! Suenan los clarines de Moncloa y salen todos los empleados del amo a deponer esas simplezas que sueltan cuando se ponen de los nervios, que es casi siempre. Esta vez han gemido al unísono el calificativo de «cobarde», seguramente inventado por Bolaños, que de eso sabe un rato. Así que los sumisos social-progresistas han recibido orden de proclamar que ese escomendrijo vascongado es un cobarde y salen a la vida pública balando como borregos.

O yo no sé lo que es un cobarde o son esos empleados quienes lo ignoran. Porque lo del muchacho es simple obediencia a Otegi, como la suya lo es a Sánchez. El candidato tiene su comandante y este le dice lo que hay que oír en cada caso. Por ejemplo, ahora, para las elecciones vascas, hay que afirmar que ETA no fue un grupo terrorista, sino un grupo armado. Se supone que no tenían esas armas para hacerse los machos ante las vascas y los vascos, o también, pero sobre todo debía de ser para matar gente. Ahora bien, eso no es terrorismo en todos los casos, como opina Otegi, véase a los de Hamás, por ejemplo, gente de paz, aunque sea un agrupo armado hasta los dientes, y aunque se carguen a más de mil personas en Israel de un solo golpe, incluidos los niños que tanto le duelen a Otegi si son palestinos, pero menos si son israelitas. De paso, violaron a unas cuantas y unos cuantos, pero no son terroristas, según el candidato. Los terroristas son los muertos.

**«El candidato tiene su comandante y este le dice lo que hay que oír. Ahora hay que decir que ETA no fue un grupo terrorista, sino armado»**

Así que no me cabe la menor duda de que, digan lo que digan, los cobardes son los sanchistas porque han estado acariciando la barbilla de Bildu durante cinco años, regalándoles chuches y tabaco, abrigándoles de los abusos que quieren hacerles preguntas, en fin, cinco años metidos a novios de Bildu, ¡y ahora se escandalizan porque resulta que esos novios son terroristas o amigos de los terroristas o defensores del terrorismo!

Los de Sánchez son como esas chicas que aceptan toda suerte de joyas, visones y donativos de unos tipos malencarados y cubiertos de jabeques, y se van de viaje a las Bahamas con ellos, pero cuando luego estos les piden un besito, se llevan las manos a la melena y chillan como posesas que a ver si se han creído que ellas son unas zorras y empiezan a pedir auxilio al grito de violador, violador.

Yo creo que fue Jesucristo quien dijo de este tipo de individuos e individuos que eran como sepulcros blanqueados (Mat. 23) porque por fuera lucen y deslumbran, pero por dentro están llenos de podredumbre y huesos de muertos. Es una buena definición de estos tipos y tipas, como es habitual en la cultura israelita. Quizás por eso los odian.

## Opinión

# Son más

«Las elecciones vascas confirman el fracaso de la política de pactos del PSOE: avanza el nacionalismo radical y se difumina la alternativa socialista»



Ilustración de Alejandra Svriz



**Antonio Caño**

@Antonio\_Cano\_

🕒 Publicado: 22/04/2024

En perfecta sintonía con la afirmación de Pedro Sánchez el 23 de julio de 2023 de que «somos más», uno de los socios de esa insólita mayoría, Bildu, la prolongación política de la organización terrorista ETA, ha logrado un avance histórico en el País Vasco. En combinación con el proyecto más moderado y gradual del PNV, el nacionalismo alcanza su cota más alta de respaldo electoral en toda la democracia. Son más.

## **«Es una indicación inequívoca del rumbo de la opinión en el País Vasco, algo que, de alguna forma, modificará la relación de esa comunidad con el resto de España»**

Pendientes aún de variaciones en el cómputo final, Bildu consigue un gran progreso, tanto en el número de votos como en el de escaños (al menos seis más), se apodera de todo el espacio de la izquierda y se convierte en el triunfador indiscutible de la noche.

El hecho de que estos resultados quizá no permitan aún a Bildu acceder al Gobierno vasco matiza, desde luego, la gravedad de lo sucedido. Pero es una indicación inequívoca del rumbo de la opinión en el País Vasco, algo que, de alguna forma, modificará la relación de esa comunidad con el resto de España. El PNV tomará con seguridad buena nota de esta evolución, así como deberían de hacerlo también los partidos que defienden los valores constitucionales.

No es este resultado responsabilidad exclusiva de Sánchez. Esto ocurre, en primer lugar, porque así lo quiere la sociedad vasca, que prefiere olvidar un pasado muy doloroso y partir de cero desde el último derramamiento de sangre, dejando a víctimas, asesinos y cómplices en pie de igualdad. Así como se comprende el deseo humano de borrar los malos

recuerdos, debería de preocupar el futuro que se puede construir, no sobre la reconciliación, que no es lo que está ocurriendo en el País Vasco, sino sobre la tergiversación por parte de la izquierda abertzale de lo ocurrido en las últimas décadas.

En ese olvido -o disimulo- y tergiversación se ha fundamentado el avance de Bildu en estos años y su innegable éxito de ayer. Parte la construcción de ese marco político, como digo, de la voluntad de una mayoría de los vascos de pasar página a toda costa. Pero no habría sido posible su implantación sin la complicidad del Gobierno y del conjunto de la izquierda española, que no ha tenido reparos en acoger en su seno a los aliados de ETA sin pedir siquiera el más mínimo gesto de contrición por su siniestro historial o de respeto a la democracia española: «Somos más».

En un desgraciado ejercicio de desistimiento político que reduce todo el proyecto del PSOE a aquello que sirva para mantener el poder en Madrid, los socialistas han renunciado de hecho a competir con Bildu, y por eso sus aspavientos contra ese grupo durante los días de la campaña electoral vasca no han servido para nada, más que para dejar en evidencia su hipocresía ante todos los españoles.



A la hora de la verdad, los vascos han entendido que si Bildu cuenta como izquierda homologada en Madrid, también es izquierda homologada en el País Vasco. De modo que no hay mucha razón para desperdiciar el voto con otras opciones de la misma ideología que, además, no están enteramente consagradas a la defensa de los intereses de ese territorio.

Con su «somos más», el PSOE renuncia de hecho a competir en el País Vasco. Como antes renunció en Galicia. Y como acabará renunciando en Cataluña si la aritmética electoral le sitúa ante la disyuntiva de elegir entre ganar el poder en Barcelona o mantenerlo en Madrid. Triste consuelo ese de que el PSOE tiene la llave para la formación del Gobierno, triste consuelo para un partido que ya estuvo en el Gobierno vasco y que tenía desde el comienzo de la democracia vocación claramente mayoritaria.

Esto mismo sirve para el resto de la izquierda. Podemos y Sumar se desangran y se convierten en irrelevantes por su identificación sistemática con los nacionalistas radicales. Curioso que la única comunidad en que esas fuerzas representan todavía algo es la de Madrid. El PSOE ha ganado muy pocos de los votos perdidos por Podemos -muchos menos de los esperados-, lo que da buena muestra del fracaso colectivo de la izquierda nacional.

No sé si los resultados vascos hubieran sido diferentes si el PSOE hubiera mantenido su tradicional estrategia de confrontación con

Bildu como fuerza al margen de la Constitución y del orden democrático. Tal vez no. Pero, al menos existiría una alternativa. Como siempre lo ha sido el Partido Socialista en el País Vasco, donde tiene historia y tradición de poder.

Queda por ver qué significa el resultado de las elecciones vascas en el conjunto de España. Es evidente que, aunque no se decida a hacerlo hoy, el nacionalismo goza de apoyo suficiente como para enfiar el camino de un proceso soberanista en condiciones mucho más favorables de las que tuvo el procés. Es posible que entonces reaccionase la población vasca y la tolerancia que hoy se aprecia ante los mensajes separatistas se convirtiera en miedo a perder los privilegios de los que actualmente goza.

En todo caso, estamos jugando con fuego. Veremos qué ocurre el mes próximo en Cataluña, pero lo cierto es que el espacio del constitucionalismo se reduce en las comunidades más amenazadas por el independentismo. La subida del PP en el País Vasco y la que se espera en Cataluña no compensa ni de lejos el alejamiento del PSOE del bloque constitucional.

## Opinión

# Las familias y uno más

«La confederación y la corrupción amenazan el desarrollo democrático español. Y son imposibles de conjurar con un presidente rehén de los enemigos del Estado»



Ilustración de Alejandra Svriz



**Juan Luis Cebrián**

Publicado: 24/04/2024

«La independencia solo se logra con una guerra de independencia». Esta rotunda declaración del historiador barcelonés Josep Fontana, hecha al albur de las elecciones autonómicas de 2012, bien pudiera considerarse el acicate intelectual de lo que vino después: la guerra particular del caballero Puigdemont en su cruzada pro independentista, pero también la habilidad desplegada por los terroristas de ETA y sus herederos en su confrontación con el Estado. Derrotados por la Guardia Civil y la Justicia, tanto los rebeldes que encabezaron

el procès, como los militantes vascos del tiro en la nuca, se han sumado entusiastas a las prácticas antidemocráticas y clientelistas del compañero Sánchez.

El resultado de las elecciones en Euskadi y el más que previsible de las votaciones catalanas permiten preguntarse por el futuro de la España de las autonomías, columna vertebral de la transición democrática, y sus inevitables consecuencias. O el proceso consensuado y abierto gracias a la Constitución de 1978 deriva ordenadamente en una reforma de la misma que conduzca a la organización federal, o terminaremos enfrentando la emergencia de un Estado confederal que consagre la desigualdad entre los ciudadanos de nuestro país, ya muy agravada por la ley de amnistía.

Las declaraciones de Arnaldo Otegi poniendo de relieve que el 70% de los votos emitidos en Euskadi respaldan al soberanismo parecen indicar que podemos marchar en esta dirección. Perdidas las guerras de la independencia y descartado el asesinato y la bomba como formas de diálogo político, emergen ahora las dádivas y favores del poder central a cambio de los votos necesarios para que continúen en él quienes lo ocupan. Cesiones de competencias añadidas en ambas nacionalidades históricas, Cataluña y País

Vasco, podrían significar además la desaparición de la unidad de mercado, incluido el del trabajo. Sería una manera de evitar la independencia y la autodeterminación, que a más de ser anticonstitucionales, si se consumaran significaría la inmediata exclusión de esos territorios de la Unión Europea. Un perjuicio inasumible por los nacionalistas a la violeta.

El modelo de democracia iliberal, ensayado hasta ahora con éxito por Sánchez, es el de la ocupación de las instituciones, públicas y privadas, para someter las libertades individuales y el gobierno de las leyes a los caprichos, las necesidades o la ambición del Ejecutivo. De ordinario, y desde luego en nuestro caso, acostumbra a contar con la complicidad de los poderes económicos, sea por miedo, sea por mejor satisfacer su inevitable codicia. De donde se deriva la corrupción, una práctica cada vez más sistémica en nuestro país. Decía Lord Acton, historiador británico del XIX cuyas ingeniosas frases podrían competir con las de Fontana, que «el poder tiende a corromper y el poder absoluto corrompe absolutamente». De lo que pueden dar fe, entre otros muchos, el hijo del presidente de los Estados Unidos y el expresidente del mismo país. Pero también, por citar solo algunos casos, antiguos gestores de la UGT en Andalucía o Asturias, gobernantes del PP en Baleares y Valencia, la financiación de este partido en el caso Bárcenas o del PSOE en el de Filesa y, desde luego, la acusación fiscal a la familia Pujol de constituir una organización para delinquir.

Hablando de familias ha venido a ponerse de moda la de nuestro actual presidente del Gobierno, cuya esposa pudiera haber medrado gracias a su influencia desplegada en los pasillos de la Moncloa y no es imprudente colegir que quizá también en estancias reservadas a la convivencia familiar. Para no hablar del caso de su hermano, residente fiscal en Portugal pero con empleo y sueldo en una oficina pública de Extremadura. Hay que decir en honor de Jordi Pujol que él se avino cuando menos a dar explicaciones parlamentarias sobre sus errores y tropiezos en la administración del tesoro público, mientras que el compañero Sánchez no ha contestado ni una sola interrogante al respecto, como si los dineros de su familia fueran exclusivamente una cuestión particular, aunque no desde luego, en su opinión, los del novio de la presidenta madrileña.

Por si fuera poco, parodiando a la famosa película que en su día protagonizaran Alberto Closas y José Luis López Vázquez, bien podría hablarse de las familias... y uno más. Zapatero a tus zapatos puso cara de pesadumbre en la campaña presidencial vasca lamentando con gesto casi sollozante que incluso se metieran con Begoña, la mujer del presidente. Estamos en un país donde una hermana del jefe del Estado, después de que se expatriara el padre de este, se sentó como acusada en un juicio penal, y el cuñado fue condenado a la cárcel, pero en Moncloa a la señora de la casa no se la toca. Claro que también calla ZP insistentemente sobre el viaje que le

organizó a la vicepresidenta de Maduro, los millones que su embajador en Caracas atesoró en una cuenta en Suiza y las sonrisas que siempre ha compartido con el camarada venezolano.

Confederación y corrupción son dos graves amenazas que se ciernen sobre el desarrollo democrático español. Amenazas imposibles de conjurar con un presidente del Gobierno rehén de los enemigos del Estado y aficionado a las prácticas peronistas de repartir dádivas a los sumisos. La oposición debería de hacer menos ruido y empezar a cascar nueces. Y la sociedad civil catalana aprender de los consejos de Jaume Vicens Vives, maestro de Fontana, que practicó su catalanismo desde el respeto, el diálogo y el consenso como él mismo enseñara en su célebre libro *Noticia de Cataluña*: «...se ha comprobado con dolor cómo de repente estas dos cualidades [el seny y la ponderación del pueblo catalán] parecen frenadas e incluso invertidas por una mezcla de exasperación y sentimentalismo, la rauxa y el vapuleo. En tales instantes, perdemos el sentido de la continuidad, la visión de la justa proporción de las cosas o la exigencia de nuestra responsabilidad en cuanto que pueblo que lleva un mensaje». Veremos cuál es el mensaje que emana de las próximas elecciones.

## Opinión

# Un hermano antipatriota

«David Sánchez, hermano del presidente, ha modificado su residencia fiscal pasando a residir en Portugal y por tanto a engrosar las filas de los antipatriotas»



Ilustración de Alejandra Svriz



**Ignacio Ruiz-Jarabo**

@i\_ruiz\_jarabo

🕒 Publicado: 24/04/2024

¿Cuántas son las veces que Sánchez ha calificado de antipatriotas a los españoles que deciden residir en el extranjero por motivos fiscales? Innumerables, pues todo aquel que huyendo de la agresividad fiscal española y ha cambiado de residencia buscando optimizar su tributación ha sido agresivamente calificado por Sánchez con el reseñado epíteto. Se lo adjudicó a Ferrovial y a sus directivos, hizo lo propio con los youtubers, lo hace con cualquier artista o deportista que cambió o cambia de



residencia. Todos han sufrido, y de qué manera, la demagógica agresividad de Sánchez por haber cometido el pecado de adoptar una decisión económicamente racional y, salvo prueba en contrario, acorde con la legalidad.

Además, y no contento con agredirles verbalmente, Sánchez ha lanzado contra ellos a la Agencia Tributaria, su ejército más poderoso y temido. Amenazó a Ferrovial, utilizando para ello a varios ministros, con que la Inspección de Hacienda le prohibiese la aplicación del régimen fiscal especial de las operaciones societarias previsto en nuestro Ordenamiento que, exigido por la Unión Europea, garantiza la neutralidad fiscal en estas operaciones. Y amenaza a las personas físicas que, buscando una fiscalidad menos belicosa, deciden pasar a residir en el extranjero con inspecciones fiscales predeterminadas hasta el punto de constituir éstas un programa específico del Plan de Control de la Agencia Tributaria.

Sucede que ahora hemos conocido que David Sánchez, hermano del amenazante presidente, ha modificado su residencia fiscal pasando a residir en Portugal. Con ello y pese a que todos sus ingresos se generan en España -por cierto, todos de entidades públicas dependientes del poder socialista- ha optado por pagar sus impuestos en otro país. De modo que, en terminología de Sánchez el presidente, su hermano David ha pasado a engrosar las filas de los malvados antipatriotas que no pagan impuestos en España. Vaya por Dios, otra muesca más en

la familia que añadir a la del suegro y a la de su propia mujer, a este paso no va a tener Sánchez superficie en la culata de su revolver para marcar los accidentes que suponen las conductas de sus allegados.

El caso es que, con su decisión antipatriótica, el hermano de Sánchez pasa a formar parte del colectivo que la Agencia Tributaria se dispone a investigar específicamente con el fin de comprobar si su cambio de residencia es real o ficticio. Pero quizás no deba preocuparse mucho pues ha sido el delegado del Gobierno en Extremadura el que se ha precipitado ya a afirmar que la situación de David Sánchez es legal ¿y no lo son las de todos aquellos al que Sánchez, el presidente, denomina antipatriotas? También ha asegurado la citada autoridad que la conducta de David Sánchez ha sido ética. ¿Y la de los demás no? Eso se llama Ley del Embudo, al ciudadano normal que cambia de residencia para residir en el exterior Sánchez le llama antipatriota, pero cuando lo hace su hermano, un delegado del Gobierno afirma que ha actuado éticamente.

No acaban en lo expuesto las singularidades de este nuevo caso Sánchez pues, según lo publicado, entre los ingresos declarados por David Sánchez -todos de entidades públicas- y su patrimonio mobiliario e inmobiliario existe una escasa correlación. Tan escasa que pudiera constituir un caso de incremento injustificado de patrimonio, supuesto penalizado fiscalmente en el IRPF

-se considera como renta obtenida al aumento patrimonial no explicado por los ingresos que se declaran- y que es objeto de investigación prioritaria por la Agencia Tributaria.

## **«No cabe descartar que algunos o todos los bienes que figuran a su nombre sean en realidad propiedad de otro u otros»**

Incluso como hipótesis y solo a modo de hipótesis no cabe descartar que algunos o todos los bienes que figuran a su nombre sean en realidad propiedad de otro u otros. Este aparente descuadre entre los importes y las fechas de adquisición de los activos que integran el patrimonio de David Sánchez con los ingresos que viene declarando es algo que debiera ser investigado inmediatamente por la Agencia Tributaria. Pero claro, su nueva residencia en Portugal dificulta y limita temporalmente esta posibilidad de investigación y, a lo peor, puede que éste sea otro de los objetivos buscados con su expatriación.

En cualquier caso, debemos ser solidarios con Sánchez el presidente. Descubrir de manera repentina, porque saberlo antes seguro que no lo sabía ¿verdad?, que su propio hermano es uno de los antipatriotas que él públicamente desprecia y agrade debe haberle resultado extremadamente duro. Conocer que existe otro miembro más en su familia cuya conducta, medida con el

rasero que él aplica a los demás, resulta moralmente reprobable le ha de proporcionar un sabor desagradablemente amargo. Y encima constatar que uno de sus delegados de Gobierno aprecia que existe ética donde él, su jefe, proclama que no la hay tiene que sentirlo como una insubordinación inasumible.

Lo dicho, es indiscutible la mala suerte tiene el presidente Sánchez con la familia. Con la que le ha caído y presumiblemente le seguirá cayendo con su mujer y ahora resulta que su hermano, subvencionado generosamente por organismos dependientes de su poder, le ha salido un antipatriota. Pero ¿qué ha hecho él para merecer esto?

## Opinión

# El corporativismo 'woke'

«Para un empresario, no apoyar las causas progres le puede suponer un problema reputacional. Por el contrario, seguir la corriente no parece tener consecuencias»



Ilustración de Erich Gordon

**Gonzalo Figar**[@ojo\\_inquieto](#)

Publicado: 23/04/2024

Hace unos años, la empresa en la que trabajaba, una multinacional americana, publicó un informe en el que se defendía que la diversidad de empleados era buena para las empresas, pues habían comprobado que las compañías más diversas conseguían mejores rendimientos. Como pueden imaginar, el informe sólo había analizado la diversidad en torno a tres características: sexo, raza e identidad sexual.

Yo, con ganas de debatir, pregunté a uno de los socios de mi empresa si me podía explicar cuál era la relación entre ser gay, ser hetero, ser blanco o ser negro y hacer bien nuestro trabajo. No supo responderme. Entonces le pregunté que por qué habían elegido esos tres atributos, todas características identitarias, para hacer el informe en lugar de, por ejemplo, analizar la diversidad en términos de situación socioeconómica, de estudios, de personalidades, de perfiles profesionales, de opiniones, u otras muchas posibles características infinitamente más relevantes. Tampoco supo responderme.

Cuento esta anécdota no para criticar a mi empresa, ni al informe, ni a la diversidad, sino para ilustrar como el mundo corporativo ha aceptado ciertos criterios y paradigmas sin el más mínimo razonamiento crítico. El socio con el que debatí era una persona brillante, inteligente, exitosa y, sin embargo, nunca se había preguntado por qué se hablaba de diversidad en esos términos. Simplemente era lo que había, era la verdad oficial que todo el segmento ejecutivo parecía compartir.

La realidad es que el mundo corporativo, especialmente las multinacionales americanas, se ha entregado en cuerpo y alma a las causas woke. Desde Disney enfrentándose con el gobernador de Florida por una ley de educación sexual; Blackrock diciendo que van a «forzar comportamientos» para que las empresas

actúen conforme a criterios ambientalistas; Amazon y los grandes bancos siendo los grandes financiadores del Black Lives Matter; o las grandes tecnológicas imponiendo censura en los temas no alineados con el nuevo progresismo. Las grandes empresas se han rendido a los planteamientos del marxismo cultural. Lo más curioso es que muchas de estas compañías adoptan todas estas consignas a la vez que claman ser apolíticas.

Piensen ustedes lo que pasa en sus propios trabajos. A todos los que trabajan en corporaciones y multinacionales: ¿cuántas de sus empresas llenan sus perfiles en redes con la bandera arcoíris, incluso ahora con la bandera trans (menos en Oriente Medio, claro)? ¿Cuántas les han dado charlas o aplican prácticas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) sin realmente entender lo que implican? ¿En cuántas de sus empresas hay, en la práctica, cuotas para contratar o ascender? ¿Cuántas de sus compañías están oficialmente subidas al carro del ESG, aunque luego en los pasillos se admite que es un poco tomadura de pelo?

**«Ahora las grandes corporaciones se alinean con las causas 'woke', que son abiertamente anticapitalistas»**

Este giro ideológico es realmente curioso. Tradicionalmente, la derecha era pro-empresa y la empresa compartía los valores de libre mercado de la derecha; sin embargo, ahora las grandes corporaciones se alinean con las causas woke, que son abiertamente anticapitalistas y odian todo lo que el gran capital representa. ¿Cómo ha surgido esta peculiar unión?

Muchos son los movimientos que han confluído para hacer realidad este matrimonio de conveniencia. Parte de la explicación a este cambio puede ser el propio globalismo, es decir, la inherente trans-nacionalidad de las grandes corporaciones, que refleja una idea más alineada con la izquierda internacionalista y no con la derecha soberanista. Esta, desde luego, puede ser una explicación al porqué de la forma de actuar de Soros, Gates y la secta davosiana.

Otra razón que ha empujado a los empresarios a comprar toda la basura woke es el puro realismo de tener que defender sus empresas y su posición ante unos activistas que son absolutamente integristas e intransigentes. Para un empresario o ejecutivo, no apoyar abiertamente las causas 'progres' le puede suponer un ataque en redes rabioso, y un problema reputacional para él y su compañía. Por el contrario, seguir la corriente no parece tener (al menos en el corto plazo, asunto clave muchas veces ignorado) ninguna consecuencia. ¿Para qué arriesgarse, piensa el ejecutivo? .



Planteamiento cobarde y suicida en el largo plazo, sí, pero completamente entendible.

También hay un motivo intelectual y filosófico, de calado más profundo y preocupante, que puede explicar el comportamiento de los empresarios y altos ejecutivos: éstos han comprado la idea izquierdista de que ser rico y exitoso es algo reprobable y que, de alguna manera, tienen que expiar ese pecado. Habiendo interiorizado este falso relato, los ejecutivos se han lanzado a apoyar las causas woke y así comprar lo que los americanos llaman virtue points, es decir, estatus moral (sólo el progresismo actual es capaz de creer que la moralidad se puede comprar...). Estos virtue points les sirven a los ejecutivos para, a la vez, lavar su conciencia, proteger su imagen pública y poder seguir disfrutando de sus riquezas y posición sin mayores sacrificios

**«El apaciguamiento no funciona. Alimentar a la bestia 'woke' no la va a hacer más dócil ni menos carnívora»**

Estas corporaciones y sus ejecutivos están cometiendo un grave, gravísimo error, desde diversos ángulos. Si algo nos ha enseñado la historia del siglo XX es que el apaciguamiento no funciona. Alimentar a la bestia woke no la va a hacer más dócil ni menos carnívora. Quizá estas multinacionales estén comprando una paz de papel temporal, pero el wokismo las

acabará devorando. Por mucho que donen o les bailen el agua, nunca va a ser suficiente. Los movimientos woke quieren destruir por completo la arquitectura de las sociedades occidentales, empezando por el capitalismo. Odian visceralmente todo lo que las multinacionales y sus ricos ejecutivos representan. Financiar y dar munición a movimientos que, en última instancia, vienen a por tu cabeza –y la de toda la sociedad- me parece un sinsentido descomunal.

Además, actuar por miedo no es buena idea. Tomar decisiones por el temor a los activistas de Twitter no es recomendable pues, en efecto, desplaza el poder de decisión hacia la turba enfurecida; turba que, por muy ruidosa que sea, es una minoría. Se tiende a magnificar el daño que pueden hacer los activistas woke y sus medios progres palmeros. En verdad, todo lo que haría falta sería el valor de unos pocos con poder para plantarse y demostrar que los gritos en redes no representan a la gente común.

Siempre me ha resultado curioso como estos grandes empresarios y altos ejecutivos se resignan a seguir la corriente política y social del momento, sobre todo cuando esta narrativa woke es abiertamente contraria a sus intereses. Ésta es gente con una alta posición y respetabilidad, que gestionan grandes compañías con infinidad de recursos y, sin embargo, incomprensiblemente, actúan como si fuesen gente sin voz ni poder, condenada a

seguir la moda del momento para poder sobrevivir. No es así.

Mi humilde recomendación a corporaciones, multinacionales, ejecutivos y empresarios: desterrad de vuestras empresas estas ideologías destructivas. Contratad por mérito y capacidad. Invertid por utilidad, retorno y conveniencia empresarial. Sed exitosos y no pidáis perdón a nadie. Ganad dinero, haced crecer vuestras empresas y desarrollad productos y servicios que la gente quiera. Apoyad las causas en las que de verdad creáis, o no apoyéis ninguna, pero no asumáis las que os imponen desde fuera sin más.

## Opinión

## ¿Ensoñaciones?

«Una repentina o paulatina amnesia está asegurada cuando se ha pasado mal. Es algo en lo que los gobernantes confían: la capacidad de olvido de la sociedad»



**José Carlos Llop**

Publicado: 20/04/2024

Si la libertad es patrimonio de las sociedades occidentales, convengamos que los atentados del 11 de septiembre de 2001 y la pandemia de 2019 han provocado severos estropicios en dicho patrimonio. Con la duda añadida de que no sabemos cuántos estropicios más pueden ocurrirle, pero de momento, no vamos por buen camino. Ni donde se ve con claridad, ni donde parece que no hay marcha atrás. Tal vez por eso cuando oímos la palabra libertad, una mueca de escepticismo se dibuja en nuestros labios y recordamos cuando esta palabra era de obligado cumplimiento en los panfletos, viniera o no viniera a cuento.

La pasada semana el Gobierno hizo uso de la palabra libertad refiriéndose a los ciudadanos: «los ciudadanos fueron libres de vacunarse o de no hacerlo y fue su responsabilidad», ha sido la respuesta a las distintas reclamaciones ante los daños colaterales –digamos que fuego amigo– que han producido y siguen produciendo las vacunas que nos salvaron –o eso parece– de padecer, o de padecer con más fuerza, la maquiavélica plaga.

Es cierto que la queja ante los accidentes inevitables es cosa de personas inmaduras e irresponsables que quieren ser protegidos de cualquier mal que la vida acarrea, pero si echamos la vista atrás y evocamos el panorama de entonces no parece que la libertad fuera un patrimonio de la humanidad. El Gobierno tiene razón: nadie nos puso una pistola en la nuca obligando a vacunarnos, pero en el experimento socio-sanitario que se puso en marcha –voluntario o no, fue un experimento que hemos olvidado rápidamente porque muy bien como especie, la verdad, no quedamos– no se puede decir con exactitud que tuviéramos libertad, porque en aquel momento donde más perdimos fue en libertad. Ocurre siempre cuando el temor –o su hermano mayor, el miedo– se instalan en un grupo humano. Y aquí el grupo fue la totalidad.

## **«Libertad plena, plena, para vacunarse o no, hubo muy poca, digan lo que digan ahora o se recuerde sólo lo que se quiere recordar»**

Como ocurre que el olvido –que también es memoria, aseguraba Borges– se apodera de nosotros frente al dolor o el espanto sufridos. Una repentina o paulatina amnesia está asegurada cuando se ha pasado mal. Esto es así aquí y en Lima y es algo en lo que los gobernantes confían mucho: la capacidad de olvido de la sociedad. Hasta que se agota, claro, pero parece que gobernar durante mucho tiempo, acaba anestesiando el sismógrafo que detecta las amenazas y los propios fallos. Si echamos la vista atrás y comparamos, hubo regímenes que sí recurrieron a la fuerza para la obligatoria vacuna y aún recordamos, como si fueran escenas ideadas por Philip K. Dick, los edificios sellados y los drones vigilando ventanas y balcones en Wuhan, Shanghai y otras ciudades de Oriente.

Esto no sucedió en casa, pero sucedieron otras cosas: desde el abandono de los puestos de trabajo –entre las consultas telefónicas y las citas previas aún no nos hemos recuperado de eso– al encierro en nuestros domicilios, pasando por la vigilancia policial y militar en la calle, las declaraciones gubernamentales con uniformados alrededor, las detenciones de los primeros días para dar ejemplo de lo que

no había que hacer, las salidas callejeras por turnos horarios según la edad, el uso del lenguaje bélico en las ruedas de prensa y otras ridiculeces de sainete provocadas por la ignorancia ante una plaga tan invisible como la peste o el cólera y que como la peste o el cólera, mataba a diestro y siniestro.

Si en algún momento pareció que vivíamos una caricatura de Muerte en Venecia, el temor inoculado en la ciudadanía no decepcionó: conversaciones repetitivas, expansión de noticias negras, insultos contra vecinos que no cumplían las normas, aplausos a la policía cuando detenía a algún infractor/a de las normas gubernamentales, temor al contagio de los demás... todo lo que nos ennoblece como sociedad desapareció del mapa. Y sólo el humor de algunos –los disfraces de animal, por ejemplo– nos recordaron la alegría de la vida. Y cuando llegaron las vacunas llegaron también las críticas y las malas caras hacia los que no querían vacunarse. El rodillo de la marginación empezó a funcionar. Sin olvidar que no se podía viajar sin el pasaporte de vacunación, ni entrar en bares y restaurantes. O sea que libertad plena, plena, para vacunarse o no, hubo muy poca, digan lo que digan ahora o se recuerde sólo lo que se quiere recordar.

Nota por si hay dudas: me vacuné tres veces y tras la tercera pillé la covid, pero no se me ocurriría echarle la culpa al Gobierno por eso. Algún familiar que no se vacunó nunca

continúa a salvo de la enfermedad. Las cosas como son y la libertad a disfrutarla donde la haya y a cuidarla, que se evapora muy pronto si se descuida. Sucedió ante nuestras narices y fueron muchos los que parecían no darse cuenta.