

THE OBJECTIVE

DEL 14 AL 20 DE DICIEMBRE DE 2024



La escritora Laurence Debray entrevista a María Corina Machado / P. 33



Arcadi Espada: toda la verdad sobre el caso Nevenka / P. 50



El curioso silencio de los medios galos con los crímenes islamistas / P. 55

España cuenta con una administración paralela de 4.863 entes y 'chiringuitos' / P.1



Haz click en los títulos si quieres leer los artículos completos

- ▶ El País Vasco deniega el acercamiento del 67% de los presos, pero acepta el de todos los etarras / P.17
- ▶ Cataluña es la región que más fondos europeos de recuperación ha recibido desde 2021 / P. 23
- ▶ El Gobierno estudia otro indulto para Junqueras y Turull si la amnistía no llega a tiempo / P. 29



La cúpula del CNIO se repartió 720.000 euros en sobresueldos entre 2014 y 2020 / P. 6



El centro del cáncer se inventó una norma sin base legal para poder cobrar sobresueldos / P.11

elSubjetivo

Madre España

JUAN LUIS CEBRIÁN / P. 60



Borrachera franquista

ANTONIO CAÑO / P. 67



La caricatura

FERNANDO SAVATER / P. 72



El muerto es un vivo

FÉLIX DE AZÚA / P. 76



El delirio del 'Me Too'

MARCOS ONDARRA / P. 80



Bulos fiscales

BENITO ARRUÑADA / P. 84



La importancia de los empresarios

ESPERANZA AGUIRRE / P. 90



Todo pasa

ANTONIO AGREDANO / P. 96



ESTA EDICIÓN HA SIDO PATROCINADA POR:

ferrovial

MÁS INFORMACIÓN: WWW.THEOBJECTIVE.COM

España

España cuenta con una administración paralela de 4.863 entes, fundaciones y 'chiringuitos'

La existencia de miles de organismos públicos propicia el descontrol, la corrupción y el clientelismo



Foto de familia de la última conferencia de presidentes autonómicos. | EP



Enrique Morales

@enriquemorales
em@theobjective.com

Publicado: 15/12/2024

La administración paralela, una maraña de entes, empresas y fundaciones dependientes del Gobierno central, las autonomías y las corporaciones locales, está compuesta, a día de hoy, por 4.863 organismos públicos en España. Pese a que la crisis económica y otros factores presupuestarios han obligado a adelgazar la estructura, apenas han desaparecido 840 entes en la última década, en torno al 15% de los que había en 2014.

Los datos que facilita el Ministerio de Hacienda, analizados por THE OBJECTIVE, muestran que todavía persiste una administración paralela de un tamaño considerable. En ella conviven organismos y empresas públicas rentables con sociedades deficitarias y chiringuitos, en los que resultan fáciles e incontrolables las colocaciones a dedo e incluso los fraudes.

La Junta de Andalucía fue una de las primeras que se tomó en serio el adelgazamiento de esta administración paralela. Así, en 2018, el acuerdo programático entre el Partido Popular y Ciudadanos para formar gobierno incluía el redimensionamiento de la Administración andaluza. El pacto incluía dejar al mínimo la administración paralela y ajustes de calado en algunos entes como la radio televisión pública andaluza.

La ‘administración paralela’, en cuestión

Entre los objetivos se contemplaba la eliminación de entes innecesarios -algunos llevaban años sin actividad- o la reestructuración total de otros. En el paquete se encontraban algunos salpicados por casos de corrupción, como la Agencia de Innovación y Desarrollo de Andalucía (Idea), núcleo del caso de los ERE; e Invercaria, una agencia pública de capital riesgo que repartía fondos millonarios de forma arbitraria durante los gobiernos del PSOE. Pese a todo, en el primer caso solo se llevó a cabo una profunda despolitización,

eliminando a los responsables colocados por Ejecutivos anteriores. En cuanto a Invercaria, la desaparición total no tiene fecha a día de hoy.

Mientras, algunos organismos dependientes del Gobierno central están bajo lupa por su deficiente gestión. El Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) que dirige el socialista José Félix Tezanos lleva años en cuestión por su evidente politización. En el punto de mira están los pronósticos electorales, que suelen ser fallidos y sesgados para beneficiar presumiblemente al PSOE, que la oposición considera manipulados. También lo está su enorme presupuesto. Éste ha pasado en seis años de ocho millones a 16.

Además, en las últimas semanas ha sido puesta en tela de juicio la gestión de algunas confederaciones hidrográficas dependientes del Ministerio de Transición Ecológica que dirigía hasta no hace mucho Teresa Ribera. Un tercio del presupuesto de la del Júcar está dedicado al pago de nóminas, como informó THE OBJECTIVE, cuando hay pendientes desde hace años actuaciones y obras que probablemente hubieran minimizado las inundaciones que dejaron más de 200 muertos y pérdidas millonarias el pasado 29 de octubre. También este medio ha dado cuenta de las prioridades artísticas del Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas (CNIO) y de sus confusos proyectos. Este organismo, que trabaja en la investigación contra el cáncer,

paga a un galerista y dos ayudantes. El presupuesto destinado a pagar sus nóminas supera los 200.000 euros.

Según los últimos datos del Inventario del Sector Público, las administraciones tienen bajo su control 1.810 empresas y hasta 850 fundaciones. Además, manejan 1.313 consorcios y organismos autónomos administrativos. Las más de 8.000 entidades locales que hay en España disponen de 2.629 entes, de los que el 44% son sociedades mercantiles. Mientras, las administraciones autonómicas mantienen 1.268 organismos. Cataluña es, con diferencia, la comunidad que más entes tiene en su órbita (306). La segunda es Andalucía (159), un región que antes del tijeatazo estuvo casi a la par de Cataluña. Por su parte, la Comunidad de Madrid, con 6,8 millones de habitantes, cuenta con 112. Son prácticamente los mismos entes que tiene el País Vasco, con poco más de 2,2 millones de habitantes.

Descontrol de los entes públicos

Por su parte, los ministerios tienen 458 organismos dependientes. El ránking lo encabeza Hacienda, con 94 entes vinculados, seguido de Transportes, con 80, y Transición Ecológica, con 56. Igualdad, Política Territorial e Infancia solo tienen uno. Presidencia cuenta bajo su mando con ocho, entre ellos el CIS y la Fundación Pluralismo y Convivencia.

Es evidente que una parte de esta mastodónica estructura tiene un claro

objetivo público y una utilidad difícil de cuestionar. Sin embargo, los fines, los diferentes grados de autonomía e incluso su necesidad suscita un intenso debate en lo referente a otra parte de estos organismos. También está en cuestión si algunos de estos entes tienen una misión dentro del ámbito público o si los departamentos a los que están vinculados podrían desarrollar la labor. La dispersión administrativa en miles de entidades ha propiciado la falta de control y ha facilitado la corrupción, el clientelismo y la opacidad.

España

La cúpula del CNIO se repartió 720.000 euros en sobresueldos entre 2014 y 2020

Un jefe de unidad, la directora y el vicedirector se embolsaron más de la mitad de los beneficios por regalías



Fachada de la sede del CNIO. | EP



Lidia Ramírez
@lidiaramirezrol
lrr@theobjective.com

🕒 Publicado: 17/12/2024

La cúpula del Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas (CNIO) se repartió 719.237 euros en concepto de regalías entre 2014 y 2020 de un total de 1,3 millones de euros que se debían haber distribuido entre el personal investigador por su participación en las diferentes innovaciones del centro. Así se desprende de una de las últimas auditorías que la Intervención General del Estado (IGAE) hizo al organismo público y a cuyo contenido ha accedido THE OBJECTIVE.

Según el informe, el centro contra el cáncer creó la Instrucción de Reparto de regalías, aprobada por el Patronato el 26 de junio de 2014, que reparte los beneficios de las investigaciones de la siguiente forma: importe de las regalías pagadas a investigadores (30%), importe para CNIO (53%) e importe de las regalías distribuidas como fungible a grupos (16%). Así, de 2014 a 2020, de los 4.256.601 euros (netos) que el CNIO ingresó por esos 'derechos de autor', el reparto quedó de la siguiente manera: 693.399,11 euros como fungible a grupos, 2.267.558,57 euros para el CNIO y 1.295.644,01 euros para investigadores. Unos porcentajes de reparto, según el IGAE, «en perjuicio de la Fundación CNIO [...] de los que no se ha obtenido explicación».

La Instrucción de 2014, adolece de una determinación de la razonabilidad en perjuicio de la Fundación CNIO, pese a que se hace en función de unos porcentajes de reparto de los que no se ha obtenido explicación. Por ello, los factores para lograr este objetivo a tener en cuenta:

- A) En relación con la razonabilidad de los costes de un proyecto de investigación se han de establecer en base a consideraciones técnicas y determinadas por un equipo independiente en el que no participe personal de la misma Fundación y que han dado lugar a las cifras observadas. Su determinación ha de obedecer a que los consumos reales medibles de factores productivos del proyecto, realizados o previstos, sean consecuencia de la aplicación racional de los factores al proceso productivo: es decir, solo tendrán la calificación de costes admisibles los consumos o aplicaciones de factores relacionados, directa o indirectamente, con la actividad productiva investigadora, los cuales, de alguna manera, incrementan su valor de uso o de mercado. Toda otra imputación de factores que se estime no necesaria no tendrá la consideración de coste admisible para la Fundación CNIO.

Y es que de los 1,3 millones que el CNIO debería repartir entre los investigadores, más de 719.000 acabaron distribuidos únicamente entre la cúpula del organismo. Según se desprende de los documentos, un jefe de unidad se embolsó un total de 613.707 euros entre 2014 y 2020; la

directora, 53.572; y el vicedirector, 51.958 euros. El resto, 576.407 euros, fueron repartidos entre 58 profesionales, como otros jefes de unidad y grupo, investigadores, ayudantes de investigación y técnicos. Solo cuatro de ellos consiguieron unos beneficios superiores a 20.000 euros en el periodo de tiempo analizado; seis, por encima de los 10.000 euros; tres, por encima de 5.000; y el resto, la mayoría, apenas ingresos por regalías entre los 100 y 4.999 euros.

A partir de estos datos, el informe del IGAE llega a la conclusión de que la instrucción de 2014 «adolece en su construcción de varios factores que impiden reflejar la imagen fiel del resultado entre ingreso y coste real, hecho que supone no cumplir con los fines de la Fundación establecidos en el artículo 26 de sus Estatutos y que dan lugar como resultado a detraer recursos financieros a los fines fundacionales en favor de patrimonios particulares». Además, el organismo público también indica que «se ha observado que gran parte de estos perceptores no se encuentran trabajando en la Fundación CNIO, pero siguen recibiendo sus compensaciones».

Año generación Regalías	Año pago	Ingresos Brutos	Gastos Deducibles según Inst-2014	Ingresos Netos	Importe de las Regalías distribuidas como Fungible a Grupos	Importe de las Regalías pagadas a Investigadores	Importe para CNIO no distribuido	% para Grupos s/ Ing. Netos	% para s/ Ing. Netos	% para CNIO s/ Ing. Netos
01/01/2013-31/12/2013	2014	394.712,22	138.016,79	256.695,43	51.339,08	102.678,19	102.678,16	20%	40%	40%
01/01/2014-31/12/2014	2015	990.754,08	193.172,04	797.582,04	140.871,98	268.631,33	388.078,73	18%	34%	49%
01/01/2015-31/12/2015	2016	875.243,79	221.022,96	654.220,83	107.970,15	203.355,13	342.895,55	17%	31%	52%
01/01/2016-31/12/2016	2017	780.451,32	226.228,49	554.222,83	88.851,32	162.567,46	302.804,05	16%	29%	55%
01/01/2017-31/12/2017	2018	850.100,30	259.100,11	591.000,19	91.904,79	169.513,42	329.581,97	16%	29%	56%
01/01/2018-31/12/2018	2019	951.578,98	276.084,69	674.894,29	104.455,19	189.631,72	380.807,38	15%	28%	56%
01/01/2019-31/12/2019	2020	1.057.636,04	329.649,95	727.986,09	108.006,60	199.266,76	420.712,73	15%	27%	58%
TOTAL		5.900.476,73	1.643.875,03	4.256.601,70	693.399,11	1.295.644,01	2.267.558,57	16%	30%	53%

En consecuencia, de esta información se llega a la conclusión que la Instrucción de 2014 adolece en su construcción de varios factores que impiden reflejar la imagen fiel del resultado entre ingreso y coste real, hecho que supone no cumplir con los fines de la Fundación establecidos en el artículo 26 de sus Estatutos y que dan lugar como resultado a detraer recursos financieros a los fines fundacionales en favor de patrimonios particulares. Así de los CINCO MILLONES NOVECIENTOS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS EUROS CON SETENTA Y TRES CÉNTIMOS (5.900.476,73€) se detrae la cantidad de UN MILLÓN SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO EUROS CON TRES CÉNTIMOS (1.643.875,03€).

Por parte del CNIO se ha hecho alegación en cuanto al cuestionamiento de los criterios de reparto que constan en la Instrucción aprobada, «señalando que se hace en función del artículo 13.1 de la Ley 14/2011». No obstante, el IGAE concluye que, «por principio de congruencia normativa, al no reconocer validez de la Instrucción por falta de competencia, todo desarrollo ajeno a los previstos por la Ley se considera nulo e inexistente».

1,4 millones de euros en personal para arte

Las cuentas del CNIO están bajo lupa tras revelarse el gasto del centro en actividades artísticas. Un informe que obra en poder de THE OBJECTIVE, –firmado por Eva Ortega, la secretaria general de Investigación del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades– reconoce que, en total, se ha gastado casi un millón de euros en un año y cerca de tres millones entre 2018 y 2023 en actividades artísticas. Concretamente, el centro ha destinado 291.979,35 euros a comprar obras de arte. Y a eso, señala el documento, hay que sumar el gasto de personal de la Oficina de Imagen Institucional, responsable de la ejecución de la actividad de CNIO Arte, que ha sido de 585.106 euros desde 2018 a 2023. En total, 877.788 euros.

El CNIO confirma que también ha pagado viajes con fines artísticos a Mozambique, que supuso un gasto de 5.542,06 euros; Oslo,

de 6.503,78 euros; Chicago, de 4.523,83 euros; y Washington, de 4.177,74 euros, pese a que en los estatutos del organismo no se recoge esa actividad entre los fines de la fundación. Tras estas publicaciones, la directora del CNIO, la científica María Blasco, ha puesto su cargo a disposición del Gobierno.

España

El CNIO improvisó una norma de derechos de autor sin base legal para cobrar sobresueldos

Con la Instrucción del Reparto de regalías, el personal del centro se benefició de más de un millón de euros



Sede del Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas (CNIO). | EP



Lidia Ramírez

@lidiaramirezrol
lrr@theobjective.com

Publicado: 18/12/2024

El Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas (CNIO), que depende del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, creó en 2014 su propia normativa para el reparto de regalías, un concepto que carece de desarrollo reglamentario en España y por el cual entre 2014 y 2020 el CNIO repartió entre investigadores y fundación 4.256.601 euros. Así se desprende de las últimas Auditorías de Cuentas Anuales que la Intervención

General de la Administración del Estado (IGAE) hizo al organismo público y que concluyen que el CNIO «no está habilitado por ley para su autorregulación». Con lo cual, el organismo público señala que esta normativa «carece de validez jurídica» e insta al centro a «suspender la distribución de regalías».

Las regalías son la parte correspondiente de los ingresos derivados de los proyectos de investigación del CNIO. En 2014, el centro contra el cáncer, ante la ausencia de un reglamento específico sobre este concepto, creó la Instrucción de Reparto de regalías, aprobada por el Patronato el 26 de junio de 2014, según se desprende de los documentos a cuyo contenido ha accedido THE OBJECTIVE. Los beneficios por estos derechos de autor, como adelantó en exclusiva este medio este martes, se repartirían de la siguiente forma: importe de las regalías pagadas a investigadores (30%), importe para CNIO (53%) e importe de las regalías distribuidas como fungible a grupos (16%). De 2014 a 2020, de los 4.256.601 euros (netos) que el CNIO ingresó por regalías, el reparto quedó de la siguiente manera: 1.295.644,01 euros para investigadores, 2.267.558,57 euros para el CNIO y 693.399,11 euros como fungible a grupos.

Porcentajes de reparto «sin explicación»

Con lo cual, si bien la Abogacía del Estado señala en la auditoría de cuentas de la IGAE que «se reconoce conforme a la legislación vigente el derecho de los investigadores, en los términos y con las condiciones definidas en aquella, a participar en los beneficios de la explotación de patentes registradas por el CNIO», de igual forma indica que «el reparto de regalías no puede hacerse con base al criterio determinado por el CNIO y contenido en la Instrucción aprobada por el Patronato en 2014». En este sentido, la IGAE destaca que «la Instrucción de 2014, adolece de una determinación de la razonabilidad en perjuicio de la Fundación CNIO, pese a que se hace en función de unos porcentajes de reparto de los que no se ha obtenido explicación».

3º) Si, para el caso de ser afirmativa la respuesta a la pregunta anterior, ante la falta de desarrollo reglamentario puede efectuarse el reparto de las "regalías" al personal investigador de la F.S.P CNIO con base en la Instrucción aprobada por su Patronato en el año 2014.

En este punto la Abogacía General del Estado señala que el reparto de regalías no puede hacerse con base al criterio determinado por el CNIO y contenido en la Instrucción aprobada por el Patronato en 2014, favorablemente informada por la Abogacía del Estado. En este sentido y conforme a los argumentos expuestos en la respuesta estima, sin embargo, que no procede exigir el reintegro de las cantidades abonadas en concepto de regalías si bien, atendiendo a las recomendaciones realizadas por la IGAE, procede suspender el reparto hasta la aprobación por el Gobierno del correspondiente reglamento.

«El ejercicio de la potestad reglamentaria corresponde al Gobierno de la Nación, a los órganos de Gobierno de las Comunidades Autónomas [...], y a los órganos de gobierno locales. [...] La 'Instrucción de Reparto de Regalías en el FCNIO', aprobada por su Patronato el 26 de junio de 2014, al ser una

norma auto regulatoria debiera haberse ajustado al orden de jerarquía que establezcan las Leyes. [...] Este derecho reconocido, y no regulado, ejecutado durante los últimos ejercicios sin soporte jurídico suficiente, ya que carece de desarrollo reglamentario, hace imposible su ejercicio en la práctica al ser contrario al principio de legalidad», explica el órgano gubernamental de control interno, que agrega que: «El CNIO y su Patronato no están habilitados por la Ley para su auto regulación, ni el Patronato tiene atribuida esta facultad en sus Estatutos. En consecuencia, el nacimiento de todo derecho de devengo de 'Regalías' está viciado por falta de competencia, lo que lo deviene en nulidad de pleno de derecho».

2.- En cuanto a la causa formal que reconozca la validez para el devengo de la Regalía se centra en la denominada "Instrucción de Reparto de Regalías en el FCNIO", aprobada por el Patronato el 26 de junio de 2014 en su Punto 4 que indica: "La participación de Investigadores FCNIO en una invención devengará a su favor derechos de remuneración, siempre y cuando dicha participación quede recogida en el Documento de Declaración de Invención y éste sea aceptado y validado por la Dirección del FCNIO." Esta instrucción, como ya se expresó en auditorías anteriores carece de validez, por las dos razones expuestas en relación al derecho establecido en la actual redacción del artículo 14.1.i. de la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, ya que la F.S.P. CNIO y su Patronato no están habilitados por la Ley para su auto regulación, ni el Patronato tiene atribuida esta facultad en sus Estatutos. En consecuencia, el nacimiento de todo derecho de devengo de "Regalías" está viciado por falta de competencia, lo que lo deviene en nulidad de pleno de derecho de conformidad con el artículo 47.1. b de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, ley a la que somete la Fundación en el artículo 3 de sus Estatutos.

Con lo cual, la Abogacía del Estado, si bien no puede exigir el reintegro de las cantidades abonadas en ese concepto, procede a «suspender el reparto hasta la aprobación por el Gobierno del correspondiente reglamento». De esta forma, el CNIO mantiene sin distribuir cantidades estimadas en concepto de

regalías por importe de 887.226 euros correspondientes a 2020, 2021 y 2022, a la espera de una nueva regulación.

Además, el IGAE señala que aunque no hay un desarrollo específico sobre el concepto de regalías en España -los beneficios obtenidos por el organismo público de investigación por la explotación de una invención- ya queda establecido en el Real Decreto 55/2002, de 18 de enero, sobre explotación y cesión de invenciones realizadas en los entes públicos de investigación, de conformidad con lo establecido en el artículo 20 de la Ley 11/1986, de 20 de marzo, de Patentes.

Según este RD, los beneficios se distribuirán de la siguiente forma: un tercio para el organismo, un tercio para el autor o autores de la invención y un tercio que se distribuirá de acuerdo con los criterios que establezca el Consejo Rector del organismo. Con lo cual, el CNIO debería haberse acogido a esta normativa y no crear su propia instrucción de reparto, que carece de «validez jurídica» haciendo «imposible» su ejercicio en la práctica «al ser contrario al principio de legalidad».

1,4 millones de euros en personal para arte

Las cuentas del CNIO están bajo lupa tras revelarse el gasto del centro en actividades artísticas. Un informe que obra en poder de THE OBJECTIVE, –firmado por Eva Ortega, la secretaria general de

Investigación del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades– reconoce que, en total, se ha gastado casi un millón de euros en un año y cerca de tres millones entre 2018 y 2023 en actividades artísticas. Concretamente, el centro ha destinado 291.979,35 euros a comprar obras de arte. Y a eso, señala el documento, hay que sumar el gasto de personal de la Oficina de Imagen Institucional, responsable de la ejecución de la actividad de CNIO Arte, que ha sido de 585.106 euros desde 2018 a 2023. En total, 877.788 euros.

El CNIO confirma que también ha pagado viajes con fines artísticos a Mozambique, que supuso un gasto de 5.542,06 euros; Oslo, de 6.503,78 euros; Chicago, de 4.523,83 euros; y Washington, de 4.177,74 euros, pese a que en los estatutos del organismo no se recoge esa actividad entre los fines de la fundación. Tras estas publicaciones, la directora del CNIO, la científica María Blasco, ha puesto su cargo a disposición del Gobierno.

Este martes, el patronato del centro oncológico ha solicitado una «explicación exhaustiva» de la situación actual del centro, tanto económica como laboral, así como los motivos y las decisiones que se han tomado y que justifican dicha situación. Además, ha paralizado las actividades ligadas al Programa CNIO-Arte y ha pedido una auditoría externa e independiente sobre dicho programa.

España

El País Vasco deniega el acercamiento del 67% de presos, pero acepta el de todos los etarras

Las prisiones vascas han rechazado el traslado de 405 presos que cumplían condena en otras regiones desde 2021



La responsable vasca de prisiones, María Jesús San José. | EP



Enrique Recio
@RecioEN
er@theobjective.com

🕒 Publicado: 17/12/2024

Las prisiones vascas han resuelto favorablemente todas las solicitudes de traslado de presos etarras que cumplían condena en otras cárceles españolas en los últimos tres años, es decir, desde que Euskadi asumió su gestión. Una decisión, avalada también por el Gobierno central, que ha supuesto el fin de la dispersión de los internos de la extinta banda terrorista. Frente a esto, en el mismo periodo, el sistema penitenciario vasco solo ha atendido un 33% de las peticiones de otros presos que

cumplían penas privativas de libertad por cualquier otro tipo de delito en otra comunidad autónoma. En otras palabras, el Gobierno vasco solo ha admitido en sus cárceles a uno de cada tres presos que no eran etarras.

Estas son las principales conclusiones que se extraen de los datos oficiales. Desde octubre de 2021, según explicó hace unos días la consejera vasca de Justicia, María Jesús San José, las cárceles de Martutene, Basauri y Zaballa han recibido 299 presos procedentes de otros territorios: 105 condenados por terrorismo y 194, por otros delitos. No obstante, el área de Prisiones ha rechazado hasta ahora 405 peticiones de otros internos que habían solicitado su traslado a los establecimientos ubicados en el País Vasco, según refleja una respuesta del departamento dirigido por San José al Partido Popular a la que ha tenido acceso THE OBJECTIVE. Esto supone que Prisiones ha denegado el acercamiento del 67% de los reclusos (599) que lo habían pedido desde otras comunidades autónomas.

«Aunque la capacidad operativa de los centros penitenciarios del País Vasco no permite por el momento aceptar todas las propuestas de traslado de personas que cumplen condena fuera de esta comunidad, los profesionales de la administración penitenciaria vasca sí han realizado un esfuerzo importante para albergar en nuestros establecimientos a la mayor parte de las personas que ingresan en ellos, y que

antes de la transferencia eran trasladados a centros dependientes de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias. Por este motivo, el número de hombres en régimen ordinario ha aumentado desde que se anunció la transferencia en una cifra cercana a los 300», señala en el escrito la Consejería de Justicia.

Una «estrategia política» con los presos

Los criterios del Ejecutivo vasco a la hora de aceptar o no las peticiones de traslado de reclusos de otras regiones centraron, precisamente, el debate político el viernes pasado en el Parlamento vasco. El diputado popular Santiago López, quien solicitó los citados datos sobre los acercamientos de reclusos, denunció que la gestión penitenciaria «respondía a una estrategia política» cuya primera frase «consistía en acercar a todos los presos de ETA». «Ahora nos encontramos con que no tienen sitio en las cárceles para más de 400 presos que cumplen condenas por delitos menores porque había que hacer hueco a todos los presos de ETA», criticó López.

Por su parte, la consejera María Jesús San José contestó al popular argumentando que el criterio que regula los traslados es «el arraigo» de los reclusos. «Ocurre que los únicos presos que a usted le interesan demuestran arraigo, porque para desgracia de los vascos, padecemos a una organización terrorista vasca; y ocurre que, para felicidad

de la sociedad vasca, hace 13 años conseguimos que dejen de matar y perseguir», destacó. San José explicó, en este sentido, que ya no «había nuevos presos por delitos terroristas», pero sí «por delitos sexuales, económicos o de tráfico de estupefacientes». Y, por este motivo, «se dan momentos en los que hay sobreocupaciones temporales que se deben ir corrigiendo».

«Es tan sencillo de entender como si alguien de Albacete pide ser atendido en nuestro sistema penitenciario, se le denegará; aunque si enferma en Euskadi, se le atenderá», recalcó la consejera socialista. Cabe destacar, no obstante, que el departamento de Justicia no ha facilitado hasta el momento ningún dato sobre el arraigo o falta del mismo que tenían los 405 presos de otras regiones que han cursado la solicitud de traslado al sistema penitenciario vasco. Actualmente, otros 23 presos están a la espera de que se resuelva su petición, según las cifras del Ejecutivo regional.

Falta de personal

En cualquier caso, el Gobierno vasco arrastra distintos problemas desde que asumió la gestión de las prisiones. Uno de ellos es la falta de personal, en parte por el traslado de los presos etarras, según advirtió el propio Defensor del Pueblo; y que podría agravarse aún más tras el concurso de traslados previsto para el próximo mes de febrero. 230 funcionarios han registrado su solicitud para optar a plazas en otras prisiones españolas. De hacerse efectiva esta petición, supondría la salida de la mitad de

los trabajadores de la prisión de Martutene (60) y de un tercio de la de Zaballa (120) y Basauri (49).

Hace tres años, antes de la cesión de la competencia de prisiones del Gobierno central, unos 600 funcionarios fueron transferidos a los centros vascos. La mayoría de ellos lleva denunciando desde entonces la sobrecarga de trabajo que padecen por la escasez de plantilla y la incapacidad del Gobierno autonómico para solventarlo. Hasta ahora, los sucesivos responsables de las prisiones han logrado sacar el servicio adelante con jornadas extras y la contratación de 150 internos sin apenas experiencia. El concurso de traslados es la primera oportunidad que tienen para abandonar el sistema penitenciario vasco.

Quejas por las condiciones económicas

Por otro lado, el departamento de Justicia aún no ha conseguido cerrar las condiciones económicas y laborales de los funcionarios que integran los tres centros penitenciarios de la comunidad autónoma. Tras casi un año de negociaciones entre el área dirigida por María Jesús San José y los sindicatos, las cifras que ofrece la responsable vasca no han convencido a los representantes de los trabajadores. Es más, la última oferta, como ya publicó este periódico, provocó el enfado de las organizaciones sindicales UGT, CCOO y ACAIP, hasta el punto de abandonar la reunión que mantenían con los equipos de la Consejería de Justicia.

La propuesta que ha puesto encima de la mesa el área vasca de Prisiones conlleva una subida de salarios generalizada excepto para aquellos funcionarios que trabajan en los módulos de interior de los centros penitenciarios, esto es, los que tienen contacto con los presos, y que suponen prácticamente el 90% de la plantilla. La noticia ha provocado un hondo malestar en los trabajadores penitenciarios. Sobre todo en el caso de la prisión de Zaballa (Álava), donde los funcionarios han renunciado a seguir haciendo jornadas extra para compensar la falta de personal.

La dirección de la citada cárcel ha comenzado a llamar a los trabajadores que estaban librando para reorganizar los turnos y ha decidido cancelar las vacaciones de Navidad que ya estaban asignadas ante el descuadre que ha generado la cancelación de las horas extra. «Esto va a explotar en cualquier momento», advierten varios funcionarios.

España

Cataluña es la región que más fondos UE recibe al cerrar el cuarto año del plan de recuperación

Ha obtenido adjudicaciones y asignaciones por valor de 8.691 millones, el 15% del total y 1.000 millones más que Madrid



El presidente de la Generalitat de Cataluña, Salvador Illa. | Agencias



Fernando Cano

[@canocadiz](https://twitter.com/canocadiz)
fc@theobjective.com

🕒 Publicado: 19/12/2024

Cataluña está siendo la región más beneficiada por los fondos europeos Next Generation en los cuatro años que lleva ejecutándose el Plan de Recuperación y Resiliencia. Esta autonomía lidera la suma de la adjudicación de convocatorias de la Administración Central del Estado (AGE) y el total asignado para realizar concursos. Las cifras difundidas por el Gobierno -y analizadas por THE OBJECTIVE- indican

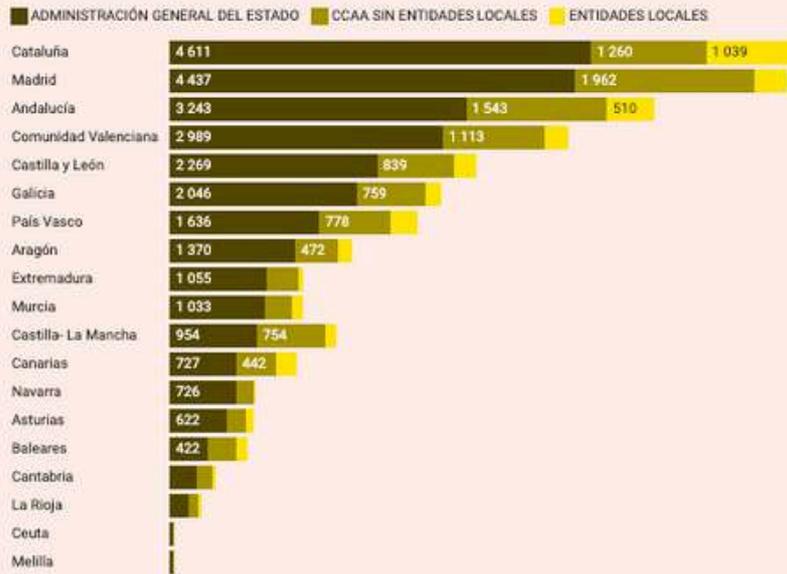
además que hasta el 31 de octubre el único indicador que no lidera es, paradójicamente, el reparto de recursos gestionados por las propias autonomías.

Las cifras coinciden en el tiempo con las negociaciones del Gobierno con los partidos independentistas catalanes durante toda la pasada legislatura y el comienzo de ésta. Conversaciones que se han acelerado desde mediados del año pasado, tras las elecciones generales del 23-J, y que se han transformado en constantes cesiones para que estos partidos apoyaran la investidura de Pedro Sánchez, para sacar adelante leyes clave en el Congreso y más recientemente para asegurar la designación de Salvador Illa como presidente de la Generalitat.

Los datos de la plataforma Elisa -con los que esta semana el ministro Cuerdo presumió de velocidad de ejecución- indican que la AGE ha resuelto hasta finales de octubre convocatorias por valor de 28.721 millones de euros, de los que 4.611 millones se han adjudicado en Cataluña (proyectos que repercuten en esta autonomía), lo que supone el 16% del total. Le sigue la Comunidad de Madrid con 4.437 millones (el 15,4%), Andalucía con 3.243 millones (el 11,3%), Comunidad Valenciana con 2.989 millones (un 10,4%) y Castilla y León con 2.269 millones (el 9%).

Convocatorias resueltas de fondos 'Next Generation'

(En millones de euros)



*Datos actualizados al 31 de octubre.

Gráfico: THE OBJECTIVE - Fuente: PLATAFORMA ELISA - Creado con Datawrapper

Fondos por autonomías

El Gobierno además ha actualizado la cifra de fondos europeos asignados a cada comunidad autónoma para que las administraciones regionales y locales realicen sus propias convocatorias. Un listado liderado por Andalucía con 4.193 millones, el 14,7% de los 28.412 millones que se han repartido entre todas las autonomías; aunque secundada a muy corta distancia por Cataluña con 4.080 millones, el 14,3%. Les sigue -pero ya a mucha distancia- la Comunidad de Madrid con 3.230 millones (el 11,4%); la Comunidad Valenciana con 2.758 millones (con el 9,7%); y Castilla y León con 1.729 millones (el 6%).

Si se suman las convocatorias realizadas por la Administración central en cada autonomía con los recursos asignados

directamente, Cataluña gana claramente con 8.691 millones, el 15,2% de un acumulado de 57.133 millones de euros. Esto supone además que los recursos que han llegado directa o indirectamente a la región superan en 1.024 millones los recibidos por la Comunidad de Madrid (con 7.667 millones); en 1.255 millones a Andalucía (con 7.435 millones); en 2.944 millones a la Comunidad Valenciana (con 5.774 millones), y en 4.693 millones a Castilla y León (que suma 3.998 millones).

El único indicador que no lidera es el de convocatorias propias resueltas. En este caso, la que más dinero ha repartido es la Comunidad de Madrid con 1.962 millones y una tasa de resolución del 69% respecto del total asignado; seguida de la Junta de Andalucía con 1.543 millones y una resolución del 55,5%; dejando en tercer lugar a la Generalitat de Cataluña con 1.260 millones y un 42%. El cuarto lugar es para la Comunidad Valenciana con 1.113 millones y un 58,6%.

Entidades locales

Por entidades locales (ayuntamientos), vuelve a liderar Cataluña con 1.039 millones y una resolución del 54,9%, seguida de Andalucía con 510 millones y un 68% de asignación, Madrid con 369 millones y un 29%, País Vasco con 295 millones y un 63,9%, Comunidad Valenciana con 268 millones y un 60,6%, y Canarias con 127 millones y un 63%.

Esta semana el ministro de Economía, Carlos Cuerdo, compareció ante la comisión mixta para la Unión Europea para informar sobre el Plan de Recuperación en el Congreso de los Diputados, indicando que de los 79.000 millones en transferencias, se han convocado ya más de 75.000. "El porcentaje de transferencias o de convocatorias relativas a las transferencias resueltas está ya cerca del 60%, con esos 44.000 millones que ya han sido resueltos. El 63% de los fondos asignados".

Plan de recuperación

Sin embargo, el cálculo del ministro no incluye los 84.000 millones de euros de la adenda del Plan de Recuperación, hasta un total de 183.000. Incluso si consideramos como válidos estos 44.000 millones de ejecución, el total resuelto sería realmente del 24% cuando faltan dos años para que expire el plazo para gastarlos. De este montante, 28.721 millones han sido licitados por el Gobierno central, 11.549 por las diferentes autonomías y los otros 3.863 millones corresponden a los ayuntamientos y las administraciones locales.

Fondos Europeos 'Next Gen' asignados a cada CCAA

(En millones de euros)



Por otro lado, las transferencias y pagos realizados por el Estado en el marco del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia llegan a los 38.531 millones hasta el 31 de octubre, frente a los 44.163 millones que -en teoría- se han adjudicado. La diferencia de 5.631 millones se explica porque la plataforma Elisa solo es una herramienta orientativa que incluye datos que no están auditados y porque efectivamente hay un importante retraso entre lo que se adjudica y lo que realmente se paga al destinatario final.

España

El Gobierno estudia otro indulto para Junqueras y Turull si la amnistía no llega a tiempo

La Fiscalía defiende un nuevo perdón para acabar con la inhabilitación y aclarar los liderazgos de ERC y Junts



Oriol Junqueras.



Laura Fàbregas

@laurafabel
lf@theobjective.com

🕒 Publicado: 20/12/2024

El retorno a la primera línea política de Oriol Junqueras podría estar más cerca de lo previsto. Después de recuperar la presidencia de ERC tras ganar en segunda vuelta en el congreso del partido, la Fiscalía tiene ya sobre la mesa una segunda medida de gracia que borraría la inhabilitación para cargo público tanto para Junqueras como para el secretario general de Junts, Jordi Turull, y los exconsejeros de ERC Raül Romeva y Dolors Bassa, que en su momento también se beneficiaron del

indulto parcial. El Gobierno quiere cumplir su plan de «desjudicializar» las relaciones con Cataluña. Es una propuesta que valoran para aclarar futuros liderazgos en ERC y Junts y que se tramitaría de forma paralela a la ley de amnistía.

La Fiscalía ya ha defendido la «pertinencia» de conceder este segundo indulto, cuya petición procedió de Jordi Miralda Iñigo, un profesor jubilado de la órbita de ERC. Si bien las defensas de los afectados en Junts y ERC no se posicionarán -ya que defienden oficialmente la amnistía-, las fuentes consultadas por THE OBJECTIVE ven plausible que este segundo indulto llegue antes de una eventual amnistía, y que en efecto serviría para aclarar futuras candidaturas electorales en los dos partidos. Ambos todavía tienen a sus principales activos inhabilitados o, en el caso del Puigdemont, en el extranjero sin poder ejercer de líder de la oposición.

La número dos del Ministerio Público, María Ángeles Sánchez Conde, se pronunció el 10 de octubre a favor del indulto. En su escrito sostiene que la amnistía debería abarcar el delito de malversación y añade que si el Tribunal Supremo confirma la exclusión de la malversación de la ley de amnistía, los efectos podrían lograrse mediante un indulto, que define como «pertinente» y «un paso necesario para superar las tensiones referidas y eliminar alguna de las circunstancias que provocan la desafección que mantiene alejada de las instituciones estatales a una parte de la población».

En paralelo al Constitucional

Es altamente improbable que Manuel Marchena cambie de criterio, dado que ya ha reiterado en más de una ocasión que la amnistía no es aplicable para Junqueras y el resto de dirigentes que fueron condenados por el delito de malversación. Con todo, el Gobierno estudia todas las vías posibles para ganarse el favor de ERC y Junts.

Como informó THE OBJECTIVE, el Ejecutivo de Pedro Sánchez calcula que en julio el Tribunal Constitucional se pronunciará sobre la ley de amnistía. Y queda por ver si revierte la decisión del Tribunal Supremo, como hizo con el caso de los ERE. Al mismo tiempo, creen que la carpeta del segundo indulto puede llegar antes a la mesa del ministro de Justicia, Félix Bolaños, y finalmente, ser aprobado por el Consejo de Ministros.

Este segundo indulto eliminaría la inhabilitación para cargo público, mientras que la amnistía borra los antecedentes penales de los afectados. Se trata de procesos paralelos, pero que agilizarían la vuelta de Junqueras y Turull. Además, los indultos no tienen por qué solicitarlo los beneficiados.

Atar los apoyos parlamentarios

Esta nueva vía sería útil para que el Gobierno suavizara las relaciones con sus socios parlamentarios en un momento de mucha tensión por los «incumplimientos» señalados por Puigdemont la semana pasada

desde Bruselas. En ERC necesitan que Junqueras pueda ser candidato y para ello se requiere que deje de estar inhabilitado para cargo público. Tras ganar el congreso del partido y la exclusión de otros perfiles conocidos que iban a las listas que han perdido, no quedan muchas alternativas.

Por lo que respecta Junts, si bien consideran que Puigdemont sigue siendo su mejor activo, ven urgente «recuperar la normalidad» y acabar «con la represión». Si su secretario general puede concurrir a unas elecciones, será un paso más en esa dirección. Josep Rull, que también fue condenado por sedición, pudo volver como presidente del Parlament porque fue absuelto del delito de malversación. Pero no fue el caso de Jordi Turull, Junqueras, Romeva y Bassa, que serían ahora los grandes beneficiados de un eventual segundo indulto.

ENTREVISTA

María Corina Machado: «La transición en Venezuela es inevitable»

La escritora francesa Laurence Debray entrevista para THE OBJECTIVE a la líder de la oposición venezolana



María Corina Machado, durante la entrevista en su refugio venezolano. | TO



Laurence Debray

Publicado: 14/12/2024

María Corina Machado (Caracas, 1967) ha enfrentado un año especialmente desafiante debido a la crisis política y social en su país, convirtiéndose en la única cara visible de la oposición venezolana que no se ha visto forzada al exilio tras las elecciones presidenciales en las que Nicolás Maduro se autoproclamó ganador. En reconocimiento a su lucha incansable por los derechos humanos y la democracia, el Parlamento Europeo le otorgará este próximo martes el premio Sájarov a la Libertad de Conciencia.

2024 junto a Edmundo González Urrutia, un galardón que incluye a ambos opositores en el selecto grupo de defensores de la libertad al que pertenecen figuras como Nelson Mandela, Alexei Navalny o Malala Yousafzai.

Tras las presidenciales del 28 de julio, Machado demostró el fraude electoral y acto seguido se desencadenaron protestas masivas en todo el país que fueron reprimidas violentamente, dejando al menos 28 muertos y miles de detenidos y represaliados, incluidos menores de edad. La situación se agravó con la persecución de figuras opositoras, materializada en el exilio de Edmundo González, mientras Machado continúa operando desde la clandestinidad para evitar ser arrestada.

En esta conversación con Laurence Debray, Machado aborda la profunda crisis económica, social y política que enfrenta Venezuela tras 25 años de chavismo. A pesar de la erosión institucional que ubica al país en el último lugar del Índice de Estado de Derecho del World Justice Project, destaca la creciente resistencia del pueblo venezolano. El premio Sájarov no solo reconoce su labor, sino que simboliza la voluntad de cambio de todo un pueblo que sigue luchando por su libertad y dignidad.

PREGUNTA.- Usted ha recorrido el país hasta sus lugares más recónditos durante su campaña electoral. ¿Podría describirnos la situación de Venezuela hoy? ¿Cuál es su balance tras los veinticinco años de chavismo?

RESPUESTA.- El chavismo en 25 años ha hecho una enorme inversión en propaganda para presentar un país muy distinto de la realidad. Hoy, hay dos caras de Venezuela. Una, la Venezuela devastada por un sistema que ha tenido toda la plata del mundo, todo el poder del mundo, todos los aliados mundiales del mundo y todo el tiempo. La otra cara es la Venezuela que ha emergido en estos últimos meses para salvarse, en un plano no solamente material, sino también cultural y espiritual.

¿Qué puede estar pasando en un país para que casi un tercio de la población haya decidido irse, y no irse cómodamente, sino una mujer que agarra a sus muchachitos y los echa al hombro y decide irse a pie cruzando países, donde ella sabe que lo más probable es que la van a robar o la van a violar o la van a matar, y aun así se va con sus hijos? Para mí esto resume todo lo que está pasando en Venezuela. ¿Por qué lo hace? Porque siente que no hay futuro para ella ni para sus hijos. El chavismo ha destruido nuestro futuro.

«La producción petrolera, que fue más de tres millones y medio de barriles al día, hoy está en menos de 800.000 y va a seguir cayendo»

Un maestro gana un dólar al día y en el sistema de educación pública están dando clases dos días a la semana. Es una generación de niños que está creciendo con solo dos días de clase en la semana. Las pensiones son de tres dólares al mes. A nuestros mayores no les alcanza ni para la medicina.

La economía ha caído 80 % en 12 años. Las empresas han cerrado porque las han confiscado, o les han quitado sus mercados, o les cambian las reglas todos los días. Solamente puedes producir si te asocias con la mafia que está con el régimen. La producción petrolera, que fue más de tres millones y medio de barriles al día, hoy está en menos de 800.000 y va a seguir cayendo. En materia de institucionalidad democrática, Venezuela está en el último lugar en el mundo según el World Justice Project. Un periodista en Venezuela termina preso o perseguido. Y los que se han ido tampoco se atreven a hablar desde afuera, porque tienen a sus familias aquí y las persiguen.

Pero la otra cara de la Venezuela de hoy es el país que se ha levantado y que ha dicho «no más». Yo quiero a mis hijos de vuelta en casa. En esa Venezuela de hoy hay una sociedad harta de la humillación y de la sumisión, decidida a luchar por su libertad y su dignidad. A pesar de, y también gracias a los riesgos, porque paradójicamente, en la medida en que Maduro reprime, más conciencia nos ha dado de la absoluta urgencia e inevitabilidad del cambio.

P.- ¿Cree usted que Chávez y Maduro han tomado algunas medidas positivas que han favorecido al país? Como las de mejorar la situación de los sectores pobres en lo que respecta a la salud y la educación. ¿No cree usted que la crisis no proviene simplemente de la dependencia del petróleo?

R.- Chávez tuvo la oportunidad más grande en la historia de Venezuela. Cuando llegó al poder, el barril de petróleo estaba en ocho dólares y subió a más de 150. Tuvo toda la plata del mundo. Primero dio un golpe militar. Como no tuvo éxito, entonces ganó la elección presidencial, instigando el odio, promoviendo la división, provocando la venganza. Una vez en el poder, estableció una autocracia. Tomó el control de los órganos del Poder Público. Depuró las Fuerzas Armadas. Tomó el control progresivo de los medios de comunicación. Hizo un Estado todopoderoso y una sociedad dependiente del Estado. Usó la inmensa fortuna petrolera para hacer una sociedad que vivía de transferencias directas. Una vez que cae el precio petrolero, ¿qué ocurre? Una sociedad empobrecida y que vive de una bolsa de comida. Si te portas bien y si eres absolutamente leal, porque si no te la quitan.

«En Venezuela la gente se hartó de ser humillada. Tienes que bajar la cabeza por una bolsa de comida»

Lo otro que hizo Chávez fue sustituir los vínculos con las democracias de Occidente por unas relaciones muy intensas con regímenes como Irán, Rusia, Siria, Bielorrusia y desde luego con grupos extremistas islámicos como Hezbollah, Hamas, a los cuales se les ofreció servicios logísticos. Chávez, y después Maduro, convirtieron a Venezuela en el hub del crimen organizado internacional, sumado a la guerrilla colombiana y los carteles de la droga.

Chávez sí tenía algo que hay que reconocer, y es que era un hombre tremendamente eficaz en materia comunicacional, hábil para vender ciertos planeamientos ideológicos que demostraron ser un fracaso contundente. No es verdad que la educación en Venezuela sea buena; no es verdad que la salud en Venezuela haya mejorado. Al contrario, han colapsado. Yo solamente puedo evaluar los resultados, y los resultados son trágicos.

P.- ¿Piensa usted que el entusiasmo popular que ha suscitado su campaña electoral ha modificado el contexto político del país? ¿Considera que los venezolanos han optado por entrar en una lucha de resistencia?

R.- No hay una sola familia unida en Venezuela hoy. Chávez usó la migración forzada: fue una política sistemática. Era una manera de disminuir la presión social, y también una forma de arma desestabilizadora en la región. Creyó que nos iba a dividir y hacernos más frágiles.

Pero el anhelo de unir a la familia es algo muy poderoso, que está asociado al hecho que van a regresar si nosotros logramos derrotar la tiranía.

Solamente si podemos convertir a Venezuela en una sociedad donde sabes que prevalece la dignidad. En Venezuela la gente se hartó de ser humillada. Tienes que bajar la cabeza por una bolsa de comida. Tienes que vestirte de rojo e ir a la marcha porque si no, pierdes el trabajo. Tienes que callar lo que piensas y no publicarlo en tus redes sociales, porque te las revisan. Si eres juez, tienes que mandar a meter preso a un muchacho inocente y acusarlo de terrorismo, si no, pierdes tu carrera.

Para mí la transición ya comenzó. Una Venezuela que al principio del año 2023 se veía triste, desahuciada, donde la gente de afuera te decía: «Olvídense del 2024, quizás para el 2030». El país se levantó y fuimos a un proceso de primarias. No era solo un mecanismo de coordinación de fuerzas políticas. Era un mensaje en el cual la ciudadanía dijo: «Yo decido, yo elijo quién es el liderazgo que me representa. Yo escojo la estrategia política y los valores con los cuales me identifico». Por eso, las primarias, que el régimen creyó que iban a fracasar y que iba a haber 100, 200, 300 mil personas, fueron casi tres millones. Nadie se lo imaginaba.

P.- ¿No es idealista pensar que unas elecciones pueden derrocar a una dictadura, que las manifestaciones y las condenas de

países y organismos internacionales pueden convencer a Maduro y su gobierno que abandonen el poder?

R.- El régimen ha hecho más de 30 elecciones en 25 años, en todas ha habido fraude. Nunca habíamos podido demostrarlo. Cuando ocurren las primarias, yo recibo más del 92% de los votos. Maduro dice: «No, ella no», y bloquea mi participación. Yo busco a una persona que me pueda reemplazar. Encontramos una mujer maravillosa, de 80 años, filósofa, que además se llama Corina. El régimen dijo de nuevo: «No, ella tampoco». Yo creo que no querían mujeres. Solo dos meses antes de la elección, el régimen acepta registrar un diplomático totalmente desconocido, Edmundo Gonzalez. Ellos pensaron que iba a ser imposible que, en dos meses, sin medios de comunicación, sin dinero, con el terror y las trampas, el país vaya a apoyarle. Una vez más se equivocaron.

«Maduro va a aceptar sentarse a negociar el día que el coste de quedarse a sangre y fuego sea mayor que el coste de salida»

Montamos una estructura de defensa del voto como nunca ha habido. Más de un millón de voluntarios desplegados en todos los centros de votación. En tiempo real, sabíamos lo que estaba pasando en cada centro. Al final del día, nuestros testigos obtuvieron las actas originales oficiales. Lo logramos porque hubo la cooperación tanto de los militares que estaban desplegados por

todo el país como de los funcionarios del Consejo Nacional Electoral. Ambos recibieron instrucciones de sacar a nuestros testigos y de no darles las actas. No cumplieron esas órdenes.

En menos de 24 horas teníamos más del 80% de las actas. Las llevamos a unos centros que teníamos escondidos, con electricidad, internet, escáneres... Nuestro equipo tecnológico escaneó y colocó todo en una página web. El mundo entero vio el resultado. Ante una derrota de esta magnitud con prueba en mano, Maduro decidió atrincherarse en lo único que le queda: el brazo represivo armado y el brazo represivo judicial, así como el financiamiento por la vía de las redes criminales. No le queda más nada. Venezuela no es económicamente sostenible, ni institucionalmente sostenible. El descontento, que ya era enorme el 28 de julio, ha crecido dramáticamente con la represión. Maduro no quiere entender que su mejor opción es aceptar los términos de una transición negociada. El coste que él siente de la represión es bajo y hay que hacerlo crecer, porque Maduro va a aceptar sentarse a negociar el día que el coste de quedarse a sangre y fuego sea mayor que el coste de salida. Todavía no estamos allí, pero estamos subiendo este coste todos los días, y ahí la comunidad internacional tiene una responsabilidad de actuar coherentemente con sus postulados.

P.- ¿Cómo ha vivido desde las elecciones? ¿Cómo ha conseguido protegerse y proteger a su familia y sus colaboradores?

R.- Yo he aprendido a vivir un día a la vez. El 20 de marzo, en menos de 12 horas, mi equipo con quien trabajaba desde hacía 12 años, mis compañeros más cercanos, tuvieron que asignarse en la embajada de Argentina. Esto era mi prueba de fuego. Al día siguiente, yo convoqué a una rueda de prensa para hacer esta denuncia, y no había un alma en la sede del partido. La gente empezó a llegar y a decirme: «¿Para qué soy útil? Ponme a hacer lo que sea». El régimen convirtió las elecciones en una lucha épica. Después que ganamos la elección, todo mi entorno fue perseguido, algunos presos, otros tuvieron que huir del país. Yo he tenido que vivir en una condición que nunca me imaginé, porque después de pasar todos estos años rodeada literalmente de miles y miles de personas, abrazando gente, de repente mi único contacto es por la vía de una pantalla. Es todo un desafío, y desde luego me hace mucha falta la gente que quiero: mis tres hijos, mi esposo, mi hermano, mi madre... Pero no estoy sola. Son miles y miles de personas que me escriben todos los días. ¿Cuántas causas en el mundo te pueden sacar el mismo día gente a protestar en 500 ciudades alrededor del mundo? No muchas, y Venezuela es una de ellas.

«Si una mujer llora, dicen: ‘¡qué débil!’. Entonces, inconscientemente, yo me cerré a mis sentimientos. Por eso mucha gente decía que soy dura»

P.- ¿Qué le ha motivado a entrar en política? Usted proviene de una familia favorecida, es ingeniero, ha trabajado en la empresa familiar... Nada la predisponía a entrar en política.

R.- Siempre escuché en mi casa: «Quien más ha recibido, más tiene que dar». Y toda mi vida yo he tenido conciencia de que las cosas hay que ganárselas, con trabajo, con esfuerzo, con mérito. Nunca pensé que me iba a dedicar a la política. Yo estudié ingeniería como mi padre, seguí sus pasos, y mi obsesión era dedicarme al sector empresarial como él. Pero un día, yo estaba con mi primer hijo recién nacido y ya estaba embarazada, y mi mamá me invitó a visitar un centro de atención de niños abandonados. Esto fue una sacudida, porque lo que yo encontré ahí fue algo tan dantesco, tan triste, que decidí renunciar a mi trabajo y a mi carrera de ingeniero. No podía volver a dormir si no cambiaba esta realidad.

Creamos una ONG y le dediqué los siguientes 10 años de mi vida. Luego la situación política se vio empeorando y pensé que no podía seguir criticando al gobierno si no estaba dispuesta a intentar cambiar la situación. Entonces, dejé todo y decidí —fue quizás la decisión más difícil de mi vida— postularme como diputada de la Asamblea Nacional. Mi vida ha sido todo el tiempo como nadar en contra de la corriente.



Tenía todas las condiciones para fracasar: mujer, sin experiencia política, liberal, con una familia con dinero, divorciada... Todo el mundo me dijo que era imposible, y me subestimaron por todas esas razones. Hoy, si hay algo que yo siento que me ayuda es precisamente el hecho de ser mujer. Nosotras nos vemos a los ojos y nos abrimos el corazón. Por ser mujer en un país tan machista, una trata de protegerse. Si una mujer llora, dicen «¡Qué débil!». Entonces, inconscientemente, yo me cerré a mis sentimientos. Por eso mucha gente decía que soy dura.

«Chávez buscó dividir a la sociedad entre ricos y pobres, blancos y negros, izquierda y derecha, los de adentro y los de fuera»

P.- ¿Cuál es su proyecto para Venezuela? Se le considera de extrema derecha. ¿Qué responde usted a tal acusación?

R.- Nunca me he dejado encasillar en categorías que me parecen anacrónicas y obsoletas. Yo creo en el enorme potencial del ser humano de generar riqueza, de ser solidario. Creo que la dignidad humana es sagrada, que el trabajo productivo y gratificante es la mayor satisfacción que puede tener un ser humano. Creo que todos somos iguales ante la ley. Creo en el mérito, en la cooperación. Creo que las democracias liberales son el mejor sistema político que conocemos. Quiero que todos los niños de mi país tengan iguales o mejores oportunidades de las que yo tuve. Yo creo que, quizás por mi formación profesional de ingeniero, soy muy pragmática. Al final, la manera en que las sociedades pueden ser sostenibles es con instituciones sólidas, democráticas, transparentes, eficientes.

No hay una sociedad más cohesionada que la sociedad venezolana. Nosotros no tenemos conflictos ni raciales, ni religiosos, ni regionales, ni culturales, ni políticos. Chávez buscó dividir a la sociedad entre ricos y pobres, blancos y negros, izquierda y

derecha, los de adentro y los de fuera. Eso fue su obsesión. Nosotros hemos unido a la sociedad alrededor de valores y es muy poderoso. ¿Cómo lo vamos a reconstruir? Con mucho trabajo.

P.- Europa le otorga el premio Sájarov. ¿Qué espera de la comunidad internacional y de la Comisión Europea en particular? ¿Pueden hacer algo para cambiar la situación de Venezuela?

R.- Tenemos muchos elementos que nos unen a Europa: históricos, culturales, los propios de todo Estado de derecho y de los derechos humanos. El Parlamento europeo ha sido uno de los aliados más importantes que hemos tenido durante estas décadas de lucha. El Premio Sájarov es para la sociedad venezolana que comparte esos valores y que se ha levantado con un coraje y una resiliencia excepcional. La Unión Europea debe adoptar posiciones mucho más decisivas, y pasar de declaraciones conjuntas a acciones conjuntas. Todos los países tienen que reconocer a Edmundo González como presidente electo. Ya lo hicieron Estados Unidos, Italia, Ecuador, Panamá... La Corte Penal Internacional tiene que actuar. Ha actuado mucho más rápido en otros casos, cuando están absolutamente sustentados los casos en Venezuela.

«Esperamos que el Gobierno español asuma una posición de firmeza en el seno de la UE y reconozca a Edmundo González como el presidente electo»

P.- ¿Qué espera más particularmente de España ?

R.- Hemos recibido mucho del pueblo español. Sabemos que abraza nuestra lucha. Ha recibido a cientos de miles de venezolanos y descendientes de españoles en su país y lo han hecho sentir en su segunda patria. Creemos que este es un momento en el cual el futuro de la democracia en América Latina se está definiendo. Por lo tanto, esperamos que el Gobierno español asuma una posición de firmeza en el seno de la Unión Europea y reconozca a Edmundo González como el presidente electo. En segundo lugar, exigir la liberación de todos los presos políticos — entre ellos hay varios de nacionalidad española— y hacerlo de manera clara, firme, transparente. La transición en Venezuela no tiene forma de evitarse. Esperemos que el gobierno español sea un aliado para facilitar lo a la mayor brevedad y que apoye el respecto de nuestra democracia.



La cama donde duerme a diario Machado desde el verano THE OBJECTIVE

P.- ¿Qué va a pasar entonces el 10 de enero?

R.- El 10 de enero ya es mañana. La Constitución Venezolana establece que el presidente electo debe ser juramentado como presidente en ejercicio el 10 de enero. El mundo entero sabe que Edmundo González es el presidente electo. Maduro tiene un periodo favorable para negociar una transición. Si él decide formalizar su golpe de Estado, tiene que prepararse para una etapa mucho más difícil para él, porque la presión nacional e internacional va a ser muchísimo mayor. Nosotros no vamos a dejar que se desconozca el mandato popular. Es como si ustedes tuvieran unas elecciones y el perdedor dice: «No, no me voy porque no me da la gana».

P.- Otros antes que usted han tratado de derrocar al régimen y se encuentran presos o en el exilio. ¿Está dispuesta a esa eventualidad?

R.- No estoy sola. Son millones de venezolanos dentro y fuera de Venezuela que luchan conmigo. Es peligroso. Yo estoy muy consciente de los riesgos que enfrento. Estamos enfrentando a unos criminales que no tienen escrúpulos. Siguen subestimando a la sociedad venezolana. Yo estoy aquí en Venezuela y aquí voy a seguir. Confío en los venezolanos, y sé que el destino de esta lucha es nuestra libertad y el regreso de nuestros hijos a casa.

VÍDEO

Arcadi Espada, Albert de Paco y Tadeu: con el 'caso Nevenka' empezó todo

TO explica el caso de Ismael Álvarez, exalcalde de Ponferrada, primer político condenado por acoso sexual en España



José María Albert de Paco

@albertdepaco

Publicado: 14/12/2024

Nevenka Fernández fue concejal de Hacienda del Ayuntamiento de Ponferrada (León) entre 1999 y 2000. Al poco de tomar posesión, denunció por acoso al alcalde, Ismael Álvarez. El 30 de mayo de 2002, el político del Partido Popular tuvo que dimitir tras ser condenado por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León. Fue el primer cargo público condenado en España por acoso sexual y su caso ha sido abordado en 2024 por Icíar Bollain en la película 'Soy Nevenka'. Para reflexionar sobre lo ocurrido, Tadeu entrevista en la

sede de 'THE OBJECTIVE' a Arcadi Espada y José María Albert de Paco, dos de los periodistas que más han estudiado el caso. Puede ver el vídeo completo de la charla pinchando sobre la imagen principal que acompaña este artículo. A continuación, Albert de Paco escribe sobre su relación con Ismael Álvarez y por qué es pertinente abrir un debate sobre lo que de verdad ocurrió.

Conocí al exalcalde de Ponferrada Ismael Álvarez en noviembre de 2021, en el hall de un hotel madrileño en el que nos había citado Arcadi Espada, quien en abril de ese mismo año había publicado en El Mundo el artículo 'La pasión de Ismael'. En él contaba cómo, mientras ambos visionaban (disculpen la cursilería, pero la creo pertinente) el documental sobre Nevenka en Netflix, Ismael se iba abriendo paso a base de desmentidos entre la maleza de hechos alternativos que presentaba la verificadora. El salón acabó perdido de notas al pie.

En el encuentro que mantuvimos, Ismael no negó que hubiera incurrido en subidas de tono ni que, como quiera que Nevenka, tras la ruptura, avivó la expectativa de retomar (o no) la relación, este le llegara a decir: «¡Aclárate de una vez!». Ni siquiera cabe descartar la posibilidad de que le dijera «de una puta vez», o de que abrochara la imprecación con un «¡coño!».

Lamentablemente, no soy Juanjo Millás, psicoanalista de provincias y autor de la obra matriz del nevenkismo, Hay algo que

no es como me dicen, regurgitada desde su publicación en forma de pieza teatral, psicodrama, grafiti, irotonda!, película, docuserie... por lo que estoy incapacitado para escriturar conversaciones de alcoba sin haberlas presenciado. Y menos aún para facturarlas como «relato real» con ínfulas de diagnóstico social.

Y si bien subrayar según qué obviedades resulta humillante (lo es para mí, aunque también debiera serlo para el mainstream cultural español); ahí va: la hosquedad en que a menudo rompe un desengaño amoroso es delictiva.

Es probable que en la gama de grises en que se dirimen las justas sentimentales, Ismael no se comportara con arreglo al protocolo aliade, pero no hay ninguna duda de que fue condenado sin pruebas. De hecho, cualquiera que se hubiera tomado la molestia de leer el sumario (y, sobre todo, el demoledor voto particular), habría llegado a la misma conclusión. Esa evidencia, sumada al testimonio de Ismael y al abundante registro documental de la relación, me llevaron a pensar que el asunto merecía un reportaje.

Pensé en una suerte de crónica que abundara en la certidumbre de que entre Ismael y Nevenka hubo un amorío tan fugaz como real, un noviazgo saturado de poemas y ñoñerías; en una pieza de cierta hondura que desmintiera e incluso ridiculizara el prejuicio del que parte Millás, esa

conjeturilla como de tertulia de Julia Otero: no había ninguna posibilidad de que Ismael no acabara en la cama con Nevenka, y que, en cierto modo, es el fermento de estupideces como que «todos los hombres somos violadores en potencia».

Pero no pudo ser. La tarde en que nos conocimos, Ismael ya llevaba escrito más del 70% del texto (con una sintaxis impropia, he de decir, de cualquier político estándar de nuestro tiempo), y todos mis intentos de reconvertir el material en un ensayo al uso fueron infructuosos.

Por dos razones: el modo en que yo lo pretendía enfocar habría obligado a Ismael a bajar a la coma de su romance con Nevenka, a los fines de semana en hotelitos de la comarca, a las escapadas a Galicia, a Portugal, a Madrid..., e Ismael, por pudor, se mostró reacio a que su familia se viera expuesta, nuevamente, a los pormenores de los días de vino y rosas.

La segunda razón, tal vez más atendible, es que yo quería escribir un libro cuyo eje fuera su historia con Nevenka, pero Ismael pretendía, además, dejar constancia de toda una vida. Algo así como una wikialvarez que incluyera retazos de su humildísima infancia, de su 'erasmus' de delineante en Madrid, de sus devaneos progresistas, de su pasión por la poesía y el cine, de cómo, ya con hijos, le hurtó tiempo al tiempo para licenciarse en Derecho, de sus primeros pasos en la política, de su devoción por

Ponferrada... «No quiero que lo único que me defina sea Nevenka». No supe rebatir esa afirmación, que sigo considerando inexpugnable.

Hechas las cuentas, acordamos que yo revisaría el texto y que, si detectaba algún fragmento que me pareciera confuso o ambiguo, le propondría una alternativa. Fui agrupando subrayados y, cada tanto, viajaba a Ponferrada a discutir con mi anfitrión por qué mi solución era mejor que la suya. Más de una vez regresé escaldado.

De ese tira y afloja nació una amistad, y es raro que pasen 15 días sin que conversemos. La razón que nos llevó a conocernos ha sedimentado en una geología de la infamia en la que, cada vez que las Pastores, las Fallarás y el Fondo Sur MeToo se desmarcan con una nueva franquicia (¿para cuándo, y lo digo absolutamente en serio, el musical?), hay que seguir practicando catas. Con el consuelo, no siempre magro, de que la verdad, como la vida, sigue estando programada para abrirse camino.

Opinión

Gisèle Pelicot y Samuel Paty, dos juicios, dos tratamientos mediáticos

El proceso del profesor decapitado ha recibido menor atención que el de la mujer violada por decenas de degenerados



Homenaje al profesor Samuel Paty, decapitado por mostrar una caricatura de Mahoma. | Europa Press

AS [Alejo Schapire](#)

🕒 Publicado: 19/12/2024

En estos días culminan dos juicios en Francia. El primero, muy mediatizado, con enviados especiales de todo el mundo, es el sórdido caso Pelicot, en el que, durante años, un hombre, Dominique, drogó a su esposa a su esposa, Gisèle, para ser violada por decenas de hijos de puta y/o degenerados. La justicia determina en este momento cuánto sabían o podían ignorar del alcance de sus actos, del estado de su

víctima. La entereza y valentía de Gisèle Pelicot para enfrentar a sus victimarios es ejemplar, un modelo para que la vergüenza cambie de lado. Permite además alertar sobre el fenómeno de la «sumisión química» y habilitar a que otras víctimas encuentren fuerzas para contar sus propias experiencias y poner detrás de las rejas a sus responsables.

Existe un intento por buscar imponer desde cierto feminismo que el caso revela un machismo sistémico, una cultura de la violación que anida cada varón, que es un Monsieur Pelicot en potencia. Esto es absolutamente falso, y la mera idea de hacerle eso a una mujer es aborrecible para el común de los hombres. Pero, como suele ocurrir con estas consignas militantes, ninguna prueba empírica les hará cambiar de opinión.

El segundo juicio, del que probablemente ni hayan escuchado hablar, y que también se está celebrando, es el de los cómplices de la decapitación del maestro Samuel Paty en 2020 a manos de un islamista tras mostrar una caricatura de Mahoma en una clase sobre la historia de la libertad de expresión.

Hay ocho personas juzgadas por las que han pedido hasta 16 años de cárcel por su implicación, en distintos grados, en el asesinato.

Samuel Paty, profesor de Historia y Geografía, de 47 años, fue apuñalado y después decapitado cerca de un instituto de

secundaria de Conflans-Sainte-Honorine, al noroeste de París, donde impartía clases. Su asesino, Abdoullakh Anzorov, ruso de origen checheno de 18 años, fue abatido por la policía poco después. El asesinato fue celebrado por sus allegados chechenos en su país natal.

Campaña en redes

Hoy se juzga a los eslabones necesarios para que se asesinara a Samuel Paty. Su muerte fue precedida por una intensa campaña en redes. Está primero la estudiante que acusó falsamente a Paty de discriminar a los musulmanes. Están Azim Epsirkhanov, 23 años, y Naïm Boudaoud, 22 años, acusados de haber suministrado las armas al asesino, conociendo sus planes. Están el predicador islamista pro Hamás Abdelhakim Sefrioui, 65 años, y el marroquí Brahim Chnina, 52 años, padre de la chica que mintió, diciendo que Paty había discriminado a musulmanes, y se dedicaron a inflamar las redes sociales hasta convertir a Paty en un blanco.

En realidad, la alumna no había asistido a la clase y el profesor no había discriminado a ninguno de sus alumnos. Había sido una mentira de la adolescente para justificar su expulsión del colegio durante dos días. Había sido expulsada por sus ausencias injustificadas y su comportamiento, así que para explicárselo sus padres, inventó que Paty la había excluido del curso porque ella había protestado contra la exhibición de las caricaturas de Mahoma.

Pero los que están en el banquillo no son los únicos responsables. Está la directora de la escuela, que en vez de proteger a Paty, que no era particularmente militante en sus clases, recibió cálidamente a la familia y sus quejas contra el maestro, la misma familia que hoy se sienta en el banquillo. La directora sabía que sobre Paty pesaban amenazas de muerte y, sobre todo, que el futuro asesino había sido denunciado en 14 oportunidades por sus publicaciones en redes a las autoridades competentes.

Proselitismo islámico

Está el referente de laicismo, enviado por el Ministerio de Educación, alertando de las amenazas que, en vez de apoyar a Paty en medio de la polémica, le dijo que no iba a ocuparse más del asunto. Están estos dos colegas del colegio, que dejaron de solidarizarse con de Paty por carta cuando empezaron las amenazas. Están los servicios de inteligencia, que no actuaron teniendo información pública de sobra para impedir el ataque. Y está lo que vino después; 400 incidentes en escuelas en el momento de homenajear a Paty el primer año. Después de la pandemia, en 2023, 605 incidentes, dando lugar a 85 exclusiones definitivas de alumnos que se manifestaban contra el homenaje.

Hubo 78 incidentes por lo mismo en 2024. Entretanto, en 2023, un alumno islamista mató al profesor de letras Dominique Bernard en nombre del Estado Islámico. El asesino dijo haber actuado porque el profesor estaba demasiado «apegado a la

democracia» y «a los derechos humanos». De este caso han escuchado hablar todavía menos porque la repetición de estos sucesos hace que sea menos noticia, y ni hablar de las amenazas y golpes que ocurren a diario, así como los incidentes permanentes por el velo y otros atuendos del proselitismo islámico que violan el laicismo de la escuela pública, la enseñanza del Holocausto o de la Teoría de la Evolución.

Esto sí es sistémico, una ideología totalitaria y liberticida que corroe toda la sociedad francesa con la militancia islamista de unos y la complicidad cobarde de otros. Y es algo que ocurre cada vez más en los países vecinos de Europa. Pero por alguna razón, esto no merece ni la caracterización de sistémico ni mayor cobertura mediática.

Opinión

Madre España

«Puede durar tres días, tres meses o tres años sometido a las burlas y desplantes de sus socios. Pero el sanchismo es ya un fracaso personal, político y nacional»

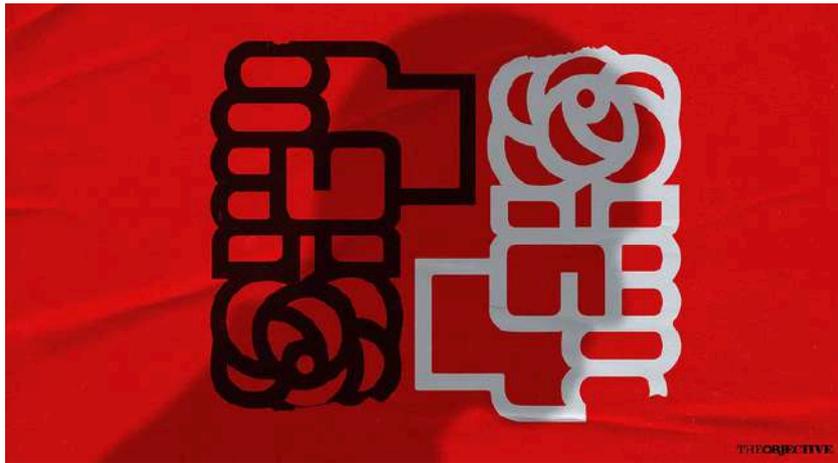


Ilustración de Alejandra Svriz



Juan Luis Cebrián

Publicado: 19/12/2024

Antes de que el rebaño gubernamental y el aullar de sus aliados mediáticos estallen, recordaré que tan patriótico titular como he escrito no proviene de la fachosfera. Su autor fue Miguel Hernández, en su libro *El hombre al acecho*, cuya primera edición sucumbió, todavía no encuadernada, a los desastres de la guerra en la derrota final de las tropas republicanas. Tan empeñados andan quienes nos des gobiernan en resucitar el guerracivilismo de España, «piedra estoica que se abrió en dos pedazos» al decir del poeta, que una vez desalojado Franco de su primera tumba nos anuncian su resurrección para fusilarle, por fin, después de haber muerto en su cama.

El título de este artículo viene a cuento de la ausencia en el Gobierno de un proyecto político definido, una cierta idea de España, por remedar la célebre frase del general De Gaulle sobre su país. Para el ordeno y mando del peronismo a lo Sánchez y sus serviles colaboradores la permanencia en el poder es ya la única justificación de las decisiones que toman y las tonterías que dicen. Puterío y juergas pagadas al contado y en efectivo forman parte de las españoladas.

Pero cuando se investiga una presunta defraudación fiscal de más de 200 millones protagonizada por un colaborador del Estado condecorado militarmente por sus servicios, presente en fiestas y reuniones de los dirigentes del partido gobernante, gentil e inesperado interlocutor de la vicepresidenta del tirano de Venezuela en el aeropuerto de Barajas, y también de la esposa de nuestro presidente en lejanas tierras, merece la pena preguntarse qué habremos hecho mal los españoles para que esto suceda. ¿En qué habremos pecado para sufrir la penitencia de que un puñado de idiotas se apodere del futuro, y se permita reinventar el pasado de un país con cinco siglos de historia cuya piedra estoica amenaza arruinarse no ya en dos pedazos sino en añicos varios.

Los humanos conocemos desde la cuna que la corrupción es algo inherente al poder, cualquier tipo de poder. Este, en su engreimiento, muchas veces no solo no la oculta, sino que presume de ella. Juan Benet,

eximio escritor y brillante ingeniero, contaba miles de anécdotas de cómo se las tenía que arreglar uno con los ministerios de la dictadura para obtener licencias, permisos y encargos de obra pública. Durante el franquismo, cuando éramos un país pobre, había que dar propinas (astillas, se llamaban), en los juzgados, ayuntamientos, ministerios, y hasta en el registro civil, para conseguir favores y privilegios.

Con la libertad, que no llegó con la muerte de Franco sino con el pacto del Partido Comunista de España y la Monarquía Parlamentaria frente a la abstención presuntuosa del PSOE, la corrupción se instaló a partir de entonces en los partidos políticos. El caso Naseiro y la Gurtel del PP, Filesa y los ERE del PSOE, Jordi Pujol con su familia, y tantos otros mangantes de los que no se libraron tampoco los sindicatos, son precedentes bastantes para pedir más humildad y respeto a los representantes de la ciudadanía cuando se debate sobre el robo a los contribuyentes.

«Trump y Sánchez, acosados por la acción de la justicia, mienten, insultan y amenazan a los jueces»

El espectáculo de las peleas, insultos y desplantes que tantos diputados (y diputadas) ofrecen semanalmente en las Cortes es una vergüenza nacional y un despilfarro democrático, una auténtica lepra intelectual. La enfermedad, contagiosa, se ha transmitido a las redes sociales, a las tertulias televisadas y radiofónicas, en donde cada día es más difícil celebrar y apoyar la independencia de opinión. En la Restauración y en la República, también en la Transición, gozamos de eminentes plumas como las de Azorín, Francisco Ayala o Luis Carandell, que firmaban crónicas parlamentarias. Se trata de un género hoy casi extinguido, incapaces muchos buenos periodistas de hacer literatura a base de comentar silencios ominosos y no pocos rebuznos que protagonizan la batalla política.

Lo único que nos faltaba es la incorporación de los métodos del trumpismo a la táctica (sin ninguna estrategia) del aprendiz de autócrata de la Moncloa. Trump y Sánchez, acosados por la acción de la justicia, mienten, insultan y amenazan a los jueces. Por supuesto que habrá entre estos algunos indecentes o cuando menos incompetentes, como en todas las profesiones. Pero atacar abiertamente su independencia desde el Poder Ejecutivo, una vez que se ha logrado someter la independencia de voto de los propios diputados socialistas, es una seria amenaza para la libertad de los españoles.

Es tal el caos generado en nuestra Madre España por la ambición personal de

Sánchez que ya no sabe uno donde mirar. Todavía esperamos explicaciones sobre los lazos que anudan el comportamiento servil del expresidente Rodríguez Zapatero al tirano banderas venezolano; las razones por las que fulminó el presidente a su cómplice político más fiel, verdadero número dos del partido socialista, señor Abalos; o las que justifican que el introductor de Koldo en el partido, guardián nocturno lo mismo de un puticlub que de los avales electorales del propio Sánchez, sea hoy el secretario de organización del PSOE.

Para no hablar de la situación judicial de la esposa del presidente y del hermano del mismo; de la imputación del fiscal general; del comportamiento del ministro de Exteriores, que regatea sus obligaciones frente a la Casa Real mientras se dedica a buscarle empleo a la cuñada japonesa del presidente, llamando incluso a legaciones diplomáticas; o de un ministro de Cultura al que el Estado paga por proteger al circo, atacar a la fiesta nacional, y menospreciar al presidente de la República francesa.

«Recuperemos la machadiana España de la rabia y de la idea, traicionada ahora por la incompetencia y avidez de un petimetre»

Podríamos seguir con los detalles: un ministro del Interior que no se hace responsable de la corrupción de los jefes policiales encargados de luchar contra el narcotráfico; una vicepresidenta primera que miente y gesticula a troche y moche desde su escaño parlamentario; o un coro de voces ministeriales que recitan cada día la lección impartida por centenares de asesores pagados con cargo al erario público, y entonan el cántico del bulo y la máquina del fango. Para fango el de Valencia, pero ya se ha cuidado el presidente de no ensuciarse con él, no le vayan a estropear la foto.

La verdad es que repasando este memorial de estupideces y ofensas a los españoles, a cuyo servicio se debe el equipo gubernamental, comienzo a pensar que sí merecería el Parlamento la presencia de nuestra mejores plumas. Estamos asistiendo en vivo y en directo al otoño del patriarca: como siempre en estos casos está desnudo, pero él mismo no lo sabe. Puede durar tres días, tres meses o tres años sometido a las burlas y desplantes de sus ocasionales socios. Pero el sanchismo es ya un fracaso personal, político y nacional. Puede seguir protegiendo a un prófugo de la justicia y permitir que su secretario de organización continúe despachando los secretos del partido en el bar de enfrente de su sede; o garantizar la lealtad a su persona a base de paguitas, sobresueldos y canonjías. Dará lo mismo. Su lugar en la Historia está ya determinado y él mismo lo explicitó en sus escritos ante el juez: es Pedro el

Inescindible. Inseparable compañero de Aldama, de Koldo, de Ábalos, de Cerdán. Rehén en su ambición de conseguidores, separatistas y antiguos partidarios del terrorismo.

Recuperemos ante la desunión y el fraude a que estamos sometidos la España que despertó en Paiporta; la machadiana España de la rabia y de la idea; la que Miguel Hernández describió como España del toro, que respira la luz, que rezuma la sombra y que ilumina el fuego. Reivindiquemos su nombre, su lengua y su victoria sobre la incomprensión, la estupidez y la avaricia de quienes pretenden hacer de la democracia un negocio y de su ignorancia escuela. La España de Picasso, de Alberti y Federico, recuperada al fin por un esfuerzo solidario, traicionada ahora por la incompetencia y avidez de un petimetre y sus acólitos, protagonistas de la sanchoesfera.

Opinión

Borrachera franquista

«Un presidente que desprecia las instituciones democráticas y no puede pisar la calle sin ser abucheado no parece el mejor antídoto contra el franquismo»



Francisco Franco. | Archivo



Antonio Caño

🕒 Publicado: 16/12/2024

Comparto la preocupación expresada por algunos medios próximos al Gobierno respecto a un cierto revival de Franco, de un intento por parte de la extrema derecha de blanquear la dictadura y exagerar los aspectos positivos del franquismo, que algunos hubo, naturalmente, como es lógico en un régimen que duró cuarenta años. Me parece igualmente oportuno aprovechar el cincuenta aniversario de su muerte para contener esa tendencia, todavía muy leve, y aportar claridad sobre lo que significó la obra de Franco, su origen y sus consecuencias en la sociedad española.

Sin embargo, es muy importante hacerlo de la forma correcta, con criterio científico, objetividad histórica, voluntad esclarecedora y ecuanimidad política, pues, de no ser así, el propósito puede acabar consiguiendo un efecto contrario al buscado y estimular la seducción por el pasado franquista en lugar de disipar cualquier señal de apego con un sistema autoritario.

El anuncio del Gobierno sobre ese aniversario hace temer que su objetivo no es precisamente el de eliminar las posibles veleidades autoritarias de una parte de la población y conseguir una mayor cohesión social en torno a nuestra democracia. La trayectoria del Gobierno sobre este tema a lo largo de los últimos años permite anticipar más bien que de lo que se trata es de obtener rentabilidad electoral de un asunto tan delicado y establecer una división artificial entre una supuesta izquierda antifranquista y una supuesta derecha que sigue siendo leal al dictador.

La misma convocatoria hecha por el jefe del Ejecutivo es ya una transgresión del rigor histórico. No se pueden celebrar en 2025 el nacimiento de las libertades porque el régimen de Franco no fue abruptamente interrumpido por un movimiento revolucionario que trajo de inmediato la democracia -como ocurrió en Portugal-, sino que fue la consecuencia de un meritorio, pero difícilísimo pacto entre el propio sistema franquista y la oposición democrática, lo que exigió enormes concesiones por ambas partes. Los partidos entonces clandestinos tuvieron que

renunciar a parte de sus propósitos y aceptar algunas de las condiciones que la dictadura les impuso -como la continuidad del sucesor elegido por Franco, el rey Juan Carlos I-, pero a cambio el régimen autoritario accedió a disolverse sin que hubiera que derramar ni una sola gota de sangre. Un pacto ejemplar que ha pasado a los anales de la política contemporánea. Pero no puede negarse que Franco murió de causas naturales, que ante su cadáver desfilaron miles de personas que le admiraban y que su Gobierno, aunque exánime, aún tuvo tiempo de extenderse durante casi dos años más.

Esto es lo primero que hay que decir a los españoles si se quiere aprovechar el año 2025 para repasar con honradez nuestra memoria histórica. Además, si esa fuera de verdad la intención, sería necesario cumplir con una serie de requisitos que hicieran de la conmemoración un acto de reflexión de la mayoría de la sociedad española y no un larguísimo mitin de un partido político. Habría que asegurar que el acontecimiento se aborda de forma bipartidista, contando en todo momento con el principal partido de la oposición, que, por lo demás, es el partido con mayor representación parlamentaria. El Gobierno debe mantenerse al margen de los actos que se organicen, con excepción del que le corresponda en su función institucional. Todo lo que se haga ha de ser bajo el consejo y guía de un grupo de historiadores e intelectuales de reconocido prestigio y capaces de representar de la forma más plural posible al conjunto del país.

Lo más importante de todo es desvincular el análisis del franquismo de cualquier acontecimiento político de la actualidad. En España no existe un partido franquista que intente devolvernos a ese pasado. No hay, por tanto, ninguna necesidad de combatir un peligro ya presente entre nosotros. Lo que se detecta, sobre todo entre los jóvenes, es una confusa añoranza de aquel tiempo que se produce más como rechazo a la política que han sufrido en los últimos años que como verdadero deseo de regresar a un sistema que desconocen por completo. Es el clima de polarización y el sectarismo insoportable de la política actual lo que aleja a muchos jóvenes de la democracia, y el Gobierno es en gran medida responsable de esa situación.

«Es el clima de polarización y el sectarismo insoportable de la política actual lo que aleja a muchos jóvenes de la democracia, y el Gobierno es en gran medida responsable de esa situación»

Un jefe del Gobierno que no puede pisar la calle sin ser abucheado no puede presentarse como el antídoto de Franco sin empujar a muchos a simpatizar con el dictador. Un presidente que ignora el control parlamentario, desprecia a los jueces y pacta con quien se levanta contra la Constitución no parece el mejor ejemplo sobre las virtudes de la democracia. El Gobierno tiene que mantenerse al margen de cualquier revisión seria de nuestro

pasado. Si el Gobierno se empeña en someternos el año próximo a una borrachera franquista con más de 100 actos dedicados a dividir a la sociedad entre sanchistas y fascistas, todo lo que conseguirá es incrementar el número de estos últimos y elevar aún más el muro que ya separa a los españoles. No soy partidario de echar tierra sobre el pasado, mucho menos de un pasado que dejó una huella tan profunda y tan dolorosa. Pero una cosa es enterrar el pasado y otra muy diferente arrojárselo a la cabeza del rival como arma de destrucción masiva, que es exactamente la finalidad de la celebración anunciada.

Opinión

La caricatura

«Pedro Sánchez viste la máscara extemporánea de un antifranquismo que no viene a cuento pero le sale a cuenta»

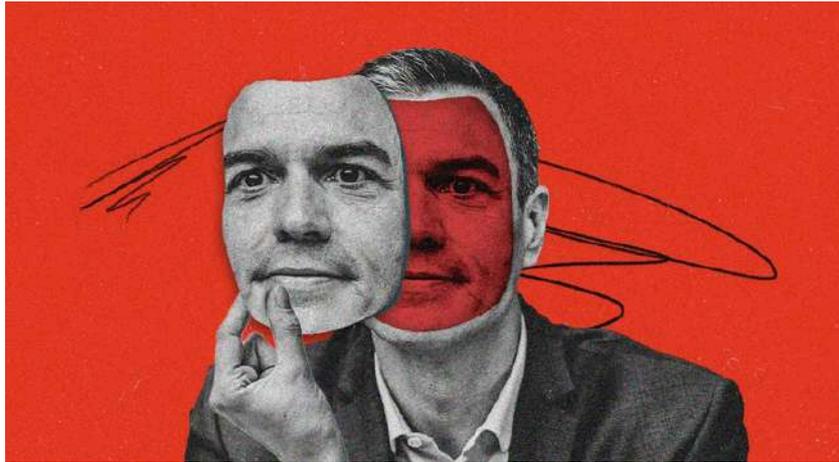


Ilustración de Alejandra Svriz



Fernando Savater

@Savater

Publicado: 15/12/2024

El día que murió Franco yo estaba en París, bebiendo 'Beaujolais nouveau' con un grupo de amigos españoles, la mayoría de los cuales habían salido del país de modo 'semiclandestino' y no podían regresar por miedo justificado a la policía franquista. La noticia de la muerte del dictador significaba un alivio para ellos, porque podía suponerse que la situación política iría poco a poco mejorando. De modo que el clima de nuestra pandilla era jubiloso y cuando nos reunimos a cenar en uno de nuestros modestos locales acostumbrados estábamos aún más bulliciosos y risueños de lo

habitual. El dueño también se había enterado de la gran noticia y nos ofreció una ronda de bebidas a cargo de la casa, lo que conociendo los usos nada rumbosos del gremio tenía su mérito. Alguien propuso brindar por la muerte del tirano y muchos lo aprobaron con alegres voces. Yo me negué: me puse en pie y dije que jamás bebería para celebrar la muerte de nadie, no por buenismo sino porque cada muerte, fuese de amigo o de enemigo, aumentaba estadísticamente la probabilidad de la mía. Quizá fuese una superstición pero estaba firmemente arraigada en mí. Se alzaron algunas voces de protesta entre carcajadas pero finalmente la mayoría se pasó a mi bando. Uno dijo alzando su vaso «¡por la vida y la libertad!» y todos aceptamos esa jaculatoria: nunca se debería beber por otra cosa. La noche siguiente tomé el tren nocturno a Madrid y pocas horas después de llegar un par de sociales guasones pero poco tranquilizadores me llevaron a los calabozos de la Puerta del Sol, donde ahora preside la Comunidad de Madrid mi amiga Isabel Díaz Ayuso. Así fue mi vuelta a la patria...

Los que vivimos entonces sabemos bien que la muerte del dictador no devolvió la libertad política a los españoles sino que sólo inició un periodo de incertidumbre y temor en el que los optimistas queríamos ver relámpagos de esperanza. La pelota azarosa de la democracia estaba en el alero y podía caer tanto del lado de los continuadores del franquismo, capaces incluso de empeorarlo, como de quienes

querían un cambio radical que nos emparejase con nuestros vecino europeos. Hacía falta un empujón decisivo, una aportación de peso que inclinara la balanza y finalmente llegó desde donde muchos no la esperábamos: no desde los vociferantes revolucionarios ahora prudentemente callados ni desde las masas enfervorizadas ocupando las calles (lo mas parecido a esas demostraciones populares fueron las enormes colas de gente para despedir a Franco) ni tampoco por parte de los aún balbuceantes y poco coordinados partidos de la oposición. No, el remate efectivo lo dieron los procuradores en Cortes, Torcuato Fernández Miranda, Adolfo Suárez y el Rey Juan Carlos que confió en él, o sea los franquistas oficiales. Sin la colaboración mas o menos recelosa de los franquistas nunca hubiéramos logrado sacudirnos el yugo del franquismo. A ellos se unieron todos los antifranquistas que prefirieron la fragilidad prometedora de la democracia a la contundencia sanguinaria de la revancha. Los irreductibles que optaron por sublevarse con crímenes contra la reconciliación fueron pocos y pronto quedaron arrinconados. El derrotado no fue el franquismo sino la intransigencia salvaje que arrastrábamos desde la guerra civil. Fue una página serena que asombró a medio mundo y me alegro en lo mas íntimo de que la escribiésemos los españoles.

«En su excelente discurso en Roma, nuestro Rey ha dicho que hay un pasado que nunca debemos revivir, ni siquiera como caricatura»

Esta realidad vivificante es lo que quieren ocultar las celebraciones sectarias y ‘guerracivilistas’ que programa el indecente Sánchez para el año que viene. Encontrará sicarios que le ayuden aunque cualquier persona decente, demócrata y con un poco de memoria (no de la decretada por una ley torticera sino de la auténtica) secundará lo que bien se ha apresurado a decir Isabel Díaz Ayuso: con tu pan te lo comas, conmigo no cuentes. En su excelente discurso en Roma, nuestro Rey ha dicho que hay un pasado que nunca debemos revivir, ni siquiera como caricatura. Pues esa caricatura que mezcla las declamaciones vacuas antifranquistas con la imitación efectiva de los usos franquistas (bloqueo de los contrapesos del poder, saña contra los jueces independientes y los periodistas que no lamen la mano que los alimenta, soborno con miserables favores a los separatistas para comprar su apoyo al gobierno, etc...) es lo que se nos viene encima a partir de enero. Pedro Sánchez es la caricatura de Franco con la máscara extemporánea de un antifranquismo que no viene a cuento pero le sale a cuenta. Y algunos ya preparan el bombo y la zambomba para hacer la música de fondo. Fun, fun, fun...

Opinión

El muerto es un vivo

«Los sanchistas son los herederos históricos del modo de ejercer el poder de Franco. Están persuadidos de que a este país hay que gobernarlo con mentiras»



El dictador Francisco Franco.



Félix de Azúa

Publicado: 14/12/2024

En su obsesión por husmear en las tumbas, acaba Sánchez de abrir una que no le va a favorecer demasiado. Lo de convertir el año 25 en una sesión continua en blanco y negro sobre Franco, puede darles ideas a los votantes. Para empezar, puede que se comience a explicar quién y cómo era aquel señor. Veamos.

El general Franco fue un personaje de hace 100 años, que murió el siglo pasado y tuvo en un puño a España, por lo que se le considera un dictador. Era época de dictadores. Los había por todo Europa y por

toda América. Y aunque el dictador español mantenía al país centralizado, mostraba mucho afecto por las identidades provinciales y protegió mucho los caracteres raciales. En el País Vasco, por ejemplo, siempre era recibido con danzas típicas y otras peculiaridades ancestrales. Lo mismo sucedía en Cataluña o Galicia y en todas las restantes provincias españolas.

Tenía una corte de incondicionales fanáticos que le aplaudían hasta despellejarse las manos y le veían todas las virtudes, le obedecían en todo sin la menor protesta o disidencia, como a un dios. Por eso se les llamaba «adictos al régimen», como los de la cocaína. Casi todos se dejaban corromper, pero Franco lo permitía porque sabía que era la manera de tenerlos bien sujetos.

Le irritaba la monarquía. Mantenía al heredero de la corona, pero procuraba que no se le viera mucho. Al final, uno se percataba de que él prefería las repúblicas antes que las monarquías, pero como no era tonto del todo sabía que la república, en sus dos intentos para adaptarse al carácter español, habían sido un desastre. Sin embargo, su dictadura estaba mucho más cerca de las repúblicas latinas que de las monarquías europeas.

En aquel siglo la dictadura más feroz era la comunista o bolchevique, ya que las fascistas y nazis habían sido derrotadas en la guerra. Pero su dictadura no, como la de Perón, por ejemplo, con quien se llevaba a

partir un piñón. En la actualidad le habría gustado mucho la de Venezuela, porque le complacían los hombres fuertes, según se dice. Pero los comunistas eran gente peligrosa por su carácter secreto, criminal y conspirativo, parecidos a los masones, según creía, a quienes odiaba igualmente y los persiguió sin demasiado éxito. El caso era tener un enemigo claro y popular.

«No tenía ni doctrina ni ideario político. Todo lo que hizo se basaba en la mentira, el engaño y la alianza con lo que le conviniera»

Duró cuarenta años en el poder y habría durado más si no se le hubiera cruzado un adversario invencible, la muerte. Durante décadas tuvo como hostiles de verdad tan sólo a los comunistas, pero estos no pudieron hacer nada contra un personaje blindado por una fortaleza económica y otra militar y policial. En aquella época los militares aún mandaban bastante y de hecho estaban siempre detrás de todos los golpes de Estado latinos.

No tenía ni doctrina ni ideario político. Todo lo que hizo se basaba en la mentira, el engaño y la alianza con lo que se le pusiera a mano o le conviniera: primero Hitler, pero luego Eisenhower sin ningún problema, le daba igual un partido nazi que uno liberal con tal de que le sostuvieran en el poder. Eso sí, con los que mejor se llevó fue con los reyes de Marruecos.

Su vida personal fue siempre casta e intachable, nunca tuvo la menor denuncia o se le conoció escándalo personal alguno. No así sus familiares, y en especial su mujer, a la que llamaban «la Collares» porque tenía debilidad por los regalos que le hacían los joyeros más obsequiosos. No había necesidad de corromper a la familia porque estaba protegida por una recua de jueces todos ellos puestos a dedo por el dictador y los adictos: ya se encargó él desde buen principio de tener a la judicatura atada y bien atada. Con Franco no hubo Poder Judicial, de hecho, sólo Poder Legislativo y Ejecutivo, pero eran todos lo mismo, o sea, él.

También es cierto que metió a mucha gente en prisión y que al comienzo de su mandato fusiló a diestro y siniestro. Así se hacía en aquella época también en la América Latina, pero eran infamias que hoy resultan impensables y que ya no se estilán. Es decir, no son necesarias porque hay otros mecanismos para obtener la sumisión de los súbditos.

En fin, podríamos seguir enumerando sus caracteres, pero es innecesario, ya lo harán los sanchistas que son los herederos históricos de ese modo de ejercer el poder. Están persuadidos de que a este país hay que gobernarlo con mentiras, calumnias y engaños, aunque manteniendo y financiando sus diferencias regionales, míticas, raciales y folklóricas. Dentro de poco veremos a los ministros integrando los Coros y Danzas del sanchismo. De hecho, ya están integrados en ellos, pero en lugar de traje regional usan modas caras. Son como niños.

Opinión

La sensatez de Macarena Gómez ante el delirio del 'Me Too'

«El feminismo 'mainstream' sostiene que 'quien esté asustado es porque algo ha hecho'. Claro. Del mismo modo que solo las brujas debían temer a la Inquisición»



Ilustración de Alejandra Svriz



Marcos Ondarra

@MarcosOndarra

🕒 Publicado: 19/12/2024

No sabía quién era Eduard Cortés hasta que El País lo llevó este miércoles a portada para lanzarle un Me Too de supuestos casos de acoso sexual. Disculpen mi ignorancia, pero tengo autoprescrito no consumir demasiado cine español. El justo y necesario, que es el de José Luis Garci y el de Santiago Segura, por motivos distintos pero concomitantes. El caso es que echo un vistazo a su filmografía y me encuentro (isorpresa!) a otro aliado progresista víctima de la caza de brujas que él mismo alentó. O tempora, o mores.

Uno está ya acostumbrado a los juicios paralelos, sin garantías ni presunción de inocencia, y que no requieren de la interposición previa de una denuncia, pero al menos estos solían versar sobre hechos delictivos. Ya ni eso. Lo que narran las presuntas víctimas del director son, a lo sumo, actitudes lascivas, y en algunos casos (al menos siete) incluso consentidas. Es un nuevo género del Me Too, llevado hasta el paroxismo, que consiste en la denuncia pública de un acto (in)moral.

Cuentan algunas de las supuestas víctimas (27, aunque sólo cinco identificadas nominalmente) que el director les ofrecía proyectos a cambio de fotos y/o vídeos en los que se mostraran desnudas. Siete admiten que se los mandaron, mientras que el resto prefirieron no hacerlo. Hasta ahí el caso, narrado, eso sí, con un tono entre dramático y sórdido para que quede muy clara la catadura moral del personaje.

La mayoría no llegó siquiera a conocer en persona al director y todo quedó en unos mensajes improcedentes (reproducidos en su literalidad en el artículo para que pueda constatarse que, en efecto, no estamos ante ningún hecho delictivo). El resto hablan de sus percepciones, de sensaciones incómodas al interactuar con él. Una de ellas afirma que le mostró los pechos en el casting, voluntariamente, pero que percibió que el director «estaba conteniéndose, y que podía ocurrir cualquier cosa». No ocurrió nada, pero ella sintió que podía haber pasado. Terrible.

El acabose llega cuando «las mujeres contactadas por El País, animadas en un principio por una posible denuncia colectiva, se lamentan estos días del elevado coste del servicio jurídico (850 euros más IVA por persona)». Vamos, que los hechos son muy graves y se sienten muy vejadas, pero no tanto como para rascarse el bolsillo. La pela es la pela.

No seré yo quien defienda la inmoralidad de ofrecer oportunidades laborales a cambio de favores sexuales, de cualquier índole, pero si hay hombres que ofrecen trabajo por sexo es porque hay mujeres dispuestas a ofrecer sexo por trabajo. Esto es así desde la noche de los tiempos, y hay ínclitas feministas que se han beneficiado de ello.

Esto es una constatación, y no una apología, pero no abundaré más en ella: prefiero correr el riesgo a ser malinterpretado que convertirme en un aliado jeta e hipócrita que corta y pega eslóganes ajenos para acumular likes o procurarse polvos (por lo general, en balde).

El mismo riesgo que ha corrido Macarena Gómez, que ha desafiado con valentía y sensatez al gremio y su discurso masticado (y vomitado luego a los espectadores), y eso es digno de una defensa sin ambages ni circunloquios. Quienes querían refutarla, con un caso fabricado en las cloacas del Instagram de Cristina Fallarás y publicado poco después en el diario del Régimen, solo le han dado la razón cuando dijo que «no se

puede ir difamando», que «se está haciendo daño a las carreras profesionales de muchos hombres» y que estos «están acojonados».

Las feministas han replicado al unísono que «quien esté asustado es porque algo ha hecho». Por supuesto. Del mismo modo que sólo las brujas debían temer a la Inquisición (la protestante, claro).

Opinión

Bulos fiscales

«La ocultación de impuestos perjudica a la democracia y consagra el derroche»



Imagen generada por IA. | Benito Arruñada



Benito Arruñada
[@BenitoArrunada](#)

🕒 Publicado: 15/12/2024

Para conservar su poder, el Gobierno de la nación se apresta a dar otro trato de favor a quienes residimos en una de las regiones más ricas. Muchos creen que los ciudadanos no vamos a tolerar semejante injusticia; pero permítanme dudar de la tolerancia del contribuyente español, habituado como está a tragar ruedas de molino. No sólo porque lleva décadas tolerando sin rechistar que los residentes en el País Vasco y Navarra cobren en vez de pagar por los servicios que les presta el Estado, sino porque mucho contribuyente español vive en la oscuridad fiscal, ya que paga la mayoría de sus impuestos sin saberlo.

Tenemos buena conciencia del sueldo neto que llega a nuestra cuenta corriente, pero muy poca de los impuestos sobre la renta que ha pagado nuestro empleador a Hacienda y aún menos de las «cargas» que ha pagado a la Seguridad Social. El contribuyente suizo es el más consciente del mundo porque no padece este régimen de «retenciones», ‘reinventado’ para su eterna desgracia por Milton Friedman, en lo que él mismo consideraba su gran error. Un régimen que nuestra Agencia Tributaria ha perfeccionado, manipulando las retenciones para que a la mayoría de los obligados a declarar les salga un IRPF «a devolver», con lo que encima creerán que Hacienda les hace un regalo. Sucede igual con lo que paga todo trabajador por cotizaciones sociales, escondido en su mayor parte en ese 35 % que representa en promedio la cuota de seguridad social que nos dicen que va «a cargo de la empresa» frente al 6,45 % «a cargo del trabajador» (la mayor diferencia de los países cercanos).

De modo similar, sabemos bien el total que pagamos por la compra, la luz o la gasolina pero ignoramos cuánto de ese total son impuestos: más de la mitad en el caso del combustible. Una directiva europea obliga a las empresas a publicitar sus precios con el IVA incluido, de modo que el ciudadano sabe bien cuánto paga en total, pero ignora cuánto de lo que paga son impuestos, y tiende a olvidar que el vendedor es un recaudador forzoso y gratuito de Hacienda. Quienes hayan vivido en Estados Unidos recordarán lo educativo que resulta abonar

una cuenta cuando al precio publicitado sólo le suman los impuestos en la caja. No sucede así en la Unión Europea, donde el legislador se preocupa mucho de que estemos informados como consumidores, al comprar, pero no como contribuyentes, a la hora de votar.

Salvo Suiza y algunos países del Este, que pasaron 45 años vacunándose, casi toda Europa padece estas ocultaciones sistemáticas. Pero en España el grado de ocultación es aún mayor y afecta a todo el sistema fiscal, lo que ayuda a explicar sus paradojas e ineficiencias estructurales, así como el que toleremos sin rechistar anomalías tan injustas como los conciertos autonómicos.

Como pauta general, nuestros impuestos tienen tipos elevados junto con costosas excepciones y privilegios, lo que no sólo reduce su capacidad recaudatoria e influye en que nuestro sector público tienda a gastar más de lo que recauda, sino que anima a todos a buscar tratos de favor, dificultando el control democrático.

«Mientras sigamos pagando la mayor parte de los impuestos sin saberlo, seguiremos padeciendo todo tipo de irracionalidades e injusticias, incluido el privilegio vasco navarro y, quizá muy pronto, el concierto catalán»

En el IRPF, el porcentaje a pagar o «tipo» crece al aumentar los ingresos (se dice que son tipos «progresivos») y, en nuestro caso, lo hace rápido desde niveles relativamente bajos de ingresos, con la consecuencia de que se desaniman tanto el esfuerzo como las inversiones en formación. Gozamos también de todo tipo de beneficios fiscales, pero éstos de carácter fijo, invariable con la renta, por lo que el impuesto tradicionalmente ha recaudado poco y ha sido ineficaz en su función supuestamente redistributiva o igualadora. Muchos expertos creen que, con independencia de cuánto queramos recaudar, procedería reducir esos beneficios fijos y aliviar en cambio los tipos más desincentivadores. Pero, desde 2021, los tipos han aumentado notablemente de forma subrepticia, con escasa discusión pública. Para ello, al Gobierno le bastó con no ajustar los tramos y beneficios fiscales a la inflación, con lo que provocó una rápida «progresividad en frío»: pasamos a pagar tipos más altos por los aumentos de renta nominal, lo que elevó tanto los tipos medios efectivos como el peso de la recaudación en el PIB.

En el IVA, nuestro tipo ordinario, del 21 %, también es similar al de los países vecinos. Sin embargo, también recaudamos poco porque muchos bienes y servicios disfrutan de un tipo reducido, del 10 % (como la hostelería, el cine o los conciertos musicales); superreducido, del 4 % (desde el pan a los libros y las compresas); o están exentos, como la educación, la asistencia sanitaria y diversos servicios, incluidos los

deportivos y financieros. Como consecuencia, el tipo implícito medio sobre el consumo fue en 2022 del 14,2 %, muy inferior al 16,8 % de la Eurozona.

La ocultación se extiende a los impuestos sobre la propiedad. En total, la recaudación es superior en España (2,8 frente a un 2,3 % del PIB), quizá porque son más bajos y pesan menos los impuestos recurrentes, que son los más visibles, sobre todo el IBI. En total, estos impuestos anuales recaudan en España el 1,1 % del PIB, mientras que los ocasionales, que son menos visibles para la mayoría, por estar ligados a transmisiones, sucesiones y plusvalías, recaudan el restante 1,7 %. Ambas cifras están mucho más próximas entre sí en la gran mayoría de países europeos.

Al final, es comprensible que mucho ciudadano no sepa qué impuestos paga. Lógico que algunos piensen que pagan de más y otros de menos, o que los pagan otros, o que los otros no pagan, o que con su partido sólo pagarían «los ricos». La buena noticia es que el problema tiene fácil remedio, porque el asunto no es en verdad mucho más complicado que el de las cuotas de una comunidad de vecinos. En ambos casos, hemos de decidir cuánto gastar y cómo repartir ese gasto, empleando criterios como la superficie, el uso del ascensor o, allí donde son comunitarios, el consumo de agua o de calefacción. Cierto que en las comunidades hay conflictos y dificultades, pero tenemos muy claro que

han de tomarse las decisiones con cierta lógica y a la vista de todo el mundo. Hasta que no aprendamos a ser igual de transparentes, mientras sigamos pagando la mayor parte de los impuestos sin saberlo, seguiremos padeciendo todo tipo de irracionalidades e injusticias, incluido el privilegio vasco navarro y, quizá muy pronto, el concierto catalán.

Opinión

Isak Andic y la importancia de los empresarios

«Que su ejemplo sirva para romper una lanza por los empresarios, a los que el Gobierno Frankenstein mira con recelo, y para reivindicar la libre iniciativa»



Ilustración de Alejandra Svriz.



Esperanza Aguirre

@EsperanzAguirre

🕒 Publicado: 18/12/2024

El sábado pasado nos sacudió la terrible noticia de que el empresario Isak Andic había fallecido al caerse por un precipicio en el macizo de Montserrat, cuando iba de excursión con su hijo.

Isak Andic ha sido un empresario ejemplar, al que tuve la suerte de conocer una vez en su casa de Barcelona y allí comprobar su calidad humana, enormemente atractiva, y su extraordinaria inteligencia para analizar las cuestiones empresariales y económicas.

Ha tenido una biografía que me atrevo a calificar de ejemplar. En estos días la están recordando muchos medios de comunicación, pero, aunque creo que es conocida, hay muchos aspectos de su vida que creo que son especialmente admirables y que sería muy bueno que fueran aún más conocidos, sobre todo por los más jóvenes. Y, por supuesto, por todos esos políticos que, incluso hoy, siguen recelando de los empresarios y de los creadores de riqueza.

Ese recelo en algunos casos se convierte directamente en un desprecio sin reservas, como cuando la comunista Sira Rego, actual ministra de Juventud e Infancia, llegó a decir «El paro lo crean los que despiden. Y los que despiden son los empresarios. Acabando con los empresarios acabaremos con el desempleo». Ahora desde su entorno dicen que nunca lo dijo, pero de la que no hay duda es de que en la mente de un comunista como ella sobrarán siempre los empresarios.

Con apenas 14 años Isak llegó a España en 1968 con su familia, judíos sefardíes procedentes de Turquía. Y con 17 ya estaba vendiendo camisetas de encargo por las tiendas de Barcelona y entrando en contacto con el mundo de la moda. Con 20 años empieza a abrir algunas tiendas y no para de viajar, de forma incansable, para comprar y vender ropa. En esos años de mucho trabajo es cuando conoce a fondo ese mundo de la moda y cuando incuba el que será el gran proyecto de su vida empresarial, la

fundación, en 1984, a sus 30 años, de Mango, que se convertirá en una de las empresas de moda más importantes del mundo.

«Es un ejemplo de emprendedor que empieza de cero y que, con trabajo e inteligencia, consigue unos resultados impresionantes»

Isak Andic es un perfecto ejemplo de emprendedor que empieza de cero, absolutamente de cero, y que, a base de trabajo, de inteligencia y de sentido empresarial, consigue unos resultados impresionantes con Mango. Ahora tiene 2.600 tiendas repartidas por 120 países con más de 15.000 empleados.

Digo que a base de trabajo, porque todos los que le han conocido aseguran que siempre ha sido un trabajador incansable, con decir que, al parecer, nunca tomó vacaciones hasta los 56 años, sería suficiente. Si digo que a base de inteligencia es porque de eso puedo dar testimonio yo misma, porque cuando lo conocí me impresionó la brillantez de sus razonamientos, además de comprobar que era una persona encantadora. Y para demostrar que ha tenido un extraordinario sentido empresarial no hacen falta palabras, el impresionante éxito de Mango es la mejor demostración. Y es que Andic siempre tuvo activada la máquina de pensar, de tener ideas, de ver oportunidades donde sólo las veía él.

En marzo de este mismo año el rey Felipe VI le entregó en Barcelona el Premio Reino de España a la Trayectoria Empresarial, que le habían concedido el Círculo de Empresarios, el Cercle d'Economia y el Círculo de Empresarios Vascos. Y allí pronunció unas palabras que, igual que su trayectoria empresarial, también considero ejemplares por muchas razones.

Allí, además de agradecer el Premio, explicó cómo él siempre había pretendido que todos los que trabajan en Mango, su empresa, la consideraran algo propio, porque, para él, una empresa tiene que ser siempre un proyecto común para todos los que están en ella. Después, de manera sencilla y humilde, expresó su deseo de que el ejemplo de Mango pudiera servir para fomentar el espíritu emprendedor entre la juventud y para ayudar a impulsar la prosperidad de muchas personas y familias y, así, servir a la sociedad.

«La prosperidad de un país depende de esos ciudadanos capaces de crear riqueza con sus iniciativas y su valentía para afrontar riesgos»

Y terminó con una especie de proclama que creo que todos deberíamos hacer nuestra: «Con más iniciativas y más empresarios estoy convencido de que nuestro país será más fuerte y estará más unido. Y nuestra sociedad será mejor».

Al reflexionar sobre estas palabras de Isak Andic, cuando aún estamos impresionados por su muerte, se hace inevitable pensar en la importancia fundamental que la iniciativa privada tiene en la economía y en la vida de un país. Aunque muchos no quieran darse cuenta, la riqueza y la prosperidad de un país depende directamente de esos ciudadanos capaces de crear riqueza con sus iniciativas, con su trabajo y con la valentía con la que afrontan los riesgos de sus inversiones.

Sin la riqueza que crean los empresarios, el sector público no podría sostenerse. Y cuando digo el sector público, pienso en todos los funcionarios, en los parados que cobran el subsidio de desempleo, en todos los pensionistas y en todas las asociaciones y chiringuitos que reciben subvenciones del Estado. Todo ese dinero viene del sector privado, de los empresarios, de los que de verdad crean riqueza. En definitiva, de los que, como Isak Andic, saben crear empresas y hacerlas prosperar.

Parece mentira que haya que recordar esto, pero creo que es muy importante, sobre todo porque tenemos un gobierno, sostenido por una unión de partidos, donde todos ellos, de manera directa o indirecta, defienden políticas intervencionistas. Empezando por el PSOE, que en los últimos tiempos ya ha intervenido en una empresa tan importante como Telefónica o ha anunciado la creación de una empresa pública de la Vivienda, demostrando que quizás su modelo sea Franco con el Instituto Nacional de la Vivienda.

«Sus pretensiones independentistas llevan a PNV y Junts unirse a partidos que desconfían de la iniciativa privada»

Y si alguien pensaba que partidos como el PNV o Junts podían defender políticas menos intervencionistas y más cercanas a posiciones liberales, está comprobando cómo sus pretensiones independentistas les llevan a unirse a todo tipo de partidos que, en el fondo y también en la forma, desconfían de la iniciativa privada propia del capitalismo y de las sociedades que creen en el mercado libre y, en cambio, buscan sus modelos en el trasnochado comunismo, ahora disfrazado de populismo bolivariano.

Que el ejemplo de Isak Andic sirva para romper una lanza por los empresarios, a los que el Gobierno de Frankenstein mira con recelo, y para reivindicar la libre iniciativa y la economía capitalista, que es la que más ha hecho progresar a las sociedades, sobre todo a las capas más desfavorecidas.

Descanse en paz, Isak Andic.

Opinión

Todo pasa

«Quiero creer que el pueblo tendrá memoria. Que el desconsuelo mantendrá firmes los recuerdos. Que pagarán los que no estuvieron a la altura»



Un señor napolitano con el lema «'tutto passa'» tatuado sobre su pecho. | © **Ciro Pipoli**



Antonio Agredano
[@antonioagredano](#)

🕒 Publicado: 20/12/2024

«Tutto passa» tatuado sobre el pecho bronceado de un señor con gorra y gafas de sol. Sobre su cabeza, un altar a Diego Armando Maradona, engalanado con flores de plástico. La pared pintada y enmohecida. La vida es todo lo que queda detrás de esa fotografía del napolitano Ciro Pipoli. Detrás de esa tinta sólo puede haber lucha, dolor y esperanza. Debajo de esa calma sólo es posible una tormenta. Toda catedral fue alguna vez barro.

Todo pasa, me digo a veces. Y no hay engaño más dulce. Soy un hombre melancólico y vengativo con un solo problema: mi mala memoria. O la devuelvo de inmediato o se me olvida. No confío en la bondad, sólo confío en el tiempo. Por eso sé que todo pasa. O por ser más preciso: ser rencoroso exige demasiada dedicación. Y no me da la vida.

Escribo esta columna en la churrería de Paquito en Paiporta. En la barra, el dueño habla con algunos parroquianos. Ríen porque uno ha pedido una tapita de oreja y cuentan algo de que un colega pilló un empacho y se puso tan malo que no había vuelto a probarla. Estoy aquí con el equipo de Herrera en COPE. He hablado con algunos vecinos. Una señora me ha dicho: «Estamos saliendo poco a poco pero aquí no perdonamos». Le pregunto que a quiénes no perdonan. «Tú lo sabes», me dice. Y arrastra el carrito de la compra con teatralidad mientras murmura algo que ya no escucho.

Me pregunto si la política también es una gestión de la memoria. Saber qué perdura y qué se diluye en la cabeza de tus posibles votantes. Si Carlos Mazón, por ejemplo, tiene esa expectativa, la de que los días vayan clareando y que, no sé, dentro de un par de años, su responsabilidad sea como el resto ceniciento de una candela. Hubo fuego, pero ya nada hiere al tacto.

O que la concatenación de escándalos de Pedro Sánchez, como estratos antediluvianos, vayan escondiendo capa a

capa las miserias, las mentiras y la falta de decoro. Quizá todo consista en eso, en especular con el olvido. En confiar en estos tiempos acelerados, inquietos, de percepciones fugaces. Ya no es, desde luego, la política de antes. La que perduraba. La que sobrevivía a generaciones. La de los discursos hondos. La que tenía cierto compromiso con el mañana.

«Recorriendo las calles de Paiporta veo el dolor mezclado con la esperanza. Pero el tiempo aquí pasa más lento»

Ya no. Ya todo dura lo que duran los gofres con forma de polla, lo que duran las canciones de Shakira o lo que duran las series coreanas. Hasta el oprobio prescribe. Recorriendo las calles de Paiporta veo el dolor mezclado con la esperanza. Cierta turbiedad. Y un entusiasmo que va rompiendo el duro cascarón de la tragedia. Pero el tiempo aquí pasa más lento. La memoria me resulta marmórea, permanente, incontestable. Está escrito en el rostro de estas mujeres y de estos hombres.

El olvido es indefensión. Estar sometidos al azar y a los vientos. A las opiniones vagas. A una cosa y la contraria. Pero hay quien no permite que las rutinas sepulsen las mentiras y las excusas. No tener piedad. No tener piedad cívica. No tener piedad política. Que lo dicho permanezca. Que las promesas incumplidas pesen.

Todo pasa. Pasa la pena y pasa la alegría. Pasa la indignación, o se suaviza. Pasa el miedo si encendemos la luz. Pasan los nombres. Pasan las ciudades. Pasan hasta las ilusiones. Pero algo queda al final, en una habitación cerrada. He pisado las calles de Paiporta y he visto la tristeza y he visto la ilusión, como si fueran dos hermanas enfadadas a las que su madre obliga a ir de la mano. Y también hay un brillo en la mirada de las personas con las que he hablado, como una lucecita penetrante, una llama que tiembla a lo lejos, en el fondo de la pupila, como en otra estancia.

Y quiero creer que es una claridad futura. Como si el olvido ahí no llegara. Como si no pudiera cavar tan profundo. Como una de esas cuevas pintadas en la prehistoria, selladas y ajenas al tiempo y al clima y a la mano terrible del ser humano y de su caótico progreso.

Quiero creer que el pueblo tendrá memoria. Que el desconsuelo mantendrá firmes los recuerdos. Que pagarán los que no estuvieron a la altura. Allí donde pagan los servidores públicos, que es en las urnas. Y que ya entonces, ya llegado ese momento... ahí sí, todo pasará. Como en aquella foto napolitana. Con el sol mediterráneo cegando la mirada y la tinta en el pectoral oscuro.