

A la Mesa de la Comisión de Investigación sobre la Operación Delorme del Senado de España

Asunto: Respuesta a la solicitud de la entrega de la copia del pendrive entregado por doña María Leire Díez Castro al servicio jurídico del PSOE el 3 de junio de 2025

Fecha: 30 de septiembre de 2025

Muy Sres. míos:

Mediante el presente, en relación con el **requerimiento arriba señalado**, de fecha 12 de septiembre de 2025, formulo alegaciones y **solicito amparo** de mi **secreto profesional periodístico**.

He mostrado, como no puede ser de otra forma, respeto institucional y deber de comparecencia respecto a las funciones de control e investigación de esa Cámara conforme al **art. 76.2 de la Constitución**,

Igualmente, hago valer mi **derecho al secreto profesional** en el ejercicio de la libertad de información, reconocido en el **art. 20.1.d CE**. Estos preceptos sustentan que **no procede la entrega de materiales periodísticos ni la revelación directa o indirecta de fuentes**, salvo supuestos estrictamente excepcionales previstos por la ley y con las debidas garantías.

1.- Salvaguardas específicas en sede parlamentaria

La **LO 5/1984** ordena expresamente que las Mesas de las Cámaras **salvaguarden el secreto profesional, la cláusula de conciencia y los demás derechos constitucionales** en las Comisiones de Investigación (art. 1.2). Por tanto, cualquier requerimiento de documentos que pueda identificar fuentes, revelar comunicaciones o exponer metodología periodística **debe reputarse no exigible**.

2.- Doctrina constitucional y europea

La protección del secreto de las fuentes **es esencial para el libre flujo de información de interés público**. Así lo ha reiterado el **Tribunal Constitucional** —p. ej., **STC 30/2022**, subrayando que su conculcación **“destruye la confianza”** en la garantía constitucional y **coarta** la información de interés público—, y el **Tribunal Europeo de Derechos Humanos** en **Goodwin c. Reino Unido (27.03.1996)**, que exige cualquier limitación **estrictamente necesaria, proporcionada y excepcional**.

3.- Marco actual y evolución normativa

A día de hoy, la **Constitución** reconoce el secreto profesional y la **cláusula de conciencia** (desarrollada por **LO 2/1997**), y existe además un **anteproyecto de ley**

orgánica para reforzar específicamente la **protección del secreto profesional** (aprobado en primera vuelta por el Consejo de Ministros el 23/07/2025). Aunque aún **no es ley vigente**, muestra el estándar reforzado que se demanda: medidas solo con **autorización judicial motivada** y en supuestos límite (vida, seguridad nacional, pilares constitucionales).

4.- Ese pendrive está en manos de la Justicia.

Con base en lo anterior, **me opongo** a entregar copia alguna de mi trabajo periodístico en cuanto implica revelar fuentes, contenidos no publicados, materiales de trabajo, metadatos, comunicaciones privadas, agendas, dispositivos o soportes periodísticos. Atentamente,

María Leire Díez Castro