

INFORME INTERNO (CESID)

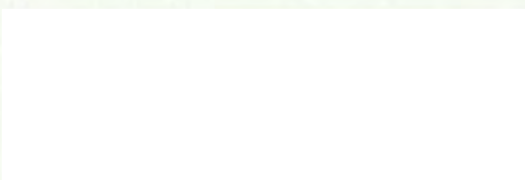
HECHOS 23-F

C O N T E N I D O :

- Orden de investigación
- Clave de iniciales empleada
- Resumen de la información efectuada
- Declaraciones, por orden cronológico:

- . J
- . F
- . R
- . D
- . V
- . P
- . L
- . M

10-04-81



Sírvase realizar una información de carácter
no judicial acerca de posible participación de
miembros de la AOME en los sucesos de los días
23 y 24 de febrero pasado.

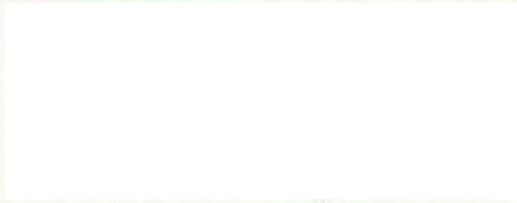
Madrid, 31 de marzo de 1.981.

El Coronel Director Acctal.

Juan Jaubenes Jordano

Sr. TCOL. Art. SEM. D. JUAN JAUBENES JORDANO

CASA



C L A V E

Cap. GC. M - Cap. G.C. MUÑECAS
Cap. GC. S-V - Cap. G.C. SANCHEZ-VALIENTE
D - Cap. Don DIEGO CAMACHO (PLM. AOME)
F - Cap. Don FRANCISCO GARCIA-ALMENTA (2º JAOME)
J - Comte. Don JOSE CORTINA (JAOME)
L - Cap. Avn. Sr. LONGO RUBIO (director curso escuela AOME)
M - Sgto. MIGUEL (PLM. AOME)
M (S-11) - Comte. MARQUINA, de S-11
My - MOYA, 2º J. SEA
P - Sgto. 1º PARRA (PLM. AOME)
R - Cabo 1º G.C. Don RAFAEL MONGE, Jefe de SEA
U - AOME
V - Cap. Don VICENTE GOMEZ IGLESIAS, Jefe de un GOME
Rol - Comte. Armamento y Construcción ROLANDI
RC - Técnico de la Agrupación
C - Cap. Don CARLOS GUERRERO
LS - Don LUIS SOLANA
NAT - Núcleo de Apoyo Técnico

RESUMEN DE LA INFORMACION EFECTUADA1. CONSIDERACIONES PREVIAS

El presente documento resume los puntos esenciales de la información obtenida en relación con la presunta participación de miembros de la U. en la preparación o ejecución de los acontecimientos de los días 23 y 24 de febrero pasado. Dadas las contradicciones existentes entre las distintas versiones, se presentan primero los hechos sobre los que llega a tenerse práctica certeza, exponiéndose luego por separado aquellos en que existen versiones discrepantes, o no se ha obtenido suficiente confirmación. Por último se incluyen las conclusiones personales del investigador.

Se hace notar que, al haberse iniciado esta información cinco semanas después de ocurridos los hechos, es natural que existan discrepancias menores, especialmente en detalles como los horarios, máxime tratándose de un período de prolongada tensión para casi todos los declarantes.

Finalmente ha de hacerse constar que la delicada naturaleza del tema y de la U. investigada ha obligado a realizar la información con la máxima discreción posible, limitando el número de declaraciones al mínimo indispensable y no recurriendo a la búsqueda de pruebas documentales que hubiera provocado un indudable revuelo y la posible trascendencia al exterior.

2. RELATO DE LOS HECHOS SOBRE LOS QUE EXISTE PRACTICA CERTEZA

El viernes 20, F habla por teléfono con M (S-11) y le dice, entre otras cosas, "que esté atento a los próximos acontecimientos".

V, que está realizando el curso de Tráfico en el Pq. Autos. GC., no asiste a clase el día 23 por haber tenido un cólico nefrítico.

En la mañana del día 23, entre 1000 y 1100, F ordena a la Escuela entregue a M, R y My tres coches con placas falsas y varios radios HT, de frecuencia distinta a las de los Grupos, para realizar una misión. Sobre las 1200 los tres citados recogen dicho material en la Escuela.

A mediodía V recibe una llamada telefónica del Cap. GC. S-V, amigo personal suyo, que le pide pase por el Pq. Autos. GC. a las 1630. Por proximidad de domicilio, V llama a R alrededor de las 1330 pidiéndole le lleve al Pq., cosa que hacen llegando a dicho Establecimiento algo antes de las 1600. V, que va de paisano, queda en el Pq. y R se marcha. V permanece en el Pq. hasta las 1815.

Entre tanto, entre 1615 y 1630, R ha relevado a M en su servicio de observación, quedándose con la radio de M por manifestar haber olvidado la suya. M se retira a la Escuela para dejar el coche, marchando luego a GTAC donde llega entre 1645 y 1700.

En el momento del asalto al Congreso (1820) la situación de los declarantes es la siguiente:

J. En la Escuela. Oía la radio.

F. En GTAC
le habí

Jefe BRI, que

- D. En GTAC,
- L. En Escuela.
- V. En un taxi, yendo de Pq. Autos. GC. a su domicilio (declaración personal, no confirmable).
- P. En GTAC, con D. Oían la radio.
- M. En GTAC, en su puesto de trabajo.
- R. En su coche, en operación en curso, en plaza Beata María Ana de Jesús (declaración personal).

Tan pronto se oye el asalto por radio, F enlaza con J, que ordena la localización de los equipos actuando en ese momento en la calle y la preparación de un despliegue informativo. A continuación F recaba la ayuda de los directivos presentes (D y los dos del NAT) para que el personal se mantenga en sus puestos de trabajo y sin comentarios. Inmediatamente llega J a GTAC y toma las primeras medidas (llamada a personal de los Grupos, adopción de posiciones por Grupos que estaban en la calle, seguridad inmediata de GTAC y continuación de la vida normal en la Escuela). Luego, J se desplaza a la Central donde permanecerá toda la noche. Lleva consigo un vehículo con emisora.

V llama a F desde una cabina de la plaza de las Cortes, recibiendo orden de ir a GTAC. Se desplaza allí en taxi llegando sobre las 2000 ó 2030 y quedando allí toda la noche pues, al estar realizando un curso, había entregado el mando de su Grupo y J no creyó oportuno que se hiciera cargo del mismo de nuevo.

M recibe la misión de trasladarse a la zona del Congreso para informar. Estaciona su coche en la calle de Felipe IV, junto a la Real Academia Española de la Lengua. Algo después de las 2100 regresa a GTAC. En la zona no vió otro miembro de la Casa que el Jefe de la BRI. Permaneció en GTAC hasta las 0230 ó 0300 en que fué autorizado a marchar a su casa.

Sobre las 1930, L recibe orden de J para que vaya desde la Escuela a GTAC. Cuando busca un conductor que lo lleve, encuentra a R todo nervioso. Van juntos a GTAC. Al llegar, F encarga a P que transporte a R a SEA. A L no se le encomienda ninguna misión hasta las 2200 en que F le ordena regrese a la Escuela donde permanece hasta las 0200, hora en que se retira a su domicilio.

R, tanto durante su estancia en la Escuela después del asalto, como en los desplazamientos en coche con L y con P, respectivamente, se muestra muy nervioso y excitado, dando a entender haber participado en los acontecimientos y que era F quien se lo había ordenado. Desde SEA se traslada a la zona del Congreso en cumplimiento de su misión informativa e instalándose posteriormente en el Hôtel Palace, donde permanece hasta la liberación de los diputados. Al devolver en la Escuela el coche utilizado el día anterior, dijo al mecánico que destruyese las placas falsas que llevaba, porque alguien le había visto cambiarlas el 23 por la mañana en la zona de EL PARDO.

Entre 2300 y 2400, F envía a D y P a la DGGC para que vean lo que ocurre pues se tiene noticia de que están llegando muchos vehículos con guardias de paisano. En el camino, P le insinúa a D algo sobre las confidencias recibidas de R aquella tarde por

En GTAC F reci
das (Jefe de B-25, M
interesándose por la situación. Con la de MEER, que llama-
ba desde la BRIPAC pues reside en ALCALA DE HENARES, se pro-
duce un malentendido de F que cree inicialmente que se trata
de otro RAMON, el jefe de la Escuela o el del grupo 3 de la GC.).

Hacia las 0230 D y JA van al Hotel Palace y, a la vis-
ta de la permeabilidad de los cordones, entran en el Congre-
so donde hablan con varios Oficiales asaltantes que les di-
cen que el jefe de la conspiración es el Gral. A. Van a la
Central a dar cuenta y luego a GTAC donde relatan lo mismo.

Cuando J vuelve a GTAC el 24 se reúne en un despacho
durante unos 30 minutos con F y V. Sobre las 0900 dice D
a J haber visto la noche anterior al Cap. S-V en el Congre-
so. Al poco rato se reúnen de nuevo J, F y V. Al terminar,
sobre las 1000, V sale de GTAC y F comenta la posibilidad
de que V se metiera en el Congreso. Sobre las 1300 V llama
a GTAC y dice que ya está en su casa.

El día 24, entre 1000 y 1100, la Escuela recibe orden
de F de facilitar a M, R y My tres coches para una misión
(la operación MISTER según declaran los participantes interro-
gados).

3. HECHOS QUE NO SE HAN PODIDO CONFIRMAR O SOBRE LOS QUE EXISTEN VERSIONES DISCREPANTES

Todos los preguntados manifiestan no haber tenido nin-
guna noticia previa sobre el golpe, ni por lo que se refiere a
actividades internas de la U. ni a actividades ajenas a la
misma. No obstante, en confidencias de R a P durante el via-
je en coche desde GTAC a SEA al atardecer del día 23, le
cuenta que él y M lo sabían desde la semana anterior por F.

La mayor discrepancia de versiones y el origen de to-
das las sospechas sobre una eventual conexión con lo ocurri-
do reside en la actuación de R entre las 1600 y las 1930
del día 23. Según F y R, éste estaba desarrollando, junto
con M y My, la operación MISTER, consistente en el control
de un individuo a partir de la zona de la plaza de Oriente.
Por razones operativas (necesidad de que la gama de frecuen-
cias empleada fuera distinta de la habitual en la U.) emplea-
ban vehículos y radios de la Escuela. A partir de las 1615
ó 1630, R ha relevado a M y permanece en la plaza citada
hasta que se ve obligado a seguir a su objetivo, que ha to-
mado un taxi. En el curso del seguimiento, estando en la
plaza Beata María Ana de Jesús y pensando ya abandonar el
seguimiento, oye el asalto por radio, interrumpe la opera-
ción y se traslada a la plaza de Cánovas del Castillo, es-
tacionando el coche junto a Iberia. Estuvo allí unos minu-
tos y no pudiendo comunicar por teléfono con la U., pese
a sus intentos, va a la Escuela, devuelve el coche, pide
que se destruyan las placas falsas que lleva y se traslada,
junto con L, a GTAC.

Existe otra versión, basada en las propias manifestaccio-
nes de R a varios miembros de la U., en las que se incluía
una conexión de éste con una de las columnas de autobuses,
el enlace con el Cap. GC. M y la implicación de F. Según
R, estas manifestaci
pero cuya veracidad ;
to de su estado de á.
y euforia, en la tar
tas de sus compañero
ueran posibles
fueron produc-
la excitación
istentes pregun-

Existe duda de si las placas
destruidas en la noche
no hay certeza de las de R el día 23.

le placas falsas
de M, R y My. Sólo

No ha podido aclararse la supuesta reunión de J con F, V, M y R, mencionada en la declaración de D y que se habría celebrado después de la alerta del SG a J. J y F la niegan expresamente.

Otro punto oscuro que no ha podido aclararse es el supuesto abandono del coche de R en la calle Fernanflor en la tarde del día 23. No obstante, parece más verosímil la versión de que no hubo tal abandono.

4. CONCLUSIONES

De todo lo expuesto no puede deducirse con certeza ninguna participación de personal de la U. en la preparación o ejecución del fallido golpe del 23 de febrero. El único dato confirmado en tal sentido, las manifestaciones de R (que indudablemente existieron), deja un cierto margen de duda razonable a la posibilidad de que sea cierta la versión que él facilita, aunque ésta implique una ligereza impropia de un profesional de su categoría, ligereza agravada por el hecho de haberse repetido incluso ante el directivo L.

No aparece ninguna prueba de implicación de M.

Por lo que respecta a V, existen dos puntos oscuros en lo que se ha podido conocer de su actuación. Uno es su falta de detección de lo que estaba ocurriendo en el Pq. Autos. GC. en el período de las 1600 a las 1815 del día 23, si bien no puede descartarse que esta falta no fuera culpable, dadas las dimensiones del Establecimiento. El otro período dudoso corresponde al día 24, desde que sale de la U. -sobre las 1000- hasta que llama a las 1300 diciendo que ya está en su casa, plazo demasiado largo para un recorrido directo como asegura que hizo.

Las actuaciones de J y F aparecen como objetivamente correctas pues, si bien algún detalle concreto puede ser opinable, no deben perderse de vista las circunstancias en que se produjeron.

Debe destacarse la seria situación de división interna y tensión detectada entre los diversos mandos de la U.. A los diferentes motivos de tensión y división existentes desde tiempo atrás (diversidad de Servicios de procedencia o de Cuerpos de pertenencia y celos profesionales normales) se une ahora la división de tipo ideológico, o más bien de grado de aceptación del Sistema, reflejo de la existente en FAS y FSE, más la tensión derivada de todo lo ocurrido en los días 23 y 24 de febrero, que se ha traducido incluso en amenazas indirectas o veladas a algunos de los miembros de la U.

También ha de señalarse la aparente pérdida de confianza de algunos mandos de la U. en J, cuya prueba más evidente es la tramitación irregular de su denuncia y el no confiarle claramente sus informes o sospechas en las reuniones que mantuvo con ellos a partir del 27 de marzo.

Se estima que todo ello crea una delicada situación en la U., agravada por la especial naturaleza de ésta.

J (0930-1130 en despacho JDDI)

Declara no tener ninguna noticia previa sobre el golpe, ni por lo que se refiere a actividades internas ni a actividades externas.

Estaba desde las 1700 del 23 Feb. en Escuela. Cuando se produjo el asalto al Congreso, lo oyó por radio e inmediatamente se fué a Jefatura y tomó las primeras medidas (llamada a personal de los grupos y adopción de posiciones por grupos que estaban en la calle, seguridad propia del local P. y que Escuela siguiera vida normal pero en reserva). Luego se desplaza a Central donde permanece toda la noche. Dió una charla a las U,s.

Niega existencia de reunión de mandos después de alerta de SG. Piensa que, si la hubo, sería para otra cosa. No recuerda.

Después de la alerta citada, emprende gestiones con la máxima discreción por pensar que sería un hecho aislado y localizado. Llamó a Jefes de U. preguntando si había algo llamativo o preocupante. Todos informaron negativamente.

F, vehemente y crítico ante situación, había dicho por teléfono a MARQUINA el viernes 20 que estuviese atento a próximos acontecimientos, refiriéndose al nombramiento del futuro P.G.. Estuvo todo el tiempo en GTAC. La noche del 23 habló con RAMON MEER por teléfono, ante público. MEER fué el que llamó y es el núm. 1 de su promoción de EM. Según J, F no ha tenido ninguna participación previa. J habló con todos los mandos de la U., excepto los del NAT (ROLANDI y ROBRIGUEZ CALVO). Nadie ha hecho ninguna referencia ni ha dado ninguna información salvo DIEGO que hizo algún comentario sobre escaso entusiasmo de acatamiento constitucional, pero ningún hecho concreto.

V estaba haciendo el curso de Tráfico de la GC. No es ningún ultra. En el N coincidió con TEJERO, con el que conserva amistad. Es un gran profesional. Por la mañana del 23 permaneció en su casa con un cólico nefrítico (hecho comprobado). Le llamó SANCHEZ-VALIENTE desde el Pq. Autos. GC., hecho normal entre ellos, y le pidió que se pasara por el Pq. a las 1630. Pidió a R que lo llevara. V iba de paisano. R lo dejó en la puerta del Pq. y se fué. Vió fugazmente a S-V quien se extrañó al verlo de paisano y le dijo que luego lo vería. La estancia en el Pq. está inscrita en el registro de entrada y salida. El curso de Tráfico no participó en los hechos, ni siquiera a título individual. V estuvo en el bar hasta algo después de las 1800. En camino hacia su casa, en taxi, oyó el asalto por radio y ordenó que le llevaran a la Pza de las Cortes. Desde una cabina de allí llamó a la U. y se ofreció para ir allí. No llegó a entrar en el Congreso, yendo a GTAC donde permaneció toda la noche. No fué a su Gr. por no estar mandándolo ya que estaba en el curso citado. Se fué a su casa a las 0900 del 24. Muy afectado por conocer a casi todos los asaltantes. El único punto dudoso es su actuación en el Pq., si se enteró de algo y no informó. Se le ha dicho que pida destino.

R lleva a V al Pq. Autos. GC. y se va hacia su servicio a la plaza de Oriente. Desde allí se traslada en un seguimiento a zona Delicias donde se entera por radio del asalto y acude a zona (de la Escuela y con plazas falsas OME. La proce-

dencia del coche
antiguas) descono
y regresa con el

ivas (frecuencias
icen que vuelva
orma a F. Se le

ordena que recoja a su equipo y se traslade a la zona del Congreso para informar. Entró en Congreso por orden superior (tratar de ver a MD). Punto oscuro son sus comentarios sobre que "los autobuses le han ido siguiendo los talones". Se le ha dicho que pida destino dentro del Sv. Va a irse a S-2. No hay constancia de que haya habido nada.

Es impresión de J que en alguno ha habido exceso de preocupación y se ha desorbitado el tema. Ha podido haber comentarios fuera de lugar pero las actuaciones son correctas.

Piensa que no se debe armar alboroto con el tema, que las preguntas sean indirectas, que trascienda al menor número de personas posible y que la solución no se pueda correlacionar con los hechos y los comentarios.

07-04-81

Como continuación de la entrevista anterior se le pregunta sobre sus relaciones con el Gral. A., a lo que contesta que lo conoce desde aproximadamente 1.975, cuando era todavía secretario de la Casa de S.A.R., época en que J iba bastante por allí. Posteriormente, sólo felicitaciones navideñas y de otras fechas señaladas. Le visitó hace poco como muestra de cortesía, a raíz de su nombramiento como 2º JEME.

R (1700-1800 en piso seguro DDI)

Niega absolutamente todo conocimiento previo de lo que ocurrió.

El día 23 estaba en opr. M, que la llevaban entre tres, en turnos de tres horas. A él le tocaba a partir de las 1500 ó 1530. La orden de intervenir en esta opr. la recibió el propio día 23 de F. Estaba comiendo en casa temprano, alrededor de las 1330 cuando le llamó V y le pidió lo llevara al Pq. Autos. GC. donde llegaron entre 1430 y 1500. Esperó de 10 a 15 minutos, hasta que bajó V y le dijo que se marchara. Fué a la Pza. Oriente a cumplir su misión. Su objetivo tomó un taxi y lo siguió en el coche del Sv. hasta la Pza. Beata Ma^{de} Jesús. Allí lo dejó (estaba ya a punto de hacerlo) por oír el asalto por radio. Fué hacia Neptuno y aparcó junto a Iberia. Estuvo allí unos minutos. Intentó llamar a la U. pero la cabina no funcionaba. Tampoco pudo hacerlo desde Iberia pues estaban bloqueados los teléfonos. Fué a devolver el coche a la Escuela, de donde lo había sacado así como las radios, y luego fué a GTAC, presentándose a F. Le informó de lo visto y recibió la orden de que fuese a SAA, recogiese a su gente y fuese al Congreso a informar. De GTAC a SAA le llevó PARRA por ser el único que conoce su ubicación. Desde SAA fué en su coche a Neptuno. Entró en el Congreso y se asomó al hemicycle. Volvió a intentar entrar hacia las 2130 o 2200 pero ya no pudo. Se instaló en el Palace y permaneció allí hasta que salieron los diputados al mediodía siguiente. A las 2300 o 2400 F le dijo que se retirara pero no quiso.

En la Escuela dijo al mecánico que destruyese las placas falsas que había utilizado porque por la mañana le vió un hombre cambiándolas en la carretera del Pardo.

Comentó lo que había visto con algunos de la Escuela y luego con PARRA. Dijo estar muy nervioso pues le había impresionado mucho haber visto a la GC en la zona del Congreso. En aquel momento pensaba que la GC estaba salvando a España y se sentía identificado con ellos, sintiendo no estar en su lugar. Igualess comentarios dice haber hecho en el coche con PARRA. Dice ser incapaz de poder recordar cosas más concretas pues en aquel momento estaba eufórico y excitado. No recuerda haber dicho nada de llevar detrás autobuses ni mucho menos haber asumido protagonismo alguno en relación con los hechos.

Ante insistentes preguntas en relación con conexión con columnas de autobuses, niega reiteradamente haber tenido que ver nada con ellas. Igualmente niega conocer personalmente al Cap. MUÑECAS, de la GC.

El 24 asistió a una reunión con todos los mandos de la U. No así el 25 ni siguientes.

A V no volvió a verlo después de despedirse de él en el Pq. Autos. GC.

F (1220-1315 en despacho JDDI)

Dice no tener ningún conocimiento previo del proyecto del asalto. Estaba en ~~ES~~ GTAC con D. Se enteró por radio.

R estaba participando en Opr. M. (control por parejas de un edificio en Pza. Oriente), con misión de observación e identificación de personas). Estaba de turno de 1200 a 2000. Utilizaban tres vehículos de la Escuela por razón de comunicaciones (frecuencias no controladas). No son los mismos vehículos que figuran en informe U. utilizados por ~~SEA~~ para ir al Congreso a informar.

F llegó a GTAC sobre las 1615. Estando hablando con el Jefe de la BRI, que le había llamado, oyó por radio el asalto al Congreso. Avisó a J que le dijo localizara equipos y preparara despliegue análogo al del día de la GALAXIA. Recabó la ayuda de los directivos presentes (D, Rol. y R.C.) para que el personal se mantuviera en sus puestos de trabajo. Con J dispuso despliegue sobre carreteras radiales, seguridad propia del personal de la PLM y que ~~SEA~~ fuera a zona del Congreso (R no estaba en ~~SEA~~). R estaba haciendo seguimiento en zona LEGAZPI, en coche de Escuela. Fué al Congreso y desde la zona telefoneó, aunque F no está seguro de esto último. Regresó a GTAC y volvió luego a la zona del Congreso. M no pudo llegar a la zona del Congreso.

La noche del 23 F recibió muchas llamadas (DEL CACHO, MAYORDOMO, MEER, MARQUINA). La de MEER la atendió inicialmente creyendo que era el jefe de la Escuela pues le avisaron que era RAMON.

En la madrugada del 24 envió a D y PARRA a ver que pasaba ante la GC donde había una concentración de vehículos. Luego D y ARMADA van al Congreso donde consiguen entrar a las 0350. Según F, D lo que pretendía era ver a su amigo L.S.

No recuerda nada de particular en la mañana del día 24 ni tampoco reuniones posteriores acerca del tema.

R (1200-1300 en apartamento DDI)

Se le interroga sobre contradicciones existentes en declaración suya anterior con las de otros.

Admite que su llegada al Pq. Autos. GC. con V pudo ser más tarde de lo que dijo (1430-1500). Como máximo 1550.

Declara que la recogida de coches en la Escuela la hicieron él, M y My. Se llevaron 3 coches y 3 radios.

Niega totalmente su participación como guía de columna de autobuses, así como el conoce al Cap. MUÑECAS. Reconoce que después de los hechos dijo muchas cosas a los que le preguntaban, lo que se le ocurrió, muchas tonterías, fantasías. No recuerda, pero reconoce que pudo ser algo sobre su participación. Dice que otras veces ha hecho igual al regreso de alguna misión que no debe revelar. Cuando habló con L dió la misma versión, no deliberadamente sino instintivamente

Niega absolutamente lo del coche abandonado en calle Fernanflor. Supone que los otros dos coches fueron entregados en la Escuela al acabar sus turnos respectivos.

Ignora que se destruyeran placas de matrícula de los otros coches.

El día 24 vuelven a pedir tres coches para la misma operación. Les dan otros tres coches distintos de los del día anterior. No sabe si se destruyeron posteriormente sus placas o no.

A pesar de las reiteradas y distintas exhortaciones y consideraciones se ratifica una y otra vez en que lo que ha dicho es total y absolutamente cierto.

D (1830-1945 en despacho JDDI)

En momento asalto está con P oyendo la radio. No tenía ningún conocimiento anterior de lo que iba a pasar. Ayudó a F a organizar el despliegue de la U. muy rápidamente. Impresión subjetiva: sensación de alegría en personal subordinado. F ordenó que todo el personal permaneciera en sus despachos y sin comentarios. Llama R' (Esc) y F le dice "no sé lo que pasa pero está claro en qué lado estamos". Llega V y permanece en GTAC, sin incorporarse a su U. Llega L(Esc) al que han llamado, sin saber para qué. Permanece en GTAC hasta muy tarde. Entre 2300 y 2400 F envía a D con P para que vean lo que ocurre pues se tiene noticia de que están llegando muchos GC,s de paisano. En el coche P le dice a D que creía que esto se sabía ya en la U.

De nuevo en GTAC, hay dos llamadas de la zona del Congreso anunciando que ^{Gral} Armada va a entrar en Congreso. Luego llama un tal RAMON y F le cuenta todo lo que se sabe sobre los acontecimientos. Era el TCOL. RAMON MEER DE RIVERA, que llamaba desde la BRIPAC (vive en ALCALA). F dijo haberlo confundido con RAMON, el del Grupo 3 de la GC.

Hacia las 0230 D y J. Armada van al Hotel Palace y, a la vista de la permeabilidad de los cordones policiales, entran en el Congreso donde hablan con varios Of,s. Allí les dicen que el jefe de la conspiración es el Gral. Armada. Vuelven a CESID a dar cuenta y luego a GTAC donde relatan lo mismo. Posteriormente llega J y se mete en un despacho durante unos 30 minutos con F y V. Sobre las 0900 D le dice a J haber visto al Cap. SANCHEZ-VALIENTE dentro del Congreso. Al poco rato vuelven a reunirse J, F y V. A la salida F comenta la posibilidad de que V se metiera en el Congreso. Sobre las 1300 llama V y dice que ya está en su casa.

El día 25 J da una vuelta por las U,s, acompañado por D. Pronuncia en cada una algunas palabras (en un 50 % exculpatrias del Gral. Armada, cosa que extraña a D después de lo que oyó en el Congreso y transmitió a J).

El día 26, estando en clase de educación física D y P, el primero pregunta al segundo que era lo que se conocía y que le mencionó en el coche la noche del 23. P cuenta que el día 23, al trasladar a R a SEA, éste estaba muy nervioso, le dijo que había hecho una cosa muy grave, que el viernes 20 había habido una reunión de F con M y con R, que les había dado instrucciones para conducir autobuses de GC,s para asaltar el Congreso y que anteriormente había actuado como enlace con el Cap. MUÑECAS, de la GC. En Congreso se encontró con otro grupo de GC,s y con V que ya estaba allí. D le cuenta esto más tarde a C y ambos al hermano de éste, que se lo transmite al SG. Se entrevistan con éste a las 2000 de ese día.

Hacia el 28, hay una reunión de J con F, V, M y R. Al día siguiente P recibe una llamada de J que quiere verlo urgentemente, cosa que hacen a las 0900 del día siguiente. La entrevista se centra en alabanza general de P, investigación de J sobre lo que conoce P acerca de R y de SEA, exaltación del espíritu de U. Dura unas dos horas.

Entre tantas
amenazas indirectas

ensiión en GTAC, con
rte de F, M y MOYANO.

Lo que sabe L, según P, concuerda con lo que dijo P. R dejó el coche en la calle Fernanflor, entre los autobuses, fué a la Escuela en taxi y allí habló con L. Estaba muy nervioso, pues había estado dentro del Congreso y había habido tiros. Desde la Escuela fué a GTAC y F le ordenó que volviera a buscar el coche. Por la mañana habían ido a la Escuela a recoger dos vehículos y 4 radios portátiles TB.

R y M

V (1530-1830 en despacho JDDI).

Afirma no haber detectado ningún indicio de lo que se preparaba, con anterioridad al 23.

En esos días estaba realizando el curso de Tráfico en el Pq. Autos. GC. El día 23 no asistió a clase por haber tenido un cólico nefrítico la noche anterior. A mediodía recibió una llamada telefónica del Cap. SANCHEZ-VALIENTE, de la GC., que le pidió tomar café con él en el Pq. Autos. Normalmente, las clases de la mañana eran prácticas en la Casa de Campo y las de la tarde en el Pq. Autos, de 1530 a 1700. V llamó a R por proximidad de domicilio, para que le recogiera. Llegó al Pq. Autos., de paisano, a las 1600. Lo había recogido R unos 20 minutos antes. Se dirigió al bar del Pq., donde apareció sobre las 1645 S-V que le dijo que ya veía que estaba en el curso y medio malo, que él estaba muy liado y que lo vería luego. V subió luego a una habitación de la Residencia, donde permaneció hasta las 1815, hora en que salió del Pq., según consta en el registro de visitas. No apreció nada extraño, al igual que los 21 oficiales de su curso, porque los acontecimientos del Pq. se desarrollaron en el sótano y el semisótano.

Al salir del Pq., V tomó un taxi y por la radio del mismo se enteró del asalto, ordenando al taxista que fuera hacia Neptuno. Al llegar allí, llamó desde una cabina a F, que le dijo fuera a GTAC. Se desplazó allí en taxi y permaneció en GTAC toda la noche pues, al estar en el curso, había entregado el mando de su U. Sobre las 1000 se fué a su casa directamente permaneciendo allí el resto del día. El 25 se reincorporó al curso.

Después de esta fecha no ha sabido nada de posibles participaciones por personal de la U. ni tampoco en ninguna reunión de mandos.

P (1530-1615 en bar hotel Meliá Castilla)

No había detectado nada antes del día 23.

Al producirse el asalto al Congreso estaba en GTAC con F y D. Oían la radio. F ordenó que nadie se moviese del despacho.

Al atardecer llegó R muy excitado. Después de hablar con F pidió a P le llevara a SFA. En el coche, poco después de salir, le dijo "si tu supieras lo que ha pasado...no lo digas, por favor...". Contó que venía del Congreso porque había estado de contacto con el Cap. MUÑECAS, con el que había estado enlazado por radio y que los había llevado al Congreso. Las radios utilizadas eran las de la Casa. P no puede precisar si estuvo dentro o no. Contó que las balas le habían pasado cerca. Allí había visto a V. Que él (R) lo sabía desde la semana anterior por F. P no está seguro si le dijo que desde el viernes. También lo sabía M. Que tenía que volver al Congreso.

Después, P vuelve a GTAC. Por la noche lleva a D a la DGGC. En el camino le insinúa lo de R. Ningún otro dato de interés.

J le llamó un domingo por la tarde. No recuerda la fecha (pudiera ser el día 1). Quería verlo con urgencia pero ante las "pegas" de R lo dejaron para el lunes a las 0830. J le ordenó que no comentara nada con nadie. La entrevista, en la bañetería Cuzco se centró en los siguientes temas:

- . Interés por la situación personal y profesional de P.
- . Preguntas sobre problemas de seguridad.
- . Petición de que P confiara sólo en J.

La entrevista resultó rara (en casi dos años no había habido cosa semejante y mucho menos la urgencia del planteamiento respondía al contenido). P quedó con la impresión de que se trataba de un chantaje.

A partir de entonces, P ha sido objeto de amenazas indirectas o veladas. Así F le habló de unas mezclas explosivas para colocar en el coche de algún hijo de puta. Ahora no le habla. Por su parte, M tampoco le habla ahora y le aconsejó marcharse de la U., en tono amenazador. Otro del SFA (M', 2º jefe) le habló del "levantamiento de la veda" algún día.

Otro punto que ha extrañado a P es el pago, a los pocos días de esto, de 42.000 pts. por un trabajo realizado para ASEPRO el verano pasado. Otras cantidades se han pagado a los participantes en este trabajo. P se extraña por el tiempo transcurrido, por el hecho mismo del pago y porque en Navidad ya les regalaron unas estatuillas de bronce dedicadas.

L (1130-1230 en despacho JDDI).

Preguntado sobre posibles indicios detectados con anterioridad al 23 Feb., manifiesta que en Sep. 80 alguien de la U. le habló de la aceptación por el PSOE de un eventual Gobierno presidido por un militar. Posteriormente le ha extrañado la rígida compartimentación del SEA dentro de la U. Depende directamente de la Jefatura de Operaciones.

El día 23 por la mañana, entre 1000 y 1100, llamó F ordenando se dejaran dos coches (quizá tres, no recuerda bien) con placas falsas y 4 radios HT, de frecuencia distinta a la del resto de los grupos. Sobre las 1200 llegaron para hacerse cargo de este material M, R y My.

J comió con los instructores de la Escuela en SOMONTES y luego se fué con ellos a la Escuela. Al producirse el asalto, J se fué a GTAC. R', jefe de la Escuela, pronunció unas palabras exhortando a la obediencia y señalando "todos sabemos a qué lado estamos".

L recibe orden de J para ir a GTAC, sobre las 1930. Cuando busca un conductor, encuentra a R todo nervioso ("¿Por qué no dice la radio la verdad? Allí ha habido tiros"). Se van ambos a GTAC en el mismo coche, los dos solos. En el camino R repite lo mismo añadiendo "los que están dentro son unos incompetentes y por su causa han muerto muchos de mis compañeros" y "yo creía que hacía bien". Recuerda que le dijo algo sobre su participación en lo ocurrido. Algo así como "Hemos llevado a las fuerzas" ó "íbamos con las fuerzas". Añade que si se sabe algo, F lo mata. Que se lo habían ordenado pero que le dejaron libertad de aceptar. Le dice que tiene el problema de que uno de los vehículos está en la zona del Congreso y tiene que rescatarlo. Según ha sabido posteriormente L por otro miembro de la U. el coche quedó en la calle Fernanflor.

Al llegar L a GTAC, F le encarga a P que transporte a R a SEA. A L no le encomienda ninguna misión a pesar de ofrecerse.

Sobre las 2000 o 2030, llega V a GTAC. Afirma que ha sido TEJERO (L no lo sabía hasta entonces). V está en GTAC toda la noche. En un momento dado, J llama a F desde la Central y le indica que "la DAC va a moverse". Se ordena a C que repliegue sus medios (situados entre carreteras N-V y N-VI. A las 2200 F le dice a L que vuelva a la Escuela, permaneciendo allí hasta las 0200.

El día 24, entre 1000 y 1100 llegan a la Escuela M y R, y F llama pidiendo se les presten unos coches para una misión y que las placas sean destruidas después "al igual que las del otro día". Alguien comenta "estos mamones de aquí se han rajado". Cuando alguien le dice a M "vosotros que disteis el golpe" contesta tajante "¡Ese tema no se toca ni de broma!". Hay indicios de que en todo esto M dirige a R.

El día 25 J y D recorren las U,s explicando lo ocurrido. J hace una clara exculpación del Gral. A.

El 27 (ó el 2 Mar.), sobre las 1300, J llama a L y le dice tener interés en hablar con él. Le dice estar haciendo una encuesta de actitudes entre mandos de la U. por encargo del SG. Le pide ir en contra de lo ocuy a favor o muy a existente en mu- chos sobre las raz y R en la zona del Congreso. J dice q eración que les cogió circunstanci

M (1800-1830 en apartamento DDI).

Niega tener indicio previo alguno de lo que laggo sucedió, a excepción de lo que la prensa venía diciendo.

El día 23 habló con F sobre la operación M, de la que tuvo primera noticia ese día. Sobre las 1200 F les concretó la misión a M, R y My, recogiendo el material (3 coches y 3 radios HT) en la Escuela.

El servicio se montó en tres turnos por el orden My-M-R. M comió en su casa entre 1330 y 1445. Relevó a My y estuvo en su puesto de observación entre las 1500 y las 1615 ó 1630, en que lo relevó R. Desde allí se fué a la Escuela para dejar el coche, marchando luego a GTAC donde llegó entre 1645 y 1700. La radio se la dejó a R que había olvidado la suya.

En el momento del asalto al Congreso M estaba en su puesto de trabajo, enterándose por un compañero. Unos 10 o 15 minutos más tarde se concentran todos en sala de operaciones y J distribuye misiones para plan de emergencia. M recibe la misión de trasladarse a la zona del Congreso para informar. Va con un coche del GOME. 1, aparcando en la calle Felipe IV, junto a la RAE. Desde allí enlazaba con el coche de mando situado junto a la Central. No se separó apenas del coche por tener este emisora. Algo después de las 2100 recibió orden de regresar a GTAC. De la Casa sólo vió en la zona al jefe dela BRI. Permaneció en GTAC hasta las 0230 ó las 0300, hora en que fué autorizado para irse a casa. Después del relevo de R a primera hora de la tarde no volvió a verlo en ningún momento, hasta el día siguiente.

El día 24 se reanuda la operación M con los mismos coches. El primer turno inicia su servicio sobre las 1300.

Sabe que a R lo vió alguien cambiando las placas en la zona de EL PARDO y que por ello habían sido destruidas al terminar el servicio. No tiene ninguna noticia de otras destrucciones de placas.

No ha oido comentario alguno de actuaciones de R el día 23, ni deñ interesado nñ de otros compañeros.

C O N T E N I D O :

- Orden de investigación.
- Clave de iniciales empleada.
- Resumen de la información efectuada.
- Declaraciones, por orden cronológico:

- . Comte. D. JOSE CORTINA PRIETO (JAOME)
- . Cap. D. FRANCISCO GARCIA-ALMENTA (2º JAOME)
- . Cabo 1º G.C. D. RAFAEL MONGE, Jefe de SEA.
- . Cap. D. DIEGO CAMACHO (PLM. AOME)
- . Cap. D. VICENTE GOMEZ IGLESIAS, Jefe de un GOME.
- . Sgto. 1º RANDO PARRA (PLM. AOME)
- . Cap. Avn. RUBIO LUENGO (Director curso escuela AOME)
- . Sgto. MIGUEL (PLM. AOME)

RESUMEN DE LA INFORMACION EFECTUADA1.- CONSIDERACIONES PREVIAS.

El presente documento resume los puntos esenciales de la información obtenida en relación con la presunta participación de miembros de la AOME, en la preparación o ejecución de los acontecimientos de los días 23 y 24 de febrero pasado. Dadas las contradicciones existentes entre las distintas versiones, se presentan primero los hechos sobre los que llega a tenerse práctica certeza, exponiéndose luego por separado aquellos en que existen versiones discrepantes, o no se ha obtenido suficiente confirmación. Por último, se incluyen las conclusiones personales del investigador.

Se hace notar que, al haberse iniciado esta información cinco semanas después de ocurridos los hechos, es natural que existan discrepancias menores, especialmente en detalles como los horarios, máxime tratándose de un periodo de prolongada tensión para casi todos los declarantes.

Finalmente ha de hacerse constar que la delicada naturaleza del tema y de la AOME investigada, ha obligado a realizar la información con la máxima discreción posible, limitando el número de declaraciones al mínimo indispensable y no recurriendo a la búsqueda de pruebas documentales que hubiera convocado un indudable revuelo y la posible trascendencia al exterior.

2.- RELATO DE LOS HECHOS SOBRE LOS QUE EXISTE PRACTICA CERTEZA.

El viernes 20, el Cap. D. FRANCISCO GARCIA-ALMENTA habla por teléfono con el Comte. MARQUINA y le dice, entre otras cosas, "que esté atento a los próximos acontecimientos".

El Cap. Don VICENTE GOMEZ IGLESIAS, que está realizando el curso de Tráfico en el Pq. Autos. GC., no asiste a clase el día 23 por haber tenido un cólico nefrítico.

En la mañana del día 23, entre 1000 y 1100, el Cap. D. FRANCISCO GARCIA-ALMENTA ordena a la Escuela entregue al Sgto. MIGUEL, Cabo 1º G.C. D. RAFAEL MONGE y Sr. MOYA, tres coches con placas falsas y varios radios HT, de frecuencia distinta a las de los Grupos, para realizar una misión. Sobre las 1200 los tres citados recogen dicho material en la Escuela.

A mediodía el Cap. D. VICENTE GOMEZ IGLESIAS recibe una llamada telefónica del Cap. GC. SANCHEZ-VALIENTE, amigo personal suyo, que le pide pase por el Pa. Autos. GC. a las 1630. Por proximidad de domicilio, el Cap. D. VICENTE GOMEZ IGLESIAS llama al Cabo 1º GC. D. RAFAEL MONGE alrededor de las 1330 pidiéndole le lleve al Pq., cosa que hacen llegando a dicho Establecimiento algo antes de las 1600.

.../...

El Cap. D. VICENTE GOMEZ IGLESIAS, que va de paisano, queda en el Pq. y el Cabo 1º GC. D. RAFAEL MONGE se marcha. El Cap. D. VICENTE GOMEZ IGLESIAS permanece en el Pq. hasta las 1815.

Entre tanto, entre 1615 y 1630, el Cabo 1º GC. D. RAFAEL MONGE ha relevado al Sgto. MIGUEL en su servicio de observación, quedándose con la radio del Sgto. MIGUEL por manifestar haber olvidado la suya. El Sgto. MIGUEL se retira a la Escuela para dejar el coche, marchando luego al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación, donde llega entre 1645 y 1700.

En el momento del asalto al Congreso (1820) la situación de los declarantes es la siguiente:

Comte. D. JOSE CORTINA, en la Escuela. Oía la radio.

Cap. D. FRANCISCO GARCIA-ALMENTA, en Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación. Hablaba por teléfono con Jefe Brigada Relaciones Informativas (BRI), que le había llamado y oía la radio.

Cap. D. DIEGO CAMACHO en Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación, con Sgto. 1º PARRA. Oían la radio.

Cap. Avn. Sr. RUBIO, en Escuela.

Cap. D. VICENTE GOMEZ IGLESIAS, en un taxi, yendo de Pq. Autos. GC. a su domicilio, (declaración personal, no confirmable).

Sgto. 1º PARRA, en Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación, con Cap. D. DIEGO CAMACHO. Oían la radio.

Sgto. MIGUEL, en Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación, en su puesto de trabajo.

Cabo 1º GC. D. RAFAEL MONGE, en su coche, en operación en curso, en plaza Beata María Ana de Jesús (declaración personal).

Tan pronto se oye el asalto por radio, el Cap. GARCIA-ALMENTA enlaza con el Comte. CORTINA, que ordena la localización de los equipos actuando en ese momento en la calle y la preparación de un despliegue informativo. A continuación el Cap. GARCIA-ALMENTA recaba la ayuda de los directivos presentes (Cap. D. DIEGO CAMACHO y los dos del Núcleo de Apoyo Técnico) para que el personal se mantenga en sus puestos de trabajo y sin comentarios. Inmediatamente llega el Comte. CORTINA al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación y toma las primeras medidas (llamada a personal de los Grupos, adopción de posiciones por Grupos que estaban en la calle, seguridad inmediata de Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación y continuación de la vida normal en la Escuela). Luego, el Comte. CORTINA, se desplaza a la Central donde permanecerá toda la noche. Lleva consigo un vehículo con emisora.

Cap. D. VICENTE GOMEZ IGLESIAS, llama al Cap. GARCIA-ALMENTA desde una cabina de la plaza de las Cortes, recibiendo orden de ir al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación. Se desplaza allí en taxi, llegando sobre las 2000 ó 2030 y

quedando allí toda la noche pues, al estar realizando un curso, había entregado el mando de su Grupo y el Comte. CORTINA no creyó oportuno que se hiciera cargo del mismo de nuevo.

El Sgto. MIGUEL recibe la misión de trasladarse a la zona del Congreso para informar. Estaciona su coche en la calle de Felipe IV, junto a la Real Academia Española de la Lengua. Algo después de las 2100 regresa el Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación. En la zona no vió otro miembro de la Casa que el Jefe de la Brigada Relaciones Informativas. Permaneció en Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación hasta las 0230 ó 0300 en que fué autorizado a marchar a su casa.

Sobre las 1930, el Cap. Avn. RUBIO recibe orden del Comte. CORTINA para que vaya desde la Escuela al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación. Cuando busca un conductor que lo lleve, encuentra al Cabo 1º GC. MONGE todo nervioso. Van juntos al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación. Al llegar, el Cap. GARCIA-ALMENTA encarga al Sgto. 1º PARRA que transporte al Cabo 1º GC. MONGE a la Sección Especial de Agentes (S.E.A.) Al Cap. Avn. RUBIO no se le encomienda ninguna misión hasta las 2200 en que el Cap. GARCIA-ALMENTA le ordena regrese a la Escuela donde permanece hasta las 0200, hora en que se retira a su domicilio.

El Cabo 1º GC. MONGE, tanto durante su estancia en la Escuela después del asalto, como en los desplazamientos en coche con el Cap. Avd. RUBIO y con el Sgto. 1º PARRA, respectivamente, se muestra muy nervioso y excitado, dando a entender haber participado en los acontecimientos y que era el Cap. GARCIA ALMENTA quién se lo había ordenado. Desde la Sección Especial de Agentes se traslada a la zona del Congreso en cumplimiento de su misión informativa e instalándose posteriormente en el Hotel Palace, donde permanece hasta la liberación de los diputados. Al devolver en la Escuela el coche utilizado el día anterior, dijo al mecánico que destruyese las placas falsas que llevaba, porque alguien le había visto cambiarlas el 23 por la mañana en la zona de EL PARDO.

Entre 2300 y 2400, el Cap. GARCIA-ALMENTA envía al Cap. D. DIEGO CAMACHO y al Sgto. 1º PARRA a la Dirección General de la Guardia Civil para que vean lo que ocurre pues se tiene noticia de que están llegando muchos vehículos con guardias de paisano. En el camino, el Sgto. 1º PARRA le insinúa al Cap. D. DIEGO CAMACHO algo sobre las confidencias recibidas del Cabo 1º GC. MONGE, aquella tarde pero no llega a detallar selas.

En el Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación, el Cap. GARCIA-ALMENTA recibe a lo largo de la noche muchas llamadas (Jefe de B-25, MAYORDOMO, RAMON MEER, Comte. MARQUINA, etc.) interesándose por la situación. Con la de MEER, que llamaba desde la BRIPAC pues reside en ALCALA DE HENARES, se produce un malentendido del Cap. GARCIA-ALMENTA, que cree inicialmente que se trata de otro RAMON, el Jefe de la Escuela o el del grupo 3 de la GC.)

Hacia las 0230 el Cap. D. DIEGO CAMACHO y el Cap. ARMADA van al Hotel Palace, y, a la vista de la permeabilidad de los cordones, entran en el Congreso donde hablan con varios Oficiales asaltantes que les dicen que el jefe de la conspiración es el Gral. ARMADA. Van a la Central a dar cuenta y luego al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación, donde relatan lo mismo.

Cuando el Comte. CORTINA vuelve al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación el 24 se reúne en su despacho durante unos 30 minutos con el Cap. GARCIA-ALMENTA y con el Cap. GOMEZ IGLESIAS. Sobre las 0900 dice el Cap. D. DIEGO CAMACHO al Comte. CORTINA haber visto la noche anterior al Cap. SANCHEZ-VALIENTE en el Congreso. Al poco rato se reúnen de nuevo el Comte. CORTINA, el Cap. GARCIA-ALMENTA y el Cap. GOMEZ IGLESIAS. Al terminar, sobre las 1000, el Cap. GOMEZ IGLESIAS sale del Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación y el Cap. GARCIA-ALMENTA comenta la posibilidad de que el Cap. GOMEZ IGLESIAS se metiera en el Congreso. Sobre las 1300 el Cap. GOMEZ IGLESIAS llama al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación y dice que ya está en su casa.

El día 24, entre 1000 y 1100, la Escuela recibe orden del Cap. GARCIA-ALMENTA de facilitar al Sgto. MIGUEL, al Cabo 12 GC. MONGE y a MOYA, tres coches para una misión (la operación MISTER según declaran los participantes interrogados).

3.- HECHOS QUE NO SE HAN PODIDO CONFIRMAR O SOBRE LOS QUE EXISTEN VERSIONES DISCREPANTES.

Todos los preguntados manifiestan no haber tenido ninguna noticia previa sobre el golpe, ni por lo que se refiere a actividades internas de la AOME, ni a actividades ajenas a la misma. No obstante, en confidencias del Cabo 12 GC. Don RAFAEL MONGE al Sgto. 12 PARRA durante el viaje en coche desde el Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación a SEA al atardecer del día 23, le cuenta que él y el Sgto. MIGUEL lo sabían desde la semana anterior por el Cap. GARCIA-ALMENTA.

La mayor discrepancia de versiones y el origen de todas las sospechas sobre una eventual conexión con lo ocurrido reside en la actuación del Cabo 12 GC. MONGE entre las 1600 y las 1930 del día 23. Según el Cap. GARCIA-ALMENTA y el Cabo 12 GC. MONGE, éste estaba desarrollando, junto con el Sgto. MIGUEL y el Sr. MOYA, la operación MISTER, consiste en el control de un individuo a partir de la zona de la plaza de Oriente. Por razones operativas (necesidad de que la gama de frecuencia empleada fuera distinta de la habitual en la AOME) empleaban vehículos y radios de la Escuela. A partir de las 1615 ó 1630, el Cabo 12 GC. MONGE ha relevado al Sgto. MIGUEL y permanece en la plaza citada hasta que se ve obligado a seguir a su objetivo, que ha tomado un taxi. En el curso del seguimiento, estando en la plaza Beata María Ana de Jesús y pensando ya abandonar el seguimiento, oye el asalto por radio, interrumpe la operación y se traslada a la plaza de Cánovas del Castillo, estacionando el coche junto a Iberia. Estuvo

allí unos minutos y no pudiendo comunicar por teléfono con la AOME, pese a sus intentos, va a la Escuela, devuelve el coche, pide que se destruyan las placas falsas que lleva y se traslada, junto con el Cap. Avn. RUBIO al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación.

Existe otra versión, basada en las propias manifestaciones del Cabo 1º GC. MONGE a varios miembros de la AOME, en las que se incluía una conexión de éste con una de las columnas de autobuses, el enlace con el Cap. GC. MUÑECAS y la implicación del Cap. GARCIA-ALMENTA. Según el Cabo 1º GC. MONGE estas manifestaciones suyas, que no niega fueran posibles pero cuya veracidad y detalle tampoco admite, fueron producto de su estado de ánimo y de su fantasía, de la excitación y euforia, en la tarde del día 23 ante las insistentes preguntas de sus compañeros.

Existe discrepancia sobre el número de placas falsas destruidas en los tres coches utilizados por el Sgto. MIGUEL, el Cabo 1º GC. MONGE y Sr. MOYA. Sólo hay certeza de las de el Cabo 1º GC. MONGE el día 23.

No ha podido aclararse la supuesta reunión del Comte. CORTINA con el Cap. GARCIA-ALMENTA, el Cap. GOMEZ IGLESIAS, el Sgto. MIGUEL y el Cabo 1º GC. MONGE, mencionada en la declaración del Cap. DIEGO CAMACHO y que se había celebrado después de la alerta del SG al Comte. CORTINA. El Comte. CORTINA y el Cap. GARCIA-ALMENTA, la niegan expresamente.

Otro punto oscuro que no ha podido aclararse es el supuesto abandono del coche del Cabo 1º GC. MONGE en la calle Fernanflor en la tarde del día 23. No obstante, parece más verosímil la versión de que no hubo tal abandono.

4.- CONCLUSIONES.

De todo lo expuesto no puede deducirse con certeza ninguna participación de personal de la AOME en la preparación o ejecución del fallido golpe del 23 de febrero. El único dato confirmado en tal sentido, las manifestaciones del Cabo 1º GC. MONGE (que indudablemente existieron), deja un cierto margen de duda razonable a la posibilidad de que sea cierta la versión que él facilita, aunque ésta implique una ligereza impropia de un profesional de su categoría, ligereza agravada por el hecho de haberse repetido incluso ante el directivo Cap. Avn. RUBIO.

No aparece ninguna prueba de implicación del Sgto. MIGUEL.

Por lo que respecta al Cap. GOMEZ IGLESIAS, existen dos puntos oscuros en lo que se ha podido conocer de su actuación. Uno es su falta de detección de lo que estaba ocurriendo en el Pq. Autos. GC. en el periodo de las 1600 a las 1815 del día 23, si bien no puede descartarse que esta falta no fuera culpable, dadas las dimensiones del Establecimiento.

.../...

El otro periodo dudoso corresponde al día 24, desde que sale de la AOME - sobre las 1000- hasta que llama a las 1300 diciendo que ya está en su casa, plazo demasiado largo para un recorrido directo como asegura que hizo.

Las actuaciones del Comte. CORTINA y del Cap. GAR CIA-ALMENTA aparecen como objetivamente correctas pues, si bien algún detalle concreto puede ser opinable, no deben perderse de vista las circunstancias en que se produjeron.

Debe destacarse la seria situación de división interna y tensión detectada entre los diversos mandos de la AOME. A los diferentes motivos de tensión y división existentes desde tiempo atrás (diversidad de Servicios de procedencia o de Cuerpos de pertenencia y celos profesionales normales) se une ahora la división de tipo ideológico, o más bien de grado de aceptación del Sistema, reflejo de la existente en FAS y FSE, más la tensión derivada de todo lo ocurrido en los días 23 y 24 de febrero, que se ha traducido incluso en amenazas indirectas o veladas a algunos de los miembros de la AOME.

También ha de señalarse la aparente pérdida de confianza de algunos mandos de la AOME en el Comte. CORTINA, cuya prueba más evidente es la tramitación irregular de su denuncia y el no confiarle claramente sus informes o sospechas en las reuniones que mantuvo con ellos a partir del 27 de marzo.

Se estima que todo ello crea una delicada situación en la AOME, agravada por la especial naturaleza de ésta.

Comte. CORTINA (0930-1130 en despacho JDDI.

Declara no tener ninguna noticia previa sobre el golpe, ni por lo que se refiere a actividades internas ni a actividades externas.

Estaba desde las 1700 del 23 Febrero en Escuela. Cuando se produjo el asalto al Congreso, lo oyó por radio e inmediatamente se fue a Jefatura y tomó las primeras medidas (llamada personal de los grupos y adopción de posiciones por grupos que estaban en la calle, seguridad propia del local Sgto. 1º PARRA y que Escuela siguiera vida normal pero en reserva). Luego se desplaza a Central donde permanece toda la noche. Dió una charla a las Unidades de la AOME.

Niega existencia de reunión de mandos después de alerta del Secretario General. Piensa que, si la hubo, sería para otra cosa. No recuerda.

Después de la alerta citada, emprende gestiones con la máxima discreción por pensar que sería un hecho aislado y localizado. Llamó a Jefes de AOME preguntando si había algo llamativo o preocupante. Todos informaron negativamente.

El Cap. GARCIA-ALMENTA, vehemente y crítico ante la situación, había dicho por teléfono a MARQUINA el viernes 20 que estuviese atento a próximos acontecimientos, refiriéndose al nombramiento del futuro P.G. Estuvo todo el tiempo en el Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación. La noche del 23 habló con RAMON MEER por teléfono, ante público. MEER fué el que llamó y es el núm. 1 de su promoción de EM. Según el Comte. CORTINA, el Cap. GARCIA-ALMENTA no ha tenido ninguna participación previa. El Comte. CORTINA habló con todos los mandos de la AOME, excepto los del Núcleo de Apoyo Técnico (ROLANDI y RODRIGUEZ CALVO). Nadie ha hecho ninguna referencia ni ha dado ninguna información salvo DIEGO que hizo algún comentario sobre escaso entusiasmo de acatamiento constitucional, pero ningún hecho concreto.

El Cap. GOMEZ IGLESIAS estaba haciendo el curso de Tráfico de la GC. No es ningún ultra. En el Norte (Guipúzcoa) coincidió con TEJERO, con el que conserva amistad. Es un gran profesional. Por la mañana del 23 permaneció en su casa con un cólico nefrítico (hecho comprobado). Le llamó SANCHEZ-VALIENTE desde el Pq. Autos. GC., hecho normal entre ellos, y le pidió que se pasara por el Pq. a las 1630. Pidió al Cabo 1º GC. MONGE que lo llevara. El Cap. GOMEZ IGLESIAS iba de paisano. El Cabo 1º GC. MONGE lo dejó en la puerta del Pq. y se fué. Vió fugazmente al Cap. GC. SANCHEZ-VALIENTE quién se extrañó al verlo de paisano y le dijo que luego lo vería. La estancia en el Pq. está inscrita en el registro de entrada y salida. El curso de Tráfico no participó en los hechos, ni siquiera a título individual. El Cap. GOMEZ IGLESIAS estuvo en el bar hasta algo después de las 1800. En camino hacia su casa, en taxi, oyó el asalto por radio y ordenó que le llevaran a la Plaza de las Cortes. Desde una cabina de allí llamó a la AOME y se ofreció para ir allí. No llegó

a entrar en el Congreso, yendo al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación, donde permaneció toda la noche. No fué a su Grupo, por no estar mandándolo ya que estaba en el curso citado. Se fué a su casa a las 0900 del 24. Muy afectado por conocer a casi todos los asaltantes. El único punto dudo es su actuación en el Pq., si se enteró de algo y no informó. Se le ha dicho que pida destino.

El Cabo 1º GC. MONGE lleva al Cap. GOMEZ IGLESIAS al Pq. Autos. GC. y se va hacia su servicio a la plaza de Oriente. Desde allí se traslada en su seguimiento a zona Delicias, donde se entera por radio del asalto y acude a zona Congreso. Aparca su coche (de la Escuela y con placas falsas) y llama desde allí al GOME. La procedencia del coche es debi da a razones operativas (frecuencias antiguas, desconocidas para objetivo). Le dicen que vuelva y regresa con el coche. Va al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación donde informa al Cap. GARCÍA-ALMENTA. Se le ordena que recoja a su equipo y se traslade a la zona del Congreso para informar. Entro en Congreso por orden superior (tratar de ver al Ministro de Defensa). Punto oscuro son sus comentarios sobre que "los autobuses le han ido siguiendo los talones". Se le ha dicho que pida destino dentro del Servicio (CESID). Va a irse a Sector-2. No hay constancia de que haya habido nada.

Es impresión del Comte. CORTINA que en alguno ha habido exceso de preocupación y se ha desorbitado el tema. Ha podido haber comentarios fuera de lugar pero las actuaciones son correctas.

Piensa que no se debe armar alboroto con el tema que las preguntas sean indirectas, que trascienda al menor número de personas posible y que la solución no se puede correlacionar con los hechos y los comentarios.

07-04-81

Como continuación de la entrevista anterior se le pregunta sobre sus relaciones con el General ARMADA, a lo que contesta que lo conoce desde aproximadamente 1.975, cuando era todavía secretario de la Casa de S.A.R., época en que el Comte. CORTINA iba bastante por allí. Posteriormente, sólo felicitaciones navideñas y de otras fechas señaladas. Le visitó hace poco como muestra de cortesía, a raíz de su nombramiento como 2º JEME.

01-04-81

Capitán de Infantería D. FRANCISCO GARCIA-ALMENTA, 2º Jefe y Jefe Plana Mayor de la AOME. (1220-1315 en despacho JDDI)

Dice no tener ningún conocimiento previo del proyecto del asalto. Estaba en el Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación con el Capitán de Infantería D. DIEGO CAMACHO. Se enteró por radio.

Cabo 1º GC. D. RAFAEL MONGE estaba participando en Operación MISTER (control por parejas de un edificio en Plaza Oriente), con misión de observación e identificación de personas). Estaba de turno de 1200 a 2000. Utilizaban tres vehículos de la Escuela por razón de comunicaciones (frecuencias no controladas). No son los mismos vehículos que figuran en informe AOME, utilizados por Sección Especial de Agentes, para ir al Congreso a informar.

Cap. D. FRANCISCO GARCIA-ALMENTA llegó al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación sobre las 1615. Estando hablando con el Jefe de la Brigada de Relaciones Informativas, que le había llamado, oyó por radio el asalto al Congreso. Avisó al Comte. D. JOSE CORTINA que le dijo localizara equipos y preparara despliegue análogo al del día de la GALAXIA. Recabó la ayuda de los directivos presentes (Cap. D. DIEGO CAMACHO, Comte. Armamento y Construcción ROLANDI y Técnico de la Agrupación) para que el personal se mantuviera en sus puestos de trabajo. Con el Comte. CORTINA dispuso despliegue sobre carreteras radiales, seguridad propia del personal de la PLM y que Sección Especial de Agentes fuera a zona del Congreso (Cabo 1º GC. MONGE, no estaba en Sección Especial de Agentes). Cabo 1º GC. MONGE estaba haciendo seguimiento en zona LEGAZPI, en coche Escuela. Fué al Congreso y desde la zona telefonó, aunque Cap. GARCIA-ALMENTA no estaba seguro de esto último. Regresó al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación y volvió luego a la zona del Congreso. Sgto. MIGUEL no pudo llegar a la zona del Congreso.

La noche del 23 F recibió muchas llamadas (DEL CACHO, MAYORDOMO, MEER, MARQUINA). La de MEER la atendió inicialmente creyendo que era el Jefe de la Escuela pues le avisaron que era RAMON.

En la madrugada del 24 envió al Cap. D. DIEGO CAMACHO y PARRA a ver que pasaba ante la GC donde había una concentración de vehículos. Luego el Cap. Don DIEGO CAMACHO y ARMADA van al Congreso donde consiguen entrar a las 0350. Según el Cap. GARCIA-ALMENTA, el Cap. Don DIEGO CAMACHO lo que pretendía era ver a su amigo Don LUIS SOLANA.

No recuerda nada de particular en la mañana del día 24 ni tampoco reuniones posteriores acerca del tema.

.../...

01-04-81

Cabo 1º G.C. Don RAFAEL MONGE SEGURA (1700-1800 en piso seguro DDI).

Niega absolutamente todo conocimiento previo de lo que ocurrió.

El día 23 estaba en operación MISTER, que la llevaban entre tres, en turnos de tres horas. A él le tocaba a partir de las 1500 ó 1530. La orden de intervenir en esta operación la recibió el propio día 23 del Cap. Don FRANCISCO GARCIA-ALMENTA. Estaba comiendo en casa temprano, alrededor de las 1330 cuando le llamó el Cap. Don VICENTE GOMEZ IGLESIAS y le pidió lo llevara al Pq. Autos. GC. donde llegaron entre 1430 y 1500. Esperó de 10 a 15 minutos, hasta que bajó el Cap. Don VICENTE GOMEZ IGLESIAS y le dijo que se marchara. Fué a la Plaza Oriente a cumplir su misión. Su objetivo tomó un taxi y lo siguió en el coche del Sv. hasta la Plaza Beata María Ana de Jesús. Allí lo dejó (estaba ya a punto de hacerlo) por oír el asalto por radio. Fué hacia Neptuno y aparcó junto a Iberia. Estuvo allí unos minutos. Intentó llamar a la AOME pero la cabina no funcionaba. Tampoco pudo hacerlo desde Iberia pues estaban bloqueados los teléfonos. Fué a devolver el coche a la Escuela, de donde lo había sacado así como las radios, y luego fué al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación, presentándose al Cap. Don FRANCISCO GARCIA-ALMENTA. Le informó de lo visto y recibió la orden de que fuese a la Sección Especial de Agentes, recogiese a su gente y fuese al Congreso a informar. Del Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación a la Sección Especial de Agentes le llevó PARRA por ser el único que conoce su ubicación. Desde la Sección Especial de Agentes fué en su coche a Neptuno. Entró en el Congreso y se asomó al hemisiciclo. Volvió a intentar entrar hacia las 2130 ó 2200 pero ya no pudo. Se instaló en el Palace y permaneció allí hasta que salieron los diputados al mediodía siguiente. A las 2300 o 2400 el Cap. Don FRANCISCO GARCIA-ALMENTA le dijo que se retirara pero no quiso.

En la Escuela dijo al mecánico que destruyese las placas falsas que había utilizado porque por la mañana le vió un hombre cambiándolas en la carretera del Pardo.

Comentó lo que había visto con algunos de la Escuela y luego con PARRA. Dijo estar muy nervioso pues le había impresionado mucho haber visto a la GC en la zona del Congreso. En aquel momento pensaba que la GC estaba salvando a España y se sentía identificado con ellos, sintiendo no estar en su lugar. Iguales comentarios dice haber hecho en el coche con PARRA. Dice ser incapaz de poder recordar cosas más concretas pues en aquel momento estaba eufórico y excitado. No recuerda haber dicho nada de llevar detrás autobuses ni mucho menos haber asumido protagonismo alguno en relación con los hechos.

Ante insistentes preguntas en relación con conexión con columnas de autobuses, niega reiteradamente haber tenido que ver nada con ellas. Igualmente niega conocer personalmente al Cap. MUÑECAS, de la GC.

.../...

El 24 asistió a una reunión con todos los mandos de la AOME. No así el 25 ni siguientes.

Al Cap. Don VICENTE GOMEZ IGLESIAS no volvió a verlo después de despedirse de él en el Pq. Autos. GC.

08-04-81

Cabo 1º G.C. Don RAFAEL MONGE SEGURA (1200-1300 en apartamento DDI).

Se le interroga sobre contradicciones existentes en declaración suya anterior con las de otros.

Admite que su llegada al Pq. Autos. GC. con el Cap. Don VICENTE GOMEZ IGLESIAS pudo ser más tarde de lo que dijo (1430-1500). Como máximo 1550.

Declara que la recogida de coches en la Escuela la hicieron él, el Sgto. MIGUEL y MOYA. Se llevaron 3 coches y 3 radios.

Niega totalmente su participación como guía de columna de autobuses, así como el conoce al Cap. MUNECAS. Reconoce que después de los hechos dijo muchas cosas a los que le preguntaban, lo que se le ocurrió, muchas tonterías, fantasías. No recuerda, pero reconoce que pudo ser algo sobre su participación. Dice que otras veces ha hecho igual al regreso de alguna misión que no debe revelar. Cuando habló con el Cap. Avn. RUBIO dió la misma versión, no deliberadamente, sino instintivamente.

Niega absolutamente lo del coche abandonado en calle Fernanflor. Supone que los otros dos coches fueron entregados en la Escuela al acabar sus turnos respectivos.

Ignora que se destruyeran placas de matrícula de los otros coches.

El día 24 vuelven a pedir tres coches para la misma operación. Les dan otros tres coches distintos de los del día anterior. No sabe si se destruyeron posteriormente sus placas o no.

A pesar de las reiteradas y distintas exhortaciones y consideraciones se ratifica una y otra vez en que lo que ha dicho es total y absolutamente cierto.

.../...

02-04-81

Cap. Don DIEGO CAMACHO (PLM. AOME) (1830-1945 en despacho JDDI)

En momento asalto está con Sgto. PARRA oyendo la radio. No tenía ningún conocimiento anterior de lo que iba a pasar. Ayudó al Cap. D. FRANCISCO GARCIA-ALMENTA a organizar el despliegue de la AOME muy rápidamente. Impresión subjetiva: sensación de alegría en personal subordinado. El Cap. Don FRANCISCO GARCIA-ALMENTA ordenó que todo el personal permaneciera en sus despachos y sin comentarios. Llama el Cap. TOSTON de la Escuela y el Cap. Don FRANCISCO GARCIA-ALMENTA le dice "no sé lo que pasa pero está claro en qué lado estamos". Llega el Cap. Don VICENTE GOMEZ IGLESIAS y permanece en Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación, sin incorporarse a su Unidad. Llega el Cap. Avn. RUBIO LUENGO, de la Escuela al que han llamado, sin saber para qué. Permanece en Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación hasta muy tarde. Entre 2300 y 2400 el Cap. Don FRANCISCO GARCIA-ALMENTA envía al Cap. Don DIEGO CAMACHO con el Sgto. 1º PARRA a la DGGC. para que vean lo que ocurre pues se tiene noticia de que están llegando muchos Guardias Civiles de paisano. En el coche PARRA le dice a DIEGO CAMACHO que creía que esto se sabía ya en la Unidad.

De nuevo en Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación hay dos llamadas de la zona del Congreso anunciando que el Gral. ARMADA va a entrar en Congreso. Luego llama un tal RAMON y el Cap. GARCIA-ALMENTA le cuenta todo lo que se sabe sobre los acontecimientos. Era el Tcol. RAMON MMER DE RIVERA, que llamaba desde la BRIPAC (vive en ALCALA). El Cap. GARCIA-ALMENTA dijo haberlo confundido con RAMON, el del Grupo 3 de la GC.

Hacia las 0230 el Cap. DIEGO CAMACHO y J. ARMADA van al Hotel Palace y, a la vista de la permeabilidad de los cordones policiales, entran en el Congreso donde hablan con varios Oficiales. Allí les dicen que el jefe de la conspiración es el Gral. ARMADA. Vuelven a CESID a dar cuenta y luego al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación donde relatan lo mismo. Posteriormente llega el Comte. CORTINA y se mete en un despacho durante unos 30 minutos con el Cap. GARCIA-ALMENTA y el Cap. GOMEZ IGLESIAS. Sobre las 0900 el Cap. DIEGO CAMACHO le dice al Comte. CORTINA haber visto al Cap. SANCHEZ-VALIENTE dentro del Congreso. Al poco rato vuelven a reunirse el Comte. CORTINA, el Cap. GARCIA-ALMENTA y el Cap. GOMEZ IGLESIAS. A la salida el Cap. GARCIA-ALMENTA comenta la posibilidad de que el Cap. GOMEZ IGLESIAS se metiera en el Congreso. Sobre las 1300 llama el Cap. GOMEZ IGLESIAS y dice que ya está en su casa.

El día 25 el Comte. CORTINA da una vuelta por las Unidades de la AOME, acompañado por el Cap. DIEGO CAMACHO. Pronuncia en cada una algunas palabras (en un 50% exculpatorias del Gral. ARMADA, cosa que extraña al Cap. DIEGO CAMACHO después de lo que oyó en el Congreso y transmitió al Comte. CORTINA).

El día 26, estando en clase de educación física el Cap. DIEGO CAMACHO y el Sgto. 1º PARRA, el primero pregunta al segundo que era lo que se conocía y que le mencionó en

.../...

el coche la noche del 23. El Sgto. 1º. PARRA cuenta que el día 23, al trasladar al Cabo 1º MONGE a la Sección Especial de Agentes, éste estaba muy nervioso, le dijo que había hecho una cosa muy grave, que el viernes 20 había habido una reunión del Cap. GARCIA-ALMENTA con el Sgto. MIGUEL y con el Cabo 1º MONGE, que les había dado instrucciones para conducir autobuses de GC,s para asaltar el Congreso y que anteriormente había actuado como enlace con el Cap. MUÑECAS, de la GC. En Congreso se encontró con otro grupo de Guardias Civiles y con el Cap. GOMEZ IGLESIAS que ya estaba allí. El Cap. DIEGO CAMACHO le cuenta esto más tarde al Cap. Don CARLOS GUERRERO y ambos al hermano de éste, que se lo transmite al Secretario General. Se entrevistan con éste a las 2000 de ese día.

Hacia el 28, hay una reunión del Comte. CORTINA con el Cap. GARCIA-ALMENTA, el Cap. GOMEZ IGLESIAS, el Sgto. MIGUEL y el Cabo 1º MONGE. Al día siguiente el Sgto. 1º PARRA recibe una llamada del Comte. CORTINA que quiere verlo urgentemente, cosa que hacen a las 0900 del día siguiente. La entrevista se centra en alabanza general del Sgto. 1º. PARRA, investigación del Comte. CORTINA sobre lo que conoce el Sgto. PARRA del Cabo 1º MONGE y de Sección Especial de Agentes, exaltación del espíritu de AOME. Dura unas dos horas.

Entre tanto, situaciones de gran tensión en Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación, con amenazas indirectas y veladas al Sgto 1º PARRA por parte del Cap. GARCIA-ALMENTA, el Sgto. MIGUEL y MOYANO.

Lo que sabe el Cap. Avn. RUBIO, según el Cap. DIEGO CAMACHO, concuerda con lo que dijo el Sgto. 1º PARRA. El Cabo 1º MONGE dejó el coche en la calle Fernanflor, entre los autobuses, fue a la Escuela en taxi y allí habló con el Cap. Avn. RUBIO. Estaba muy nervioso, pues había estado dentro del Congreso y había habido tiros. Desde la Escuela fué al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación y el Cap. GARCIA-ALMENTA le ordenó que volviera a buscar el coche. Por la mañana habían ido a la Escuela el Cabo 1º MONGE y el Sgto. MIGUEL a recoger dos vehículos y 4 radios portátiles TB.

03-04-81

Cap. Don VICENTE GOMEZ IGLESIAS, Jefe de un GOME (1130-1230 en despacho JDDI).

Afirma no haber detectado ningún indicio de lo que se preparaba, con anterioridad al 23.

En esos días estaba realizando el curso de Tráfico en el Pq. Autos. GC. El día 23 no asistió a clase por haber tenido un cólico nefrítico la noche anterior. A mediodía recibió una llamada telefónica del Cap. SANCHEZ-VALIENTE, de la GC., que le pidió tomar café con él en el Pq. Autos. Normalmente, las clases de la mañana eran prácticas en la Casa de Campo y las de la tarde en el Pq. Autos. de 1530 a 1700. El Cap. GOMEZ IGLESIAS llamó al Cabo 12 MONGE, por proximidad de domicilio, para que le recogiera. Llegó al Pq. Autos., de paisano, a las 1600. Lo había recogido el Cabo 12 MONGE unos 20 minutos antes. Se dirigió al bar del Pq., donde apareció sobre las 1645 el Cap. SANCHEZ-VALIENTE que le dijo que ya veía que estaba en el curso y medio malo, que él estaba muy liado y que lo vería luego. El Cap. GOMEZ IGLESIAS subió luego a una habitación de la Residencia, donde permaneció hasta las 1815, hora en que salió del Pq., según consta en el registro de visitas. No apreció nada extraño, al igual que los 21 oficiales de su curso, porque los acontecimientos del Pq. se desarrollaron en el sótano y el semisótano.

Al salir del Pq., el Cap. GOMEZ IGLESIAS tomó un taxi y por la radio del mismo se enteró del asalto, ordenando al taxista que fuera hacia Neptuno. Al llegar allí, llamó desde una cabina al Cap. GARCIA-ALMENTA, que le dijo fuera al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación. Se desplazó allí en taxi y permaneció en el Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación toda la noche pues, al estar en el curso, había entregado el mando de su Unidad. Sobre las 1000 se fue a su casa directamente, permaneciendo allí el resto del día. El 25 se reincorporó al curso.

Después de esta fecha no ha sabido nada de posibles participaciones por personal de la AOME ni tampoco de ninguna reunión de mandos.

07-04-81

Cap. Avn. RUBIO (Director curso escuela AOME) (1130-1230 en despacho JDDI).

Preguntado sobre posibles indicios detectados con anterioridad al 23 Feb., manifiesta que en Sep. 80 alguien de la AOME le habló de la aceptación por el PSOE de un eventual Gobierno presidido por un militar. Posteriormente le ha extrañado la rígida compartimentación de la Sección Especial de Agentes dentro de la AOME. Depende directamente de la Jefatura de Operaciones.

El día 23 por la mañana, entre 1000 y 1100, llamó al Cap. GARCIA-ALMENTA ordenando se dejaran dos coches (quizá tres, no recuerda bien) con placas falsas y 4 radios HT. de frecuencia distinta a la del resto de los grupos. Sobre las 1200 llegaron para hacerse cargo de este material el Sgto. MIGUEL, el Cabo 1º MONGE y MOYA.

El Comte. CORTINA comió con los instructores de la Escuela en SOMONTES y luego se fué con ellos a la Escuela. Al producirse el asalto, el Comte. CORTINA se fue al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación. El Capitán TOSTON, Jefe de la Escuela, pronunció unas palabras exhortando a la obediencia y señalando "todos sabemos a qué lado estamos".

El Cap. Avn. RUBIO recibe orden del Comte. CORTINA para ir al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación sobre las 1930. Cuando busca un conductor, encuentra al Cabo 1º MONGE todo nervioso ("¿Por qué no dice la radio la verdad? Allí ha habido tiros"). Se van ambos al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación en el mismo coche, los dos solos. En el camino el Cabo 1º MONGE repite lo mismo añadiendo "los que están dentro son unos incompetentes y por su causa han muerto muchos de mis compañeros" y "yo creía que hacía bien". Recuerda que le dijo algo sobre su participación en lo ocurrido. Algo así como "hemos llevado a las fuerzas" ó "íbamos con las fuerzas". Añade que si se sabe algo, el Cap. GARCIA-ALMENTA lo mata. Que se lo habían ordenado pero que le dejaron libertad de aceptar. Le dice que tiene el problema de que uno de los vehículos está en la zona del Congreso y tiene que rescatarlo. Según ha sabido posteriormente el Cap. Avn. RUBIO por otro miembro de la AOME el coche quedó en la calle Fernanflore.

Al llegar el Cap. Avn. RUBIO al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación, El Cap. GARCIA-ALMENTA le encarga al Sgto. 1º PARRA que transporte al Cabo 1º MONGE a la Sección Especial de Agentes. Al Cap. Avn. RUBIO no le encomienda ninguna misión a pesar de ofrecerse.

Sobre las 2000 o 2030, llega el Cap. GOMEZ IGLESIAS al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación. Afirma que ha sido TEJERO (el Cap. Avn. RUBIO no lo sabía hasta entonces). El Cap. GOMEZ IGLESIAS está en el Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación toda la noche. En un momento dado, el Comte. CORTINA llama al Cap. GARCIA-ALMENTA desde la Central y le indica que la "DAV va a moverse". Se ordena al Cap. GUERRERO que repliegue sus medios (situados entre carreteras N-V y V-VI) A las 2200 el Cap. GARCIA-ALMENTA le dice al Cap. Avn. RUBIO que vuelva a la Escuela, permaneciendo allí hasta las 0200.

.../...

El día 24, entre 1000 y 1100 llegan a la Escuela el Sgto. MIGUEL y el Cabo 1º MONGE, y el Cap. GARCIA-ALMENTA llama pidiendo se les presten unos coches para una misión y que las placas sean destruidas después "al igual que las del otro día". Alguien comenta "estos mamones de caqui se han rajado". Cuando alguien le dice al Sgto. MIGUEL "vosotros que disteis el golpe" contesta tajante: "¡Ese tema no se toca ni de broma!". Hay indicios de que en todo esto el Sgto. MIGUEL dirige al Cabo 1º MONGE.

El día 25 el Comte. CORTINA y el Cap. DIEGO CAMACHO recorren las Unidades explicando lo ocurrido. El Comte. CORTINA hace una clara exculpación del Gra. ARMADA.

El 27 (ó el 2 Marz.), sobre las 1300, el Comte. CORTINA llama al Cap. Avn. RUBIO y le dice tener interés en hablar con él. Le dice estar haciendo una encuesta de actitudes entre mandos de la AOME por encargo del Secretario General. Le pide indique posturas conocidas muy a favor o muy en contra de lo ocurrido. El Cap. Avn. RUBIO le indica la duda existente en muchos sobre las razones de la presencia del Sgto. MIGUEL y del Cabo 1º MONGE en la zona del Congreso. El Comte. CORTINA dice que fué por razón de una operación que les cogió circunstancialmente en la zona.

03-04-81

Sgto. 1º PARRA (PLM. AOME) (1530-1615 en bar hotel Meliá Castilla).

No había detectado nada antes del día 23.

Al producirse el asalto al Congreso estaba en Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación con el Cap. GARCIA-ALMENTA y el Cap. DIEGO CAMACHO. Oían la radio. El Cap. GARCIA-ALMENTA ordenó que nadie se moviese del despacho.

Al atardecer llegó el Cabo 1º MONGE muy excitado. Después de hablar con el Cap. GARCIA-ALMENTA, pidió al Sgto. PARRA le llevara a Sección Especial de Agentes. En el coche, poco después de salir, le dijo "si tu supieras lo que ha pasado... no lo digas, por favor..." Contó que venía del Congreso porque había estado de contacto con el Cap. MUÑECAS, con el que había estado enlazado por radio y que los había llevado al Congreso. Las radios utilizadas eran las de la Casa. El Sgto. 1º PARRA no puede precisar si estuvo dentro o no. Contó que las balas le habían pasado cerca. Allí había visto al Cap. GOMEZ IGLESIAS. Que él (Cabo 1º MONGE) lo sabía desde la semana anterior por el Cap. GARCIA-ALMENTA. El Sgto 1º PARRA no está seguro si le dijo que desde el viernes. También lo sabía el Sgto. MIGUEL. Que tenía que volver al Congreso.

Después, el Sgto. 1º PARRA vuelve al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación. Por la noche lleva al Cap. DIEGO CAMACHO a la DGGC. En el camino le insinúa lo del Cabo 1º MONGE. Ningún otro dato de interés.

El Comte. CORTINA le llamó el domingo por la tarde. No recuerda la fecha (pudiera ser el día 1). Quería verlo con urgencia pero ante las "pegas" del Cabo 1º MONGE lo dejaron para el lunes a las 0830. El Comte. CORTINA le ordenó que no comentara nada con nadie. La entrevista, en la cafetería Cuzco se centró en los siguientes temas:

- . Interés por la situación personal y profesional del Sgto. 1º PARRA.
- . Preguntas sobre problemas de seguridad.
- . Petición de que el Sgto. 1º PARRA confiara sólo en el Comte. CORTINA.

La entrevista resultó rara (en casi dos años no había habido cosa semejante y mucho menos la urgencia del planteamiento respondía al contenido). El Sgto. 1º PARRA quedó con la impresión de que se trataba de un chantaje.

A partir de entonces, el Sgto 1º PARRA ha sido objeto de amenazas indirectas o veladas. Así el Cap. GARCIA-ALMENTA le habló de unas mezclas explosivas para colocar en el coche de algún hijo de puta. Ahora no le habla. Por su

.../...

parte, el Sgto. MIGUEL tampoco le habla ahora y le aconsejó marcharse de la AOME, en tono amenazador. Otro de la Sección Especial de Agentes (M^o, 2º jefe) le habló del "levantamiento de la veda" algún día.

Otro punto que ha extrañado al Sgto 1º PARRA es el pago, a los pocos días de esto, de 42.000 ptas. por un trbajo realizado para ASEPRO el verano pasado. Otras cantidades se han pagado a los participantes en este trabajo. El Sgto. 1º PARRA, se extraña por el tiempo transcurrido, por el hecho mismo del pago y porque en Navidad ya les regalaron unas estatuillas de bronce dedicadas.

08-04-81

Sgto. MIGUEL (PLM. AOME) (1800-1830 en apartamento DDI)

Niega tener indicio previo alguno de lo que luego sucedió, a excepción de lo que la prensa venía diciendo.

El día 23 habló con el Cap. GARCIA-ALMENTA sobre la operación MISTER, de la que tuvo primera noticia ese día. Sobre las 1200 el Cap. GARCIA-ALMENTA les concretó la misión al Sgto. MIGUEL, al Cabo 1º MONGE y a MOYA, recogiendo el material (3 coches y 3 radios HT) en la Escuela.

El servicio se montó en tres turnos por el orden MOYA- Sgto. MIGUEL - Cabo 1º MONGE. Sgto. MIGUEL comió en su casa entre 1330 y 1445. Relevó a MOYA y estuvo en su puesto de observación entre las 1500 y las 1615 o 1630, en que lo relevó el Cabo 1º MONGE. Desde allí se fue a la Escuela para dejar el coche, marchando luego al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación donde llegó entre 1645 y 1700. La radio se la dejó al Cabo 1º MONGE que había olvidado la suya.

En el momento del asalto al Congreso el Sgto. MIGUEL estaba en su puesto de trabajo, enterándose por un compañero. Unos 10 o 15 minutos más tarde se concentran todos en sala de operaciones y el Comte. CORTINA distribuye misiones para plan de emergencia. El Sgto. MIGUEL recibe la misión de trasladarse a la zona del Congreso para informar. Va con un coche del GOME.1, aparcando en la calle Felipe IV, junto a la RAE. Desde allí, enlazaba con el coche de mando situado junto a la Central. No se separó apenas del coche por tener éste emisora. Algo después de las 2100 recibió orden de regresar al Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación. De la Casa sólo vió en la zona al jefe de la BRI. Permaneció en Grupo Técnico de Apoyo y Coordinación hasta las 0230 o las 0300, hora en que fue autorizado para irse a casa. Después del relevo del Cabo 1º MONGE, a primera hora de la tarde no volvió a verlo en ningún momento, hasta el día siguiente.

El día 24 se reanuda la operación MISTER con los mismos coches. El primer turno inicia su servicio sobre las 1300.

Sabe que al Cabo 1º MONGE lo vió alguien cambiando las placas en la zona de EL PARDO y que por ello habían sido destruidas al terminar el servicio. No tiene ninguna noticia de otras destrucciones de placas.

No ha oído comentario alguno de actuaciones del Cabo 1º MONGE el día 23, ni del interesado ni de otros compañeros.